

מספר	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
3668	אביב יעל דרימה בע"מ השקעות כדאיות בע"מ	שירותי בלדרום פנים-ארצית חברת החזקות והשקעות בנדל"ן
3680	ישרוטל בע"מ בן יקר גת מלונאות ונופש בע"מ	שירותי מלונאות שירותי מלונאות
3685	מ.ל.ל. תעשיות תוכנה ומחשבים בע"מ מ.ל.ל. חיפה תעשיות תוכנה ומחשבים בע"מ	תוכנה ומחשבים תוכנה ומחשבים
ב. על הסכמתי בתגאים למיזוג של החברות:		
3625	ת.מ.מ. תעשיות מיחזור משולבות בע"מ אמנור תעשיות ושירותי סביבה	פסולת מוצקה פסולת מוצקה

התנאים למיזוג מפורטים בתיק לעיון הציבור.  
המרשם של מיזוגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' באייר התש"ס (8 במאי 2000)  
(חמ 2156-3)

דוד תדמור  
הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע כי ביום ט"ז באייר התש"ס (21 במאי 2000) החלטתי על מתן פטור לצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר שפרטיו הם כדלקמן:

מס' הפטור	הצדדים	מהות ההסדר	המוצר/השירות נושא ההסדר
3662	קו-אופ צפון היפרשוק רשתות שיווק בע"מ פאר לי שיווק פירות וירקות בע"מ	הספקת תוצרת חקלאית של פירות וירקות בשנת השמיטה שמתחילה בא' בתשרי התש"ס, לחמשת סניפי גלאטמקט, המנוהלים על ידי קו-אופ צפון היפרשוק	הספקת ירקות בשנת שמיטה
3418	כנפיים - אחזקות ארקיע בע"מ ממן לוגיסטיקה והשקעות (1992) בע"מ	תניית אי תחרות	שירותי תובלה והסעים כרהבי הארץ לרבות בתחום נמל התעופה בן גוריון
3586	שופרסל בע"מ היפרוול להב (1996) בע"מ	תניית אי-תחרות	מרכול מוצרי מזון
3375	מבט ישיר לחיירות-פרטום ושיווק חיירות בע"מ כ.ד. ערוץ הקניות בע"מ	שיווק בלעדי של חבילות נופש	חבילות נופש
1925	שופרסל בע"מ זכיינים מיסודה של אלון, חברת הדלק לישראל בע"מ (כמפורט בהסכם)	אספקת מזון וסיוע בהכשרת מרכולי מזון בתחנות דלק ותניית אי תחרות	הפעלת מרכול מזון בתחנות דלק

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

17

מס' הפטור	הצדדים	מהות ההסדר	המוצר/השירות נושא ההסדר
3337	צ.ל.פ. תעשיות בע"מ דלק השקעות ונכסים בע"מ תדביק פק בע"מ תדביק בע"מ	תניית אי-תחרות בארצות גמישות מיריעות פלסטיק ואלומיניום	ארצות גמישות מיריעות פלסטיק ואלומיניום
3259	כלל טכנולוגיות מידע בע"מ ביפר תקשורת ישראל בע"מ הפועלים תקשורת אלקטרונית בע"מ נקסוס מערכות טלוקוישין בע"מ עדן טלקום בע"מ אפטל בע"מ מוטורולה תקשורת ישראל בע"מ	תניית אי תחרות והסכמי בלעדיות	איתור כלי רכב ואנשים זימון דו כיווני פיקוד ובקרה מרחוק וטלמטריה
3196	שילטקס בע"מ דיאל. בע"מ	הקמת שותפות והתחייבות שילטקס ודיאל. למכור סרטי צמדן ושירותי ציפוי דבק לשותפות וכן לא לעסוק בעסקי הצמדן הדביק מחוץ למסגרת השותפות	סרטי צמדן דביק
3194	אגן יצירני כימיקלים בע"מ דשנים וחומרים כימיים בע"מ	התחייבות דשנים לא לייצר את חומר הדינטרו אלא בעבור אגן וכן לא לייצר ולשווק טריפלורלין (חומר הדברה מסוג קוטל עשבים) שהוא התוצר המיוצר מהדינטרו	חומרי הדברה
3148	רפא"ל - הרשות לפיתוח אמצעי לחימה אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ	פיתוח, ייצור ומכירה של מערכת הגנה אקטיבית של פלטפורמות קרקעיות לשימוש צבאי	מוצרים צבאיים
3057	טכנוטייר בע"מ נייס שניר - ייעוץ שיווק ויבוא בע"מ	הסכמי בלעדיות בהפצה	מוצרים לחיקון תקרים
2954	אביק תוצרים וטרינריים בע"מ אלון כימיקלים בע"מ	חוב אלון לשלם לאביק עמלה בגין מכירות שיבוצעו על ידי אלון שלא באמצעות אביק	מוצרים וטרינריים
2588	מוצרי נייר עמיר, שותפות רשומה סאניקר תעשיות עמיר בע"מ גורי יבוא והפצה בע"מ	שירותי הפצת מוצרי ספיגה	מוצרי ספיגה

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, האמור נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתקי הפטור לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים.

ט"ז באייר התש"ס (21 במאי 2000)  
(חמ 41-3)

דוד תרמור  
הממונה על ההגבלים העסקיים

ילקוט הפרסומים 4895, י"ה בסיון התש"ס, 21.6.2000

4012



# רשות ההגבלים העסקיים

11.8

ירושלים, 29.5.00  
3259  
פס -

לכבוד  
גבי עליזה רוזן  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

ג.ג.

## הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות

הנני מתכבדת להעביר הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות לפי סעיף 14(ג) לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988.

בברכה,

  
צפורה נחמו

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים  
כבוד המשנה לאב בית הדין להגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 02-6556111      פקס: 02-6515330

15



## רשות ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup>, אני מודיע כי ביום ט"ז באייר תש"ס (21 במאי 2000) החלטתי על מתן פטור לצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדיו להסדר שפרטיו הם כדלקמן:

מספר הפטור	הצדדים	מהות ההסדר	המוצר/השירות נושא ההסדר
3662	קו-אופ צפון היפרשוק רשתות שיווק בע"מ פאר לי שיווק פירות וירקות בע"מ	הספקת תוצרת חקלאית של פירות וירקות בשנת השמיטה שמתחילה בא' תשרי התשס"א, לחמשת סניפי "גלאטמרקט", המנוהלים ע"י קו-אופ צפון היפרשוק	הספקת ירקות בשנת שמיטה
3418	כנפיים – אחזקות ארקיע בע"מ ממן לוגיסטיקה והשקעות (1992) בע"מ	תניית אי תחרות	שירותי תובלה והסעים ברחבי הארץ לרבות בתחוב נמל התעופה בן גוריון
3586	שופרסל בע"מ היפרזול להב (1996) בע"מ	תניית אי-תחרות	מרכול מוצרי מזון
3375	מבט ישיר לתיירות-פרסום ושיווק תיירות בע"מ הקניות בע"מ	שיווק בלעדי של חבילות נופש	חבילות נופש
1925	שופרסל בע"מ זכיינים מיסודה של אלון, חברת הדלק לישראל בע"מ (כמפורט בהסכם)	אספקת מזון וסיוע בהכשרת מרכולי מזון בתחנות דלק ותניית אי תחרות	הפעלת מרכול מזון בתחנות דלק
3337	צ.ל.פ. תעשיות בע"מ דלק השקעות ונכסים בע"מ תדביק פק בע"מ תדביק בע"מ	תניית אי-תחרות באריזות גמישות מיריעות פלסטיק ואלומיניום	אריזות גמישות מיריעות פלסטיק ואלומיניום
3259	כלל טכנולוגיות מידע בע"מ ביפר תקשורת ישראל בע"מ הפועלים תקשורת אלקטרונית בע"מ נקסוס מערכות טלוקיישן בע"מ עדן טלקום בע"מ אפטל בע"מ מוטורולה תקשורת ישראל בע"מ	תניית אי תחרות והסכמי בלעדיות	איתור כלי רכב ואנשים זימון דו כיווני פיקוד ובקרה מרחוק וטלמטריה

<sup>1</sup>ס"ה התשמ"ח, עמ' 128

3196	שילטקס בע"מ די.אל. בע"מ	הקמת שותפות והתחייבות שילטקס ודי.אל למכור סרטי צמדן ושירותי ציפוי דבק לשותפות וכן לא לעסוק בעסקי הצמדן הדביק מחיץ למסגרת השותפות	סרטי צמדן דביק
3194	אגן יצרני כימיקלים בע"מ דשנים וחומרים כימיים בע"מ	התחייבות דשנים לא לייצר את חומר הדינטרו אלא עבור אגן וכן לא לייצר ולשווק טריפלורלין (חומר הדברה מסוג קוטל עשבים) שהינו התוצר המיוצר מהדינטרו.	חומרי הדברה
3148	רפא"ל – הרשות לפיתוח אמצעי לחימה אלתא תעשיות אלקטרוניות בע"מ	פיתוח, ייצור ומכירה של מערכת הגנה אקטיבית של פלטפורמות קרקעיות לשימוש צבאי	מוצרים צבאיים
3057	טכנוטייר בע"מ נייס שניר - ייעוץ שיווק ויבוא בע"מ	הסכמי בלעדיות בהפצה	מוצרים לתיקון תקרים
2954	אביק תוצרים וטרינריים בע"מ אלון כימיקלים בע"מ	חיוב אלון לשלם לאביק עמלה בגין מכירות שיבוצעו על ידי אלון שלא באמצעות אביק.	מוצרים וטרינריים
2588	מוצרי נייר עמיר, שותפות מוגבלת רשומה סאניקר תעשיות עמיר בע"מ גורי יבוא והפצה בע"מ	שירותי הפצת מוצרי ספיגה	מוצרי ספיגה

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק<sup>2</sup>, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

החלטות הפטור פתוחות לעיון הציבור בתיקי הפטור לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז באייר תש"ס

21 במאי 2000

<sup>2</sup> כ"ה התש"ס. עמ' 113



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, טז' באייר, תשי"ס

21 במאי 2000

פטור : 3259

בפקס :

03-6958397

לכבוד

עו"ד גרוס, חודק, גרינברג ושות'

לידי עו"ד משה ארנסט

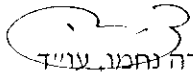
רחוב שד' שאול המלך 23 מרכז גולדה

תל-אביב

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין – כלל טכנולוגיות מידע בע"מ  
– ביפר תקשורת ישראל בע"מ – ואח'

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

  
צפורה נחמון עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

#### כלל טכנולוגיות מידע בע"מ - ביפר תקשורת ישראל בע"מ - הפועלים תקשורת אלקטרונית בע"מ - נקסוס מערכות טלוקיישין בע"מ - עדן טלקום בע"מ - אפטל בע"מ - מוטורולה תקשורת ישראל בע"מ

#### 1. מבוא

בקשה זו לפטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "החוק"), עוקבת לעסקת מיזוג שנערכה בין שתיים מן המבקשות: חברת ביפר תקשורת ישראל בע"מ (להלן: "ביפר") וחברת עדן טלקום בע"מ (להלן: "עדן"); המיזוג אושר על ידי בתנאים בהתאם לסעיף 20(ב) לחוק, ביום 10 בנובמבר 1998.<sup>1</sup> בקשה קודמת לפטור את הכבילות שנלוו לעסקת המיזוג הוגשה על ידי הצדדים ביום 26 בנובמבר 1998; בקשה קודמת זו הושתה בשעתו לפי בקשת הצדדים, וביום 23 בספטמבר 1999 הם פנו בבקשה חדשה, שפרטיה הושלמו ביום 20 בינואר 2000.

השוק העיקרי המושפע מן ההסדרים כאן הוא שוק הפעלת שירותי זימון דו כיווני - שירותי קליטת הודעות ושידורן באמצעות מכשירי זימון ("ביפרים") - ובפרט יישומם של אלה בתחום איתור כלי רכב והשבתם ואיתור אנשים. לאחר שבחנתי את ההסכמים ואת הכבילות המצויות בהם, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר או אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן ראוי ההסכם לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

#### 2. הצדדים

שבעה צדדים לבקשה זו. **ביפר** היא חברה פרטית בבעלות שווה של מוטורולה תקשורת ישראל בע"מ (להלן: "מוטורולה") ושל ביפר פייג קול (שירותים מאוחדים 1978) בע"מ; ביפר עוסקת בעיקר במתן שירותי זימון והודעות חד כיווניים מסוג down link (שילוח מסרים יורד). נקסוס מערכות טלוקיישין בע"מ (להלן: "נקסוס") היא חברה ציבורית שמניותיה נסחרות ב-NASDAQ; נקסוס עוסקת בעיקר בפיתוח של מוצרי זימון המאפשרים זימון חד כיווני מסוג up link ובשיווקם. שירותים אלה מאפשרים להעביר הודעות סטנדרטיות או אותות מציד הקצה המצוי אצל הלקוח אל מוקד החברה. **עדן** היא חברה פרטית שהוקמה על ידי נקסוס במטרה לעסוק בפיתוח טכנולוגיית זימון דו כיווני, ביישום הפעלת שירותי זימון דו כיווני לקליטת הודעות ושידורן ("ביפר" דו כיווני) ובפרט בתחום איתור כלי רכב והשבתם ואיתור אנשים. נקסוס, ביחד

*Handwritten signature*

עם ביפר, כלל טכנולוגיות מידע בע"מ (להלן: "כלל") והפועלים תקשורת אלקטרונית בע"מ (להלן: "פועלים") הן בעלות מניות חברת עדן. אפטל בע"מ (להלן: "אפטל"), חברה בת בבעלות מלאה של נקסוס, עוסקת בייצור מערכות בתחום פיקוד ובקרה ובשיווקן וכן בתחום הטלמטריה - יישומים נוספים של שירות זימון דו כיווני. האפליקציה העיקרית של אפטל היא קריאת מוני מים מרחוק.

### 3. הכבילות שבהסכמים

במוקד הבקשה שלפנינו ניצב הסכם ההשקעה, על נספחיו, בין החברות עדן, נקסוס, ביפר, כלל ופועלים. ההסכם המקורי, כפי שהובא בפנינו טרם תיקוניו והשלמותיו, נכרת ביום 6 באוגוסט 1998 (להלן: "הסכם ההשקעה"). הסכם מקורי זה עמד במרכזה של עסקת המיזוג, שאושרה כאמור בתנאים. לפי הסכם ההשקעה רכשה ביפר 33% מהון המניות המונפק והנפרע של עדן, פועלים וכלל רכשו 25% כל אחת, ואילו נקסוס נותרה מחזיקה ב- 17% מהון המניות האמור.

מטרת העסקה היא פיתוח מוצר טכנולוגי חדש. חברת נקסוס מפתחת טכנולוגיה חדשנית, אשר בשילוב עם טכנולוגיה קיימת הנמצאת ברשותה של ביפר, אמורה לאפשר הפעלת שירותי זימון דו כיווני לקליטת הודעות ושידורן ובפרט בתחום איתור כלי רכב והשבתם ואיתור אנשים. טכנולוגיה זו מוגנת בעיקרה בפטנטים, הרשומים הן בעולם והן בישראל. נקסוס וביפר מבקשות לנצל את קנייני הרוחני של כל אחת מהן, בצירוף מערך השיווק הקיים של ביפר, על מנת לפתח ולשווק מוצרים חדשים. כלל ופועלים הן משקיעות פיננסיות בחברת עדן.

הכבילות נחלקות לשני סוגים: התחייבויות לאי תחרות והסכמי בלעדיות.

אלה הכבילות שעניינן אי תחרות: (1) נקסוס התחייבה שלא להתחרות בעדן בישראל, במישרין או בעקיפין, בתחום יישומי נקסוס (למעט שירותי טלמטריה וסקדה המסופקים על ידי אפטל), כל עוד "הסכם נקסוס"<sup>1</sup> בתוקף, הכל בכפוף למגבלות המפורטות בהסכמים נוספים שנחתמו בסמוך להסכם ההשקעה. (2) ביפר התחייבה שלא להתחרות בעדן בישראל, במישרין או בעקיפין, בתחום יישומי נקסוס, כל עוד "הסכמי ביפר"<sup>2</sup> בתוקף, הכל בכפוף למגבלות המפורטות בהסכמים שבין הצדדים. (3) פועלים וכלל התחייבו שלא להתחרות בעדן בתחום יישומי נקסוס בישראל, כל עוד פועלים וכלל זכאיות (כל אחת מהן) למנות דירקטור מטעמן לכהן בדירקטוריון עדן, הכל בכפוף למגבלות המפורטות בהסכמים שבין הצדדים. (4) מוטורולה התחייבה בשמה ובשם חברות בשליטתה שלא להתחרות בעדן בתחום איתור של רכב גנוב והשבתו ואיתור אנשים בתחומי ישראל, הכל בכפוף למגבלות המפורטות בהסכמים שבין הצדדים. תוקף התחייבויות אלה מוגבל לחמש שנים. (5) אפטל התחייבה שלא להתחרות בעדן בישראל, במישרין או בעקיפין, בתחומי יישומי נקסוס, למעט בתחומים בהם היא פועלת זה מכבר, הכל בכפוף למגבלות המפורטות בהסכמים שבין הצדדים.

אלה הכבילות שעניינן בלעדיות: (1) עדן התחייבה לשווק בישראל את שירותי הזימון המבוססים על טכנולוגיית נקסוס באמצעות חברת ביפר באופן בלעדי, לתקופה של שלוש שנים מיום תחילת

<sup>1</sup> תיק מיזוג 2530.

<sup>2</sup> "הסכם נקסוס" - כמוגדר בהסכם ההשקעה שבין הצדדים.

<sup>3</sup> "הסכמי ביפר" - כמוגדר בהסכם ההשקעה שבין הצדדים.



מתן שירותי הזימון הדו כיווני על ידי עדן, ובכפוף להסכמים שבין הצדדים. (2) נקסוס התחייבה שלא להתיר לצד שלישי לעשות שימוש בישראל בטכנולוגיות הרלבנטיות, הכל כל עוד "הסכם נקסוס" בתוקף ובכפוף ליתר המגבלות המפורטות בהסכמים שבין הצדדים. (3) ביפר התחייבה שלא להעניק בישראל שירותי שימוש בתשתית down link לצד שלישי שיבקש להתחרות עם חברת עדן במתן שירותי איתור כלי רכב והשבתם ו/או איתור אנשים, הכל בכפוף למגבלות המפורטות בהסכמים שבין הצדדים. תוקף התחייבות זו של ביפר מוגבל לשלוש שנים מיום מתן הפטור.

#### 4. הנימוקים למתן הפטור

עדן וביפר הן שתי חברות הפועלות לאספקת שירותי זימון סינרגיים זה לזה. ביפר מספקת, כאמור, שירותי זימון חד כיווניים מסוג down link, המאפשרים העברת הודעות ואותות ממערכת החברה אל הלקוח. עדן, באמצעות טכנולוגיית נקסוס, תספק שירותי זימון חד כיווניים מסוג up link, המאפשרים העברת הודעות ואותות מן הלקוח אל מוקד החברה. שילוב הטכנולוגיות מאפשר מתן שירותי זימון **דו כיווניים** (two way messaging and paging). שוכנעתי כי עיקר ההסדר, על כבילותיו, אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. מטרתה המרכזית של עדן היא ליישם את טכנולוגיית נקסוס החדשנית, בשילוב עם טכנולוגיית ה-down link שברשות ביפר, לשם הפעלת שירותי זימון דו כיווני לקליטת הודעות ושידורן, בפרט בתחום איתור כלי רכב והשבתם ואיתור אנשים. בחינת הכבילות נעשתה בראי מטרה זו.

בנסיבות העניין, שוכנעתי כי אין בהתחייבויות אי התחרות של נקסוס, ביפר, פועלים, כלל, מוטורולה ואפטל כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק הרלבנטי; בנסיבות כאן אף שוכנעתי שאין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. כן שוכנעתי כי תניות אי התחרות באות בגדר כבילות נלוות לכינון פעילותה העסקית של עדן וכי נחוצות הן למימוש עיקרו של הסכם השותפות בין הצדדים, שכאמור נעוץ הוא בייזום פעילות בתחום איתור כלי רכב והשבתם ואיתור אנשים.

עדן היא חברה בחיתוליה; מטרתה יישום טכנולוגיה חדשנית שכדאיות הפעלתה המסחרית טרם הוכחה. עדן היא שחקנית חדשה העשויה לתרום לתחרות בתחום איתור כלי רכב והשבתם. המשקיעות בחברת עדן, ובפרט חברת ביפר - המשקיעה העיקרית - נוטלות על עצמן סיכון מסחרי, שהצלחתו מותנית בהצלחת פעילותה של חברת עדן. הישענות עדן על מערך ההפצה הרחב של ביפר אף עשויה להקל על התבססותה של עדן. בנסיבות אלה, שוכנעתי כי אין בהתחייבות עדן לשווק בישראל את שירותי הזימון המבוססים על טכנולוגיית נקסוס באמצעות ביפר באופן בלעדי, כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק הרלבנטי; כן שוכנעתי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, בפרט נוכח היות הכבילה מסויגת לתקופה של שלוש שנים. כן שוכנעתי כי התחייבותה זו של עדן באה בגדר כבילה נלווית הנחוצה למימוש השותפות בין הצדדים.

עוד שוכנעתי כי אין בהתחייבות נקסוס שלא להתיר לצד שלישי לעשות שימוש בטכנולוגיות הרלבנטיות, כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק הרלבנטי, וכן שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. התחייבות נלווית זו מהווה תנאי יסודי, נחוץ וחיוני להקמת חברת

עדן ומבלעדיה סביר כי המשקיעות בעדן, הן חברת ביפר והן החברות פועלים וכלל, היו נמנעות מנטילת הסיכון הכרוך בהשקעה משמעותית.

גם התחייבותה של ביפר, שלא להעניק שירותי שימוש בתשתית down link לצד שלישי שיחפוץ להתחרות בעדן בתחום איתור כלי רכב והשבתם ואיתור אנשים, אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של השוק הרלבנטי; ואף אינה פוגעת באופן ממשי בתחרות בשוק, גם נוכח הגבלת התקופה לשלוש שנים. בתחום איתור כלי רכב פועלים זה מכבר שחקנים נוספים, בראשם חברת איתוראן.<sup>4</sup> חברות אלה פועלות בטכנולוגיות שונות מטכנולוגיית נקסוס. גם כבילה זו נלווית לשותפות שבין הצדדים והיא נחוצה למימוש עיקר ההסכם.

## 5. סוף דבר

על יסוד הנתונים שהובאו בפני ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, החלטתי לפטור את המבקשות מן החובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים הכובלים, כמפורט לעיל.

משך הפטור 5 שנים מיום מתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר דוד תדמור  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז באייר תש"ס

21 במאי 2000

<sup>4</sup> איתוראן איתור ושליטה בע"מ היא החברה המובילה והותיקה בתחום המערכות לאיתור כלי רכב. כן פועלת בענף חברת סייף - קום קאר קומיוניקשן בע"מ (לשעבר מובילטל) ושחקנים נוספים בעלי נתחי שוק קטנים.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 ("החוק")

מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין לגבי הסדרים שפרטיהם כדלהלן:

### 1. הצדדים להסדרים המבקשים את הפטור:

- |    |      |  |
|----|------|--|
| א. | שם:  | <b>כלל טכנולוגיות מידע בע"מ</b> (שם קודם: כלל מימון ומסחר בע"מ)<br>(להלן: "כלל") |
|    | מען: | מגדל כלל עתידים בנין 4, תל-אביב  |
|    |      | מען למסירת מסמכים: פרופ' יוסף גרוס, חודק ושות', עורכי דין, שאול המלך 23, תל-אביב |
| ב. | שם:  | <b>ביפר תקשורת ישראל בע"מ</b> (להלן: "ביפר")                                     |
|    | מען: | ביאליק 147, רמת גן   |
|    |      | מען למסירת מסמכים: פרופ' יוסף גרוס, חודק ושות', עורכי דין, שאול המלך 23, תל-אביב |
| ג. | שם:  | <b>הפועלים תקשורת אלקטרונית בע"מ</b> (להלן: "פועלים")                            |
|    | מען: | דניאל פריש 3, תל אביב  |
|    |      | מען למסירת מסמכים: פרופ' יוסף גרוס, חודק ושות', עורכי דין, שאול המלך 23, תל-אביב |
| ד. | שם:  | <b>נקסוס מערכות טלוקיישין בע"מ</b> (להלן: "נקסוס")                               |
|    | מען: | תפוצות ישראל 6ב', גבעתיים  |
|    |      | מען למסירת מסמכים: יגאל ארנון ושות', עורכי דין, דניאל פריש 3, תל-אביב            |
| ה. | שם:  | <b>עדן טלקום בע"מ</b> (להלן: "עדן")  |
|    | מען: | תפוצות ישראל 6ב', גבעתיים  |
|    |      | מען למסירת מסמכים: יגאל ארנון ושות', עורכי דין, דניאל פריש 3, תל-אביב            |
| ו. | שם:  | <b>אפטל בע"מ</b> (להלן: "אפטל")  |
|    | מען: | תפוצות ישראל 6ב', גבעתיים  |
|    |      | מען למסירת מסמכים: יגאל ארנון ושות', עורכי דין, דניאל פריש 3, תל-אביב            |
| ז. | שם:  | <b>מוטורולה תקשורת ישראל בע"מ</b> (להלן: "מוטורולה")                             |
|    | מען: | קרמינצקי 3, תל-אביב  |
|    |      | מען למסירת מסמכים: פרופ' יוסף גרוס, חודק ושות', עורכי דין, שאול המלך 23, תל-אביב |

### 2. צורת ההסדר: הסכם בכתב.

### 3. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

- |    |   |
|----|---|
| א. | הסכם השקעה ונספחיו בין עדן, כלל, ביפר, פועלים ונקסוס מיום 6 באוגוסט 1998. |
| ב. | תיקון להסכם ולנספחיו מיום 6 ביולי 1999.                                   |
| ג. | תיקון להסכם ונקסוס מיום 6 ביוני 1999.                                     |
| ד. | נספחים שנוספו להסכם במועד ביצוע ההסכם (Closing) ביום 6 ביוני 1999.        |
| ה. | סיכום בין המשקיעים בעדן מיום 13 במרץ 1999.                                |

### 4. הנכס או השירות נושא ההסדר:

Automatic Vehicle Location, Telemetry, Two – Way Messaging and Paging,  
Personal Location, Wireless Remote Control

(כולם ייקראו יחדיו להלן: "יישומי נקסוס")

5. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

להלן הפניה לסעיפים בהסכם ההשקעה ובנספחים, שבהם כלולות הכבילות.

- א. סעיף 25 להסכם ההשקעה (ראה גם סעיף 6 להלן).
- ב. מכתב התחייבות לאי תחרות של אפטל (ראה גם סעיף 6 להלן).
- ג. מכתב התחייבות של מוטורולה (ראה גם סעיף 6 להלן).
- ד. רשיון נקסוס וסעיף 18 להסכם ההשקעה.
- ה. סעיף 3 להסכם ה-Up Link בין ביפר לעדן וכתב המינוי למשווק מורשה בלעדי לשירותי זימון דו כיווני, הנספח לו (ראה גם סעיף 6 להלן).

6. בהתייחס לחלק מהכבילות המפורטות לעיל, מצ"ב תיקון שעייגנו הצדדים בהסכם ההשקעה ובנספחיו.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מקבלת אישור בית הדין<sup>1</sup> מכח סעיף 14 לחוק:

ראשית נציין כי לדעתנו עסקת עדן גורמת להגדלת התחרות בענף. מהות העיסקה שבין הצדדים להסכם ההשקעה היא חיבור של טכנולוגיה שבבעלות נקסוס עם יכולת תפעולית וטכנולוגיה שבידי ביפר, בשיתוף משקיעים פיננסיים – כלל ופועלים – לצורך יצירתו של "שחקן" חדש בשוק ישומי נקסוס ולא לצורך צמצום המספר הכולל של ה"שחקנים" בשוק.

להלן התייחסות לסעיפים ספציפיים בהסכם ההשקעה ובנספחיו ולנימוקים לבקשה. לדעתנו, יש להתיחס לסעיפים ספציפיים אלה תוך בחינת העיסקה בכללותה והשפעתה על התחרות בענף.

7.1. התחייבויות לאי תחרות

ההתחייבויות מפורטות:

- א. בסעיף 25 להסכם ההשקעה;
- ב. במכתב ההתחייבות לאי תחרות של אפטל;
- ג. במכתב התחייבות של מוטורולה – ראה תיקון המכתב, המצ"ב.

7.1.1. חלקם של הצדדים לעיסקה בתחום יישומי נקסוס ולאור זאת סבירות הכבילות

- (1) כלל ופועלים וחברות שבשליטתן, אינן עוסקות בתחום יישומי נקסוס בישראל.
- (2) נקסוס פועלת כתברה יצרנית של מוצרים ומערכות בתחום יישומי נקסוס. נקסוס אינה פועלת כמפעיל של יישומי נקסוס בישראל. מדיניותה של נקסוס היא לפעול ברחבי העולם באמצעות מיזמים משותפים לנקסוס ולמשקיעים נוספים, המפעילים ומשווקים את יישומי נקסוס באמצעות מערכות של נקסוס ומערכות אחרות.

<sup>1</sup> הנימוקים והנתונים הניתנים בסעיף זה ביחס לכל אחד מן המשקיעים התקבלו מאותו משקיע בלבד והם מפורטים בסעיף זה על דעת אותו משקיע בלבד.

(3) אפטל (חברה בת בבעלות מלאה של נקסוס) מייצרת ומשווקת בישראל מערכות בתחום הפיקוד והבקרה והטלמטריה והיא אינה מוגבלת בתחומים אלה, למעט מלפעול כמפעיל ציבורי (Public Operator). לאפטל נתח בלתי משמעותי בשוק הטלמטריה והפיקוד והבקרה בישראל.

(4) ביפר מפעילה שירותי זימון והודעות חד כיווניים בישראל באמצעות מכשירי זימון (איתוריות) יחודיים וסובלת מירידה מתמשכת במספר המנויים ובהכנסות, עקב כניסתם של מפעילי תקשורת אלחוטית וסלולארית לתחומי שירותים נוספים הכוללים גם העברת הודעות כתובות (Short Message Service – SMS). ביפר אינה עוסקת בתחום הזימון הדו כיווני, איתור כלי רכב ואנשים ובפיקוד ובקרה מרחוק, ולא ניתן באמצעות הטכנולוגיה שברשותה, כיום, להפעיל יישומים אלה בישראל.

(5) עדן עדיין אינה פעילה מסחרית בתחום יישומי נקסוס. לאחר תחילת פעילותה המסחרית, בכוונת עדן להתמקד בתחום איתור כלי רכב ואנשים וזימון דו-כיווני.

מהאמור לעיל עולה כי באופן מעשי משמעות העסקה הינה יצירת "שחקן" חדש בשוק ולא צמצום המספר הכולל של ה"שחקנים" בשוק יישומי נקסוס.

#### האינטרס של עדן

7.1.2

ההתחייבויות לאי תחרות דרושות להגנת האינטרס הלגיטימי של עדן ושל הצדדים להתחייבויות אלה מהנימוקים הבאים:

(1) הצורך לתת לחברה המתחילה פעילותה בשטח בהסתמך על טכנולוגיה חדשה שטרם נוסתה באופן מסחרי, את האפשרות לפרוץ לשוק ולגרום לצדדים שזה עתה הקימו מיזם משותף להקדיש את מירב מרצם לקידומו. צד החובר להקים מיזם משותף מסתמך על ציפיות לגיטימיות שכל צד יביא עמו ערך מוסף למיזם, ואילו אם מיד לאחר הקמת המיזם יתחרו בו שותפיו, יתרוקן מתוכן רעיון המיזם ויפגע שוויון הכלכלי של המיזם בו השקיעו השותפים כסף מלא.

(2) הטכנולוגיה של יישומי נקסוס מהווה נכס עיקרי של עדן. בעלי המניות והדירקטורים בעדן נגישים לטכנולוגיה של יישומי נקסוס המהווה מידע סודי של עדן. שימוש במידע סודי זה, בין במישרין ובין בעקיפין, עלול לגרום נזק רב לעסקי עדן. לפיכך, ההתחייבויות לאי תחרות נחוצות לשמירת האינטרסים של עדן.

#### תחרות בתחום יישומי נקסוס

7.1.3

בתחום יישומי נקסוס קיימת תחרות רבה בישראל כמפורט בהודעת המיזוג של ביפר מיום 7 בספטמבר 1998 ובמכתבה של מוטורולה אליכם מיום 27 באוקטובר 1998. מעבר לכך, לחברות הטלפון הסלולאריות ולמפעילי תקשורת אלחוטית נוספים, יש אפשרות טכנולוגית להעריך למתן שירותים לציבור בתחומי איתור רכב, פיקוד ובקרה מרחוק וכיוצא באלה.

#### התליית תוקף ההתחייבות של נקסוס בתוקפן של הסכם נקסוס

7.1.4

סעיפים 25.1 ו-25.3 מטילים על נקסוס חובה שלא להתחרות בעדן בישראל בתחום יישומי נקסוס ושלא למכור מערכות המושתתות על טכנולוגית נקסוס לגוף כלשהו המתעתד לעשות שימוש בישראל ביישומי נקסוס.

סעיפים אלה הינם יישומו של רשיון נקסוס, שהינו בבסיסה של "עסקת עדן".  
רשיון זה מעניק לעדן זכות שימוש בלעדית בטכנולוגיית נקסוס.

על כן, נראה לנו כי משך הזמן שבו מתחייבת נקסוס לאי-תחרות ("כל עוד הסכם נקסוס יהיה בתוקף...") הוא פועל יוצא מהיותו של הרשיון הבלעדי בלתי מוגבל בזמן.

יתר על כן, נקסוס הינה ספק עיקרי של עדן וכמקובל בכל התקשרויותיה של נקסוס ברחבי העולם דורש הלקוח, כתנאי בסיסי להתקשרותו בעיסקה, התחייבות לאי-תחרות מהספק.

בנוסף, רכישת ציוד תשתית התקשורת מנקסוס ופריסת התשתית דורשת השקעת משאבים גדולים מעדן, ואין כדאיות כלכלית לעדן להשקיע משאבים אלה במידה וגם גורמים נוספים יוכלו לרכוש את מערכות נקסוס ויתחרו בה באמצעות טכנולוגיית נקסוס.

#### 7.1.5. התליית תוקף ההתחייבות לאי תחרות של ביפר בתוקפם של הסכמי ביפר

סעיף 25.11 מטיל על ביפר חובה שלא להתחרות בעדן בישראל בתחום ישומי נקסוס. תוקף ההתחייבות הינו כל עוד ביפר זכאית למנות דירקטור אחד לדירקטוריון עדן ו/או כל עוד הסכמי ביפר בתוקף.

ביפר הינה בעלת המניות העיקרית בעדן וספק השרותים העיקרי של עדן, על כן סביר כי עדן והמשקיעים בה ידרשו מביפר כי לא תתחרה בעדן כל עוד היא זכאית למנות בה דירקטור וכל עוד היא מהווה ספק עיקרי של שירותים לעדן. תחרות בין עדן לביפר כאשר ביפר משווקת את שירותי הזימון הדו כיווני של עדן ופועלת בעוצמה באותו תחום תציב את ביפר בניגוד עניינים שיהיה בלתי נסבל מנקודת מבטה של עדן.

7.1.6. מהאמור לעיל בסעיפים 7.1.4 ו-7.1.5 עולה כי הגבלת אי התחרות רלוונטית למשך התקופה בה קיימת זיקה כלכלית בין נקסוס לעדן או בין ביפר לעדן, לפי הענין. זיקה כלכלית כאמור קיימת לא רק במשך התקופה בה מהוות נקסוס או ביפר בעלי מניות בעדן (הזכאיות למנות דירקטור) אלא גם בתקופה בה קיימים קשרי ספק-לקוח בין נקסוס לעדן או בין ביפר לעדן, לפי הענין. לכן, יש טעם להגביל את משך אי התחרות לתקופה בה יהיו קשורים הצדדים בהסכמי נקסוס/ביפר, לפי הענין, גם אם נקסוס או ביפר יחדלו להיות בעלי זכות למנות דירקטור בעדן.

בנוסף לנימוקים האמורים לעיל, צמצמו הצדדים את משך תקופת אי התחרות כאמור בתיקון להסכם ההשקעה המצ"ב (סעיפים 25.1, 25.3 ו-25.11).

#### 7.2. הענקת שירותי (Down Link) לצד שלישי

ההתחייבות של ביפר תקשורת ישראל בע"מ ("ביפר") שלא להעניק שירותי שימוש בתשתית לשילוח מסרים יורד (Down Link) לצד שלישי, מפורטת בסעיף 25.13 להסכם ההשקעה.

צמצום הכבילה בא לידי ביטוי כמפורט להלן:

7.2.1. לדעת הצדדים, התחייבות זו הינה סבירה בנסיבות ההסכם ועל רקע מצבה המיוחד של עדן כחברת start-up הנמצאת בתחילת דרכה.  
עדן, כחברה העוסקת בטכנולוגיה חדשנית שלא הוכחה באופן מסחרי, נדרשת להשקעת סכומי כסף גדולים בניסויים וביישומי המערכת.

על כן סביר, כי יתאפשר לתת לה תקופת זמן מסוימת לצורך הגנה על פעילותה, במיוחד שהגנה זו מתבקשת ביחס לבעל מניות עיקרי בה (ביפר), ולאור הצמצום שבהיקף ההגנה הנדרש, כמפורט להלן.

7.2.2 ההתחייבות מצומצמת בהיקפה שכן היא חלה רק ביחס להענקת שירותי Down Link לצדדים שלישיים העוסקים בתחרות עם חברת עדן בתחומי AVL ו-APL (במישרין ובעקיפין)<sup>2</sup>. כלומר, המגבלה אפקטיבית רק בהתקיים שני התנאים המצטברים:

(א) ביחס לצדדים שלישיים בעלי טכנולוגיה הדורשת לצורך יישומה שירותי Down Link. לעניין זה יצוין כי קיימות טכנולוגיות המתחרות בעדן בתחומי AVL ו-APL שאינן זקוקות לשירותי Down Link, כגון: איתורן ושיתורן.

עוד יצוין כי שילוב של מקלט לווייני GPS עם מכשיר קשר אלחוטי כלשהו (לדוגמא, טלפון סלולרי או מירס) מאפשר שימושי AVL (וזאת כמובן ללא הצורך בשירותי ה-Down Link).

(ב) וכן, רק ביחס ליישומים הספציפיים של איכון ואיתור רכבים ואנשים (AVL ו-APL במישרין ובעקיפין), שמהווים רק חלק מהיישומים של עדן.

7.2.3 ההתחייבות מצומצמת בתחולתה רק לתחומי מדינת ישראל.

7.2.4 ההתחייבות מצומצמת מבחינת משך זמנה שכן היא חלה רק כל עוד ביפר מחזיקה לפחות 20% ממניות עדן ו/או כל עוד ביפר זכאית למנות דירקטור מטעמה לכהן בדירקטוריון עדן ו/או כל עוד הסכמי ביפר יהיו בתוקף, לפי המאוחר ובמשך תקופה של 12 חודשים לאחר חלוף האירועים הנ"ל, ובכל מקרה לא לפני 24 חודשים מהמועד הקובע כהגדרתו בהסכם ההשקעה. בישיבה שנתקיימה במשרדכם הוצע כי התחייבות זו תוגבל גם באופן שבכל מקרה לא תחול בחלוף 5 שנים ממועד ההסכם (ראה גם התיקון המצ"ב להסכם ההשקעה).

צמצום תקופת התחייבות של ביפר ל-5 שנים לכל היותר, על פי התיקון המצ"ב, מעמידה את תקופת ההתחייבות הכוללת על משך זמן סביר, וזאת, לדעת הצדדים, גם ביחס למערכת יחסים שמבוססת רק על קשרים שבין נותן שירותים (ביפר) ללקוח (עדן), מבלי הזיקה הנוספת של בעלות.

7.3 שיווק בלעדי בתחום הזימון הדו-כיווני  
(מופיע בסעיף 3 להסכם ה-Up Link ובכתב המינוי למשווק מורשה בלעדי לשירותי זימון דו-כיווני הנספח לו)

7.3.1 טכנולוגיית נקסוס תוכננה במיוחד על מנת לספק למערכות זימון חד כיווניות קיימות יכולת חדשה שבעזרתה ניתן יהיה להרחיב את שירותי הזימון הדו-כיווניים. אין לטכנולוגיית נקסוס לשעצמה קיום בלא שילוב עם מערכת זימון, חד כיוונית, קונבנציונאלית, קיימת.

7.3.2 שילוב הטכנולוגיות של עדן וביפר בתחום הזימון הדו-כיווני מהווה שילוב סינרגטי משלים המאפשר ליצור מוצר אחד בעל יכולת שידור וקליטת הודעת אלחוטיות קצרות.

<sup>2</sup> בהתאם לתיקון להסכם ההשקעה המצ"ב, שהוצע בפגישה שקיימנו.

התקדמות הטכנולוגיה בתחום הזימון מובילה ברחבי העולם למיזוגים בין חברות המעניקות שירותי Down Link, קרי זימון חד-כיווני, לבין חברות בעלות טכנולוגיה המאפשרת שירותי Up Link (דוגמת הטכנולוגיה המשלימה של נקסוס). שילוב הטכנולוגיות מגביר את התחרות בענף התקשורת האלחוטית שכן הוא מאפשר לחברות הזימון להתחרות בחלק מהשירותים שמעניקות חברות הטלפון הסלולרי בפרט והתקשורת האלחוטית בכלל.

#### 7.3.3. נקודת המבט של ביפר

בעקבות הסכם ההשקעה תחזיק ביפר ב- 33% ממניות עדן ועל כן סביר שתשווק באופן בלעדי את שירותי הזימון הדו-כיווני של עדן. יתר על כן, מאחר והטכנולוגיה שברשות עדן/נקסוס לא נוסתה בהפעלה מסחרית של יישומי זימון דו-כיווני למספר רב של מנויים, מהווה השקעתה של ביפר בעדן השקעה שיש בה סיכון טכנולוגי רב. על כן, סביר להעניק לביפר זכות שיווק בלעדית ליישומי זימון דו-כיווני.

יש לציין בהקשר זה, כי לזימון הדו-כיווני תחליפים רבים במסגרת השירותים הניתנים על ידי חברות התקשורת האלחוטית והסלולארית.

#### 7.3.4. נקודת המבט של עדן

(א) הסכם זה מקנה לעדן רמת בטחון וודאות בקשר להסכם שיווק שתנאיו ברורים עוד בטרם החל בפועל שיווק השירותים.

(ב) כמו כן, מבחינתה של עדן, התקשרות בהסכם המבטיח בלעדיות למשווק (ביפר) לתקופת זמן קצובה, תהווה תמריץ שלה למשווק – ביפר, לפעול באופן מיטבי לשיווק השירותים ולהשקיע משאבים ככל שיידרשו, לרבות בפרסום ובמערך הפצה באופן שימקסם את המכירות של עדן, ומכך תהנה בעיקר עדן. ללא מתן הבלעדיות לביפר לא היה נוצר לביפר תמריץ להשקיע משאבים בשיווק שירותי עדן שכן ספק אם היתה זוכה לראות רווח כתוצאה משיווק השירותים. לכן, תמריץ זה משרת בעיקר את האינטרס של עדן וחיוני להצלחתה.

(ג) האמור לעיל מודגש לאור היותה של ביפר בעלת מערך הפצה רחב היקף ויעיל שהינו מתאים לדרישות ההפצה של עדן.

7.3.5. נראה לצדדים כי בנסיבות פעילותה של עדן, ובנסיבות הסכם ההשקעה, התחייבות המשווק הבלעדי הינה סבירה. לעניין זה יודגש, כי ההתחייבות למתן הבלעדיות בשיווק לביפר מוגבלת רק לשיווק שירותי הזימון הדו-כיווני. כמו כן, הסכימו הצדדים בישיבה שנתקיימה במשרדכם לצמצם באופן משמעותי את תקופת הזמן של הבלעדיות ל-3 שנים מיום תחילת מתן שירותי הזימון הדו-כיווני על ידי עדן והסכם ה-Up-Link תוקן בהתאם (ראה תיקון להסכם ה-Up-Link, המצ"ב).

#### 7.4. רשיון נקסוס

(מופיע בסעיף 18 להסכם ההשקעה ובנספח 2.6 להסכם ההשקעה)

נקסוס מחזיקה כיום ב-100% ממניות עדן. בעקבות הסכם ההשקעה תחזיק נקסוס ב-17% ממניות עדן.

נקסוס העניקה בשנת 1993 רשיון בלעדי לעדן לשימוש בטכנולוגיות נקסוס. במסגרת הסכם ההשקעה העניקה נקסוס רשיון מחודש לשימוש בטכנולוגיות נקסוס לצורך שיווק, הפצה, תפעול ופעולות מסחריות נוספות של יישומי נקסוס, שבעיקרו הינו דומה לרשיון עדן המקורי.



רשיון נקסוס הוא תנאי בסיסי והכרחי לפעולתה של עדן. הרשיון המחודש אינו עלול למנוע או להפחית את התחרות בתחום יישומי נקסוס שכן הוא אינו משנה מהותית מצב משפטי נתון אלא ממשיך אותו.

רשיון נקסוס מעניק לעדן זכות שימוש מסחרית בטכנולוגיה שהחלקים העיקריים בה רשומים כפטנטים על שמה של נקסוס במדינות רבות בעולם, לרבות ישראל.

הענקת הרשיון מהווה תנאי לגיטימי וסביר מצידם של המשקיעים החדשים בעדן, שכן טכנולוגית נקסוס הינה טכנולוגיה חדשנית שטרם הוכחה בהפעלת מערכות ליישומי נקסוס. על כן, נוטלים המשקיעים בעדן סיכון רב בהשקעתם. סיכון זה לא היה ניטל על ידם לולא הבטחון שבמידה והטכנולוגיה תוכח כיעילה תהיה לעדן הזכות המשפטית לאורך שנים להשתמש מסחרית בטכנולוגיה.

#### 7.5. סבירות ההסדרים המפורטים לעיל

ההסדרים סבירים מבחינת אופיים, שטחם וזמנם – ההסדרים מצומצמים במהותם לתחום ספציפי, ההסדרים מוגבלים גיאוגרפית לתחומי מדינת ישראל, ההסדרים מוגבלים לתקופה קצובה (למעט רשיון נקסוס שקיומו הוא במהות העיסקה), דהיינו: לתקופה בה לצד המוגבל עצמו אפשרות להשפיע על החברה או לתקופה שבה קיימת זיקה כלכלית משמעותית בין הצדדים, ובחלק מן המקרים בתוספת תקופת צינון.

לאור האמור לעיל עולה כי ההסדרים האמורים אינם מגבילים באופן משמעותי את התחרות בתחום יישומי נקסוס.

אנו מצהירים, בכפוף לאמור בה"ש 1 לעיל ולמיטב ידיעתנו כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמיסמכים שצורפו לבקשה זו הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

מוטורולה תקשורת ישראל בע"מ  
Motorola Communications Israel Ltd.

13  
מוטורולה תקשורת  
ישראל בע"מ

ביפר תקשורת  
ישראל בע"מ

כלל טכנולוגיות  
מידע בע"מ

הפועלים תקשורת  
אלקטרונית בע"מ

אסל בע"מ

נקסוס מערכות טלוקיישן  
בע"מ

עדן טלקום בע"מ

תאריך