



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ וראובני פרידן פרסומאים בע"מ

1. מבוא

ביום 16 במאי 2000 הונחה על שולחני בקשתן של די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "די.בי.אס") וראובני פרידן פרסומאים בע"מ (להלן: "ראובני פרידן"), לקבלת פטור מאישורו של בית הדין להגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים").

ענייניו של ההסכם שנחתם בין שני הצדדים (להלן: "ההסכם") שירותי פרסום, שיתן משרד ראובני פרידן לדי.בי.אס במשך שנתיים. ההסכם כולל סעיף בו מתחייב ראובני פרידן בשמו ובשם עובדיו העוסקים במישרין במתן שירותי פרסום לדי.בי.אס והנחשפים לאסטרטגיה הפרסומית שלו להימנע, בתקופת ההסכם ולמשך שנה מסיומו, ממתן שירותי פרסום לגופים העוסקים בשידורים ערוציים ומתן שירותים נלווים.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הכבילות

ראובני פרידן מתחייב להימנע בתקופת ההסכם, ולמשך שנה מסיומו, ממתן שירותי פרסום לגופים אחרים העוסקים בשידורים ערוציים ובמתן שירותים נלווים, למעט די.בי.אס. כמו כן מתחייב ראובני פרידן להחתים את עובדיו העוסקים במתן שירותי פרסום לדי.בי.אס והנחשפים לאסטרטגיה הפרסומית שלו, על סעיף דומה, המחייב אותם להימנע מלשמש כיועצים או סוכני פרסומת בתחום השידורים הערוציים, בזמן ההסכם ושנה אחרי סיומו, או שנה מיום עזיבתם את המשרד, לפי המוקדם. מטרתה של הכבילה מניעת חשיפת מתחריה של די.בי.אס למידע על תכניות עסקיות וצעדים עתידיים שלה, העלול להגיע לידי ראובני פרידן ועובדיו.

3. השפעת הכבילות

בארץ קיים מספר לא מועט של משרדי פרסום. בנתוני "יפעת בקרת פרסום", לשנת 1999 הוערך כי היקף הפרסום של כל אחד מעשרים המשרדים המובילים בשוק עולה על 20 מיליון דולר.¹ מנתונים אלה עולה כי היקף הפרסום של משרד ראובני פרידן עמד בשנת 1999 על \$33,685,613 וכי ברשימת המשרדים הגדולים נמצא הוא במקום השלושה עשר. מכאן, שראובני פרידן אינו מחזיק נתח שוק משמעותי מבין משרדי הפרסום.² מאידך, הדי. בי. אס מצויה בפתח מאבק קשה של כניסה לשוק הטלוויזיה הרב ערוצית בתשלום, בנסיבות שבוודאי מצדיקות עריכת הסדרים לשמירה על חשאיית האסטרטגיה הפרסומית שלה. נוכח נתח השוק המוגבל של משרד ראובני פרידן אין ההסדר מקים חשש לפגיעה בתחרות בעסקים.

4. סוף של דבר

לאור האמור הגעתי למסקנה כי כבילותיו של ההסכם מהוות הסדר כובל, אך עומדות בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ועל כן ראויות לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים.

אין במתן החלטתי זו כדי להביע עמדה כלשהי באשר לחוקיות ההסכם על פי דיני עבודה, או חופש העיסוק.

תוקפו של הפטור למשך תקופת ההסכם.

בהתאם לסעיף 15 לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי הרואה עצמו נפגע מן ההסדר, איגוד עסקי וכן איגוד צרכנים.

ד"ר דוד תדמור
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ט סיון תש"ס
22 יוני 2000

¹ נתונים אלה הם הערכה של היקף הפרסום.

² לשם השוואה, על-פי אותם נתונים: משרד קשר בראל McCann – \$118,503,856; משרד שלמור אבנון עמיחי/ Y&R – \$96,156,738; משרד באומן בר ריבנאי – \$94,949.534; משרד אדלר חומסקי & ורשבסקי – \$58,663,721; משרד אריאלי Publicis – \$43,326,152; משרד גלר נסיס D'Arcy – \$36,823,991.