



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור**

**מאישור הסדר כובל**

**הסכם בין Nortel Networks Limited לבין טלרד נטוורקס בע"מ וכור תעשיות**

**בע"מ**

### **1. פתח דבר**

ביום 16 ביולי 2000 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסכם בין Nortel Networks Limited (להלן: "**נורטל**") לבין טלרד נטוורקס בע"מ (להלן: "**טלרד**") וכור תעשיות בע"מ (להלן: "**כור**"), בגין תניות אי תחרות המופיעות בו. התניות נלוות לעסקת מיזוג שאושרה על ידי ביום 2 באוגוסט 2000<sup>1</sup> (להלן: "**עסקת המיזוג**"), בה רוכשת נורטל מטלרד את נכסיה ואת פעילות השיווק והמכירה בתחום ציוד המיתוג הציבורי הנייח וציוד הטלפוניה והמרכזיות הפרטיות (להלן: "**התחום הנמכר**"). הפעילות הנרכשת תועבר לחברת בת של נורטל, נורטל נטוורקס ישראל (מכירות ושיווק) בע"מ (להלן: "**החברה החדשה**"). נורטל תחזיק ב- 72% מהון המניות של החברה החדשה; יתרת המניות בחברה החדשה (28%) תוחזקנה במישרין או בעקיפין בידי כור.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### **2. ההסכם**

#### **2.1 תאור הצדדים**

**נורטל** היא חברה קנדית העוסקת בייצור, שיווק ומתן שירותים בתחום ציוד רשתות תקשורת ומידע, מערכות תקשורת ומידע ושירותים נלווים. במסגרת פעילותה מספקת נורטל ציוד למפעילי רשתות תקשורת ניידות ונייחות, כגון מתגים ציבוריים, ציוד טלפוניה, מערכות שירות טלפוניים מוצרים ושירותים לרשתות מידע (מתגים לרשתות מקומיות, נתבים, וכן מודמים וציוד שידור אופטי). את עיקר פעילותה בישראל מבצעת החברה באמצעות טלרד אשר לאורך שנים רבות יישמה את הטכנולוגיות של נורטל בישראל, בעיקר בתחום המיתוג הציבורי. בנוסף, לנורטל מספר חברות בת בישראל:

---

<sup>1</sup>תיק מיזוג 3843.

- נורטל נטוורקס תקשורת (ישראל) בע"מ (100%) – מספקת תמיכה לחברת סלקום, וכן אחראית על תכנונו של מערך הפתרונות של נורטל עבור רשת התקשורת הסלולרית של סלקום ועל הקמתו.
- נורטל איסטרן מדיטרייניאן בע"מ (100%) - לשעבר ביי איסטרן מדיטרייניאן. עוסקת במתן תמיכה במכירות ושיווק למפיצים המקדמים את מוצרי נורטל בשוק העסקי בישראל.
- נורטל נטוורקס ישראל (1996) בע"מ (100%) – לשעבר ביי נטוורקס ישראל. אחראית לפיתוח מוצרי ניהול ובקרה עבור נורטל וליצורם.
- נורטל תקשורת אחזקות (1997) בע"מ (100%) – חברת אחזקות, באמצעותה מחזיקה נורטל רבות מאחזקותיה בישראל.
- נורטל נטוורקס ישראל (מכירות ושיווק) בע"מ – חברה שהוקמה לאחרונה לצורך יישומו של ההסכם הנדון בעסקת המיזוג.

**טלרד** היא חברה פרטית בבעלות כור (80%) ונורטל (20%). טלרד עוסקת בתחום ציוד תקשורת למיתוג ציבורי למערכות נייחות, ציוד טלפוניה ומרכזיות פרטיות, וכן מספקת שירותי תמיכה ותחזוקה בתחומים אלו. חברות הבת של טלרד הן אלה:

- קום מאטש בע"מ (100%) – פיתוח ממירי פרוטוקולים.
- טלרד הוק נט איי בע"מ (100%) – מערכות בקרה לרשתות.
- פיירביט בע"מ (100%) – מערכות אבטחה לרשתות.
- בי – קונקט בע"מ (100%) – מערכות גישה.
- גלקסטל בע"מ (100%) – שירותי ערך מוסף לספקי שירות.
- מייל ויזין (25%) – דואר אלקטרוני משולב.

**כור** היא חברת אחזקות שבעבר היתה בעלת פעילות רחבה בענפים רבים במשק הישראלי. היום ממוקדת כור בתחומי הטלקומוניקציה והאגרוכימיה. אלה החזקותיה:

1. אי. סי. אי. טלקום בע"מ (32.91%)
2. מ.א. תעשיות בע"מ (59.89%)
3. כנפיים ארקיע אחזקות בע"מ (28.08%)
4. מפעלי פלדה מאוחדים בע"מ (72.68%)
5. בי. וי. אר מערכות בע"מ (28.49%)

## 2.2 הכבילות שבהסכם

**2.2.1 הכבילה הראשונה** מצויה בהסכם בעלי המניות, בסעיף 10, ועניינה התחייבות הצדדים שלא להתחרות בגוף הממוזג.<sup>2</sup>

בנסיבות העניין, התחייבות הצדדים שלא להתחרות בגוף הממוזג כל עוד שיעור החזקת הצד המתחייב בעסקת המיזוג אינו יורד אל מתחת ל- 20% בזכות ההצבעה באסיפה הכללית או בזכות לרווחים, או כל עוד יש לצד המתחייב זכות למנות חבר בדירקטוריון החברה החדשה, ולמשך שנה אחת לאחר מכן, היא התחייבות סבירה, הניגזרת מן ההיגיון הכלכלי שבבסיס העסקה.

### 2.2.2 הכבילה השניה מצויה בסעיף 10.2 להסכם בעלי המניות :

“10.2 In addition, without the consent of Telrad, the Company and Nortel shell not hire employees of Telrad for a period of eighteen months following the date of the Closing.

Without the consent of Nortel Networks, Telrad shell not hire employees of the Company, Nortel or Nortel Networks for a period of eighteen months following the date of the Closing .”

הוראה גורפת זו בעייתית בעיניי. נקודת המוצא היא כי טובתה של התחרות וטובתו של הציבור מחייבים לאפשר נידודת גבוהה של עובדים בין מעסיקים שונים.<sup>3</sup> הגבלה על תאגיד פלמוני שלא להעסיק עובד של חברה פלונית אינה שונה בתוצאותיה הכלכליות מהגבלה על העובד שלא יעבוד באותו תאגיד פלמוני. הלכה למעשה, הגבלה גורפת כזו אף עוקפת את הלכות דיני העבודה בעניין מגבלות על חופש העיסוק, ויש לי ספקות באשר למידה בה היא עולה בקנה אחד עם אינטרס

---

<sup>2</sup> ראה סעיף 10.1 בהסכם בעלי המניות : “10.1 Each Party, on its own behalf and on behalf of its Affiliates (other than Affiliates whose shares are listed for trading on a recognised stock exchange), agrees and undertakes towards the other Parties that it shell not buy, establish or engage in a business (or acquire a controlling interest in a business) that has as its principal business the marketing, selling, integrating, servicing and supporting of competing telecommunications or networking products or equipment (“Competing Products”) in Israel for so long as it, or any of its Affiliates, holds at least 20% of the issued share capital of the Company or has the right to appoint a director of the Company, and for a period of one year thereafter. For the purposes of this Section 10.1, the above restrictions shell continue to apply to Koor and Telrad for so long as Koor or Telrad individually or together meet the abovementioned requirements.”

<sup>3</sup> ראו דבריו של נשיא בית הדין לעבודה השופט אדלר בע"ע 164/99 פרומו ואח' נ. רדגארד בע"מ (טרם פורסם), בפסקה 14 של בית הדין : “המשק המודרני מבוסס על קיומה של תחרות חופשית בשוק פתוח וכלכלה חופשית, בין היתר, באשר להון, ובפרט להון אנושי. מכאן, כי הגבלה על זכותו של עובד לעבור ממקום עבודה אחד למשנהו פוגעת גם בתחרות החופשית. תחרות חופשית מקדמת את המשק ומביאה, בין היתר, להורדת מחירים לצרכן. משק תחרותי מעודד הקמת חברות חדשות, ובכללן חברות המוקמות על ידי עובדים המתחרים עם מעסיקיהם הקודמים.”

הציבור, כפי שזה הולך ומתעצב לו בתקופה זו. מאידך אינני רואה קושי בתניה המונעת שידול של עובדי חברה אחת בידי אחרת, ואף לא בהתחייבויות של עובדים ספציפיים ככל שאלה עולות בקנה אחד עם דיני העבודה, תקנת הציבור וכמובן חוק ההגבלים העסקיים. אם ירצו הצדדים להתקשר בהסדר שעיקרו אי שידול (Non Solicitation) לתקופה הנזכרת לעיל, היינו שמונה עשר חודשים, יעשו כן – ואין הם צריכים לפטור נפרד לכך. מאידך אם יחפצו הצדדים להותיר את התניה המגבילה עיסוק על כנה, יתכבדו ויפנו לבית הדין להגבלים עסקיים לקבלת אישורו לה, שכן אינני מעניק לה פטור מחובה זו.

**2.2.3 הכבילות השלישית והרביעית** עניינן התחייבות שלא לפתח ולייצר מוצרים עבור מתחרים. עיקרן התחייבויות של טלרד, בשמה ובשם חברות הקשורות בה, שלא לספק שירותי פיתוח טכנולוגי למתחרים העיקריים של נורטל, כל עוד מספקת טלרד לנורטל שירותי פיתוח טכנולוגי,<sup>4</sup> וכן שלא לייצר מוצרים על פי רשיון עבור מתחרותיה העיקריות של נורטל. כבילות אלו תעמודנה בתוקפן כל עוד טלרד מספקת לנורטל שירותי פיתוח ומייצרת עבור נורטל, ובמשך שנתיים לאחר מכן. כבילות אלו נלוות לעסקת המיזוג ומתבקשות מההיגיון הכלכלי שבבסיס עסקת המיזוג והן ראויות לפטור.

### **3. סוף דבר**

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק - באופן חלקי - את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה חמש שנים מיום מתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר דוד תדמור  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כג' באב תש"ס  
24 באוגוסט 2000

---

<sup>4</sup> יודגש: אין בהתחייבות זו כדי למנוע מטלרד לספק שירותי פיתוח לגורמים נוספים ובלבד שאין בכך כל שימוש או ניצול קניין רוחני של טכנולוגיות נורטל.