



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

#### מגדל חברה לביטוח בע"מ - חברות ביטוח אחרות ובנקים בישראל

#### 1. מבוא

על שולחני הונחה בקשה מטעמה של מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מגדל") למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") לסקר שמבקשת מגדל לערוך לעניין רמות שכר המנהלים בשלוש הדרגות העליונות (מנכ"ל, משנה למנכ"ל/סמנכ"ל ומנהלי אגפים) בחברות הביטוח ובבנקים המסחריים בישראל. המניע לעריכת הסקר הוא רצונה של חברת ג'נרלי (Assicurazioni Generali S.p.A.), בעלת השליטה במגדל (באמצעות לאומי אחזקות ביטוח בע"מ), לבחון את רמות שכר הבכירים במגדל בהשוואה לשכר המקובל בישראל בתחומי העיסוק של המנהלים השונים. לשם כך שכרה מגדל את שירותיה של חברת אי. או. קיי יועצים בע"מ, שעיסוקה בעריכת סקרים מעין אלה.

על-פי הבקשה, יספק הסקר למגדל את נתוני שכר הבכירים שלה בהשוואה לממוצע של חברות הביטוח והבנקים יחדיו, לפי חלוקה לתחומי העיסוק הבאים: מוצר/ענף, כספים/חשבות, שיווק/מכירות, מערכות מידע/מחשבים, משאבי אנוש, תפעול ואחרים. על-מנת לעודד את חברות הביטוח האחרות ואת הבנקים למסור את הנתונים שיאפשרו את עריכת הסקר מציעה מגדל כי חברות הביטוח והבנקים שיספקו את נתניהן יוכלו לקבל בחזרה את תוצאות הסקר, קרי, את נתוני החברה המוסרת בהשוואה לממוצע הכללי.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר, וכן כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק - זאת מן הנימוקים שיפורטו להלן.

#### 2. ההסדר הכובל והשפעתו על התחרות

עניינו של ההסדר שבפני חילופי מידע בין גורמים עסקיים מתחרים. כפי שהבעתי את דעתי לאחרונה (גילוי דעת מאת הממונה על הגבלים עסקיים: פטור לחילופי מידע הכרחיים לפתרון בעיות שנת ה-2000 בתחום מערכות המחשוב; 1999 הגבלים עסקיים 3002201), "חילופי מידע בין גורמים עסקיים מהווים מקור לא אכזב להשפעות אנטי תחרותיות. משקלן של השפעות אלה ישתנה ממקרה למקרה, בהתאם לגורמים המחליפים ביניהם מידע, למשקלם בשוק או בשווקים

הרלבנטיים, למהותו של המידע האמור להיות מועבר ביניהם, למנגנוני ההעברה, וכיוצא בזה לגורמים משפיעים נוספים". השפעתם השלילית של גילויי המידע נובעת משני חששות: "חשש כי המידע המועבר ישמש בסיס לתיאום התנהגותם העסקית של נמעני המידע, גם אם אין מדובר במידע המועבר על דרך הוראה או הנחיה מפורשות; וחשש כי ללא קשר למהות המידע המועבר ותכניו, עצם קיום מנגנונים של החלפת מידע בין מתחרים בפועל ובכוח "יחלחל" לשדה התחרות, שם עלול להיות לו "אפקט מצנן", המוריד מרמת היריבות העסקית ומאיכות התחרות השוררת בין מתחרים שאינם מחליפים מידע" (שם).

עם זאת, קיימים מצבים בהם השפעתו של הסדר לחילופי מידע על התחרות תהא לא משמעותית. כזה המקרה שלפנינו. על-פי ההסדר, הנתונים שייאספו על-ידי החברה עורכת הסקר, יוותרו חסויים בידה. כל חברה שתשתתף בסקר תוכל לקבל את ממוצע השכר המשותף לחברות הביטוח ולבנקים לגבי כל משרה, אך אף אחת מן החברות שתשתתפה בסקר לא תוכל לקבל נתונים בדבר רמות השכר בחברה אחרת.

זאת ועוד: מדובר בסקר חד-פעמי הבודק את נתוני העבר ולא את הכוונות העתידיות של המשתתפים בו, וגם מטעם זה לא נראה לי כי קיים חשש משמעותי כי הפצתו של מידע זה תשפיע באופן ממשי על התחרות בין חברות הביטוח השונות או בין הבנקים המסחריים. נראה כי אין ביכולתו של הסקר לגרום לתיאום בין החברות המשתתפות או להשפיע במידה משמעותית על מידת היריבות העסקית ביניהן. הפצת המידע האמור עשויה אף לשכלל את התחרות בתחום בהקימה נקודת התייחסות לגופים השונים, שתסייע לכל אחד מהם להעריך בצורה טובה יותר האם תשומות הניהול שלו נרכשות במחירי שוק.

לבסוף, ההסדר ייערך בידי גורם חיצוני שיהיה מנוע מלהעביר מידע בניגוד למתואר כאן, וגם בכך יש לסייע למסקנתי כפי שפורטה לעיל.

### 3. סוף דבר

לאור כל האמור לעיל אני מעניק לצדדים להסדר הכובל פטור בהתאם לסעיף 14 לחוק, לביצוע חד-פעמי של סקר עליות השכר כפי שתואר בבקשת הפטור.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית-הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ד"ר דוד תדמור

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' סיון תש"ס

11 ביוני 2000