

5744
118

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות ההסדר	הענף
5712	ג. הראל מחשבים ותקשורת בע"מ טו בי סיקור בע"מ אופיר לאור אלון מנצור איליה יודיאל	הסכם אי תחרות	מחשבים אבטחת מידע ותקשורת

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5712, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב בחשון התשס"ה (27 באוקטובר 2004)
(חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ב באלול התשס"ד (29 באוגוסט 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות ההסדר	הענף
5727	טכנופלסט תעשיות בע"מ צאג תעשיות בע"מ	התחייבות צאג להזמנת 30% מהייצור של מוצרי פלסטיק בהזרקה מטכנופלסט, הסכם אי תחרות והסכם הפצה	

החלטת הממונה מתבססת על כך שההסכמים לקבלנות משנה וכן לאי תחרות והפצה, אינם מקיימים חשש של ממש לפגיעה בתחרות.

תוקפו של הפטור להסכם קבלנות המשנה לעשר שנים.

תוקפו של הפטור להסכם ההפצה למשך שנתיים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5727, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב בחשון התשס"ה (27 באוקטובר 2004)
(חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ל' באב התשס"ד (17 באוגוסט 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

731

ילקוט הפרסומים 5348, י"ח בכסלו התשס"ה, 1.12.2004

מספר	שמות הצדד
5698	חברת פרטנר תי סופר-פארם (יש)

תוקפו של פטור זה לתקופה
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק
צרכנים או כל אדם העלול לה
החלטת הפטור פתוחה לע
ירושלים, בשעות העבודה הרג
י"ב בחשון התשס"ה (27 באוקט
(חמ 3-41)

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14
התשס"ה (31 באוקטובר 2004),
שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצד
5742	איי.איי.ג'י. ביטוח כלל חברה לביו אריה חברה יש

החלטת הממונה מתבססת
הכבילות אינו בהפחתת התחרו
תוקפו של פטור זה כל ע
דרכים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק
צרכנים או כל אדם העלול לה
החלטת הפטור פתוחה לע
ירושלים, בשעות העבודה הרג
י"ח בחשון התשס"ה (2 בנובמ
(חמ 3-41)

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; הר

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14
התשס"ה (31 באוקטובר 2004),
שפרטיהם כלהלן:

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; הר

ילקוט הפרסומים 5348, י"ח ב

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות ההסדר	הענף
5744	התאחדות התעשיינים בישראל כלל חברה לביטוח בע"מ הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ מגדל ניהול קרנות פנסיה בע"מ	המלצה למעסיקים החברים בהתאחדות להצעת הסדרי פנסיה לעובדיהם באמצעות חברות הביטוח כלל, מגדל, הפניקס	הסדרי פנסיה

תוקפו של הפטור האמור לשנתיים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון
צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5744, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22,
ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב בחשון התשס"ה (27 באוקטובר 2004)
(חמ 3-41)

דרור שטרום
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום ה' באלול
התשס"ד (22 באוגוסט 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים
שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות ההסדר	הענף
5734	כלל פיננסים חיתום בע"מ לאומי ושות' חתמים בע"מ לידר הנפקות (1993) בע"מ הבינלאומי הראשון ושות' - חיתום והשקעות בע"מ	הנפקה משותפת של אפריקה ישראל נכסים בע"מ	ניירות ערך

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון
צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5734, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22,
ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב בחשון התשס"ה (27 באוקטובר 2004)
(חמ 3-41)

דרור שטרום
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ט באב
התשס"ד (16 באוגוסט 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים
שפרטיהם כלהלן:

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ילקוט הפרסומים 5348, י"ח בכסלו התשס"ה, 1.12.2004

732

70



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ל' אב תשס"ד
17 אוגוסט 2004

פטור: 5744
בפקס: 03-5613620

לכבוד
אלדד כורש, עו"ד
עמית, פולק, מטלון & בן-נפתלי, ארז ושות'
רח' יצחק שדה 17
מגדל ניפ, קומה 19
תל-אביב 67775

שלום רב,

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין התאחדות התעשיינים בישראל לבין חברות
הביטוח פניקס כלל ומגדל**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין
הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

אלעזר בנבגי, עו"ד
רשות ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל**

להסכמים בין התאחדות התעשיינים לבין "כלל", "מגדל" ו"הפניקס"

1. פתח דבר

ביום 29 ביולי 2004 הוגשו לי שלוש בקשות למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, לשלושה הסכמים נפרדים אשר בכל אחד מהם התקשרה התאחדות התעשיינים בישראל (להלן: "ההתאחדות") עם אחת משלוש קבוצות הביטוח: (1) כלל חברה לביטוח בע"מ (להלן "כלל") (2) מגדל חברה לביטוח בע"מ - מגדל ניהול קרנות פנסיה בע"מ (להלן "מגדל") ו- (3) הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ (להלן "הפניקס") (להלן ביחד: "קבוצות הביטוח"). שלוש ההסכמים מסדירים שיתוף פעולה בין כל אחת מקבוצות הביטוח לבין ההתאחדות לשם הצעת הסדרי פנסיה שונים למעסיקים החברים בהתאחדות ולעובדיהם.

לאחר שבחנתי את ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקר ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. מטעמים אלו ראויים ההסדרים לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

התאחדות התעשיינים פנתה בהצעות למספר חברות ביטוח על מנת לבחון את האפשרויות לשיתוף פעולה ביניהם לשם גיבוש חלופות פנסיוניות אשר לדעת ההתאחדות ויועציה מתאימות לחברי ההתאחדות ועובדיהם. מתוך כלל הגופים אליהם פנתה ההתאחדות התקשרה בסופו של דבר בשלושה הסכמים נפרדים, עם כל אחת מקבוצות הביטוח כלל, מגדל והפניקס.

עם כל חברת ביטוח גיבשה ההתאחדות מודל פנסיוני שהותאם לצורכי המעסיקים והעובדים תוך התאמות ייחודיות. על פי ההסכמים שבין הצדדים בכוונת ההתאחדות להמליץ לחבריה להתקשר עם אחת מקבוצות הביטוח באחת מחלופותיה של התוכניות שגובשו. בהסכמים נקבע כי אין בהמלצה האמורה כדי לחייב את מי מהמעסיקים או מי מהעובדים לבחור דווקא באחת מחלופות אלו או באחת מחברות אלו. בהסכם אף נקבע כי כל מעסק יהיה רשאי לנהל מו"מ עצמאי עם

קבוצות הביטוח ביחס לשינויים התאמות או הטבות נוספות וכי החלופות שנקבעו אינן מחייבות את החברים בהתאחדות¹.

בכל אחד מההסכמים נקבע גם כי להתאחדות ישנה זכות להתקשר עם מספר חברות ביטוח בהסכמים דומים. לפיכך ברור כי ההתאחדות לא התחייבה בפני מי מקבוצות הביטוח כי היא תמליץ בפני חבריה על חברת ביטוח אחת בלבד.

בהסכמים עוד נקבע כי ההתאחדות תשווק את מוצרי הביטוח באמצעות סוכנות ביטוח בשליטתה. סוכנות הביטוח בשליטת ההתאחדות תקבל תמורה מקבוצות הביטוח בהתאם למספר המבוטחים חברי ההתאחדות אשר יצטרפו להסדרי הפנסיה המוצעים במסגרת זו.

3. השפעת ההסכם על התחרות

הפגיעה התחרותית עשויה להתעורר בשני מישורים: התחרות בין החברים בהתאחדות התעשייתיים והתחרות בין חברות הביטוח. כן, עולה, בתיאוריה, החשש להצבר כוח מונופסוני בידי חברי ההתאחדות. כפי שאפרט להלן אינני רואה פגיעה באף אחד אלה:

במישור התחרות בין חברי ההתאחדות אינני רואה פגיעה מהסיבות הבאות:

- שיעור העובדים המבוטחים על ידי כלל חברי ההתאחדות מתוך כלל הסדרי הפנסיה המוצעים והנרכשים איננו משמעותי².
- הסדרי הפנסיה נשוא ההסכמים אינם מהווים תשומה מרכזית בהליכי הייצור של חברי ההתאחדות.
- חברי ההתאחדות אינם מחויבים והם אינם מתבקשים להתחייב לרכוש את השירותים, כולם או חלקם מקבוצות הביטוח עימן התקשרה ההתאחדות.

ענף הפנסיה

על פי דוח של אגף שוק ההון במשרד האוצר לשנת 2002³ נתחי השוק של קרנות הפנסיה (על פי התפלגות הנכסים נטו)⁴ השייכות לקבוצות הביטוח החתומות על ההסדר דנא נמוכים מאוד על פי הפירוט הבא:

- קרן הפנסיה של כלל: עתודות 4.5 %;

¹ סעיף 2.5 להסכם עם מגדל והפניקס וסעיף 2.6 להסכם עם קובעים מפורשות כי פעולתה של ההתאחדות היא "בגדר המלצה למעסיקים בלבד ובכל מקרה תשמר למעסיקים ועובדיהם זכות הברירה והבחירה".

² לדברי התאחדות התעשייתיים, ההתאחדות מעסיקה רק כ- 7% מכלל העובדים במשק, ועל פי נתונים שהתקבלו מהמפקח על הביטוח התאחדות התעשייתיים רוכשת כ- 15% מסך הסדרי הפנסיה המוצעים והנרכשים.

³ מצוי באתר האינטרנט של משרד האוצר, אגף שוק ההון וביטוח וחיסכון - www.mof.gov.il/hon

⁴ חלוקת שוק הפנסיה על פי היקף העמיתים (אשר גם מצויה באתר האינטרנט לעיל) מצביעה גם היא על נתחי שוק דומים.

- קרנות הפנסיה של מגדל: תאוצה % 4.5 יוזמה חדשה: % 1.8 תנופה % 0.2, סה"כ % 6.5;
- קרן הפנסיה של הפניקס: עמית רווחית % 1.6.

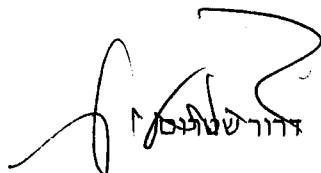
מעיון בנתחי השוק של הצדדים להסדר בשוק הפנסיה עולה כי גם במישור התחרות בשוק הפנסיה לא מתעוררת פגיעה תחרותית, קיומו של ההסכם עשוי דווקא להביא לפתיחת שוק הפנסיה מצד גורמים חדשים אשר עד כה חלקם בשוק הפנסיה היו נמוך ביותר. יחד עם זאת, יש לזכור כי שוק הפנסיה עומד לעבור שינוי משמעותי עם השלמת התהליך שהחל לאחרונה במהלכו יימכרו קרנות הפנסיה מבטחים, מקפת ומיטבית אשר מחזיקות, נכון להיום, את רובו המכריע של שוק הפנסיה. קבוצות הביטוח הנוטלות חלק בהסדרים דן הם רוכשות פוטנציאלית לחלק מהקרנות העומדות למכירה. בכדי לבחון את משמעות הסדרים ואת השפעתם על השווקים הרלבנטיים כפי שאלה ייראו לאחר המכירה, אני מגביל את תוקפו של פטור זה לשנתיים.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הוא, כאמור, לשנתיים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ל' אב תשס"ד

17 אוגוסט 2004



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הדיון: 12.8.04 יום חמישי בשעה: 11:00

מניעות: רן קרול מנוע בפטור 5744: התאחדות התעשיינים – מגדל ואח'

בקשות מיזוג:

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5741	בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ פלאפון תקשורת בע"מ Pelephone Holdings L.L.C	יובל
5747	פתרון מערכות בע"מ טלדור מערכות מחשבים בע"מ	עוזי

החלטות

מזג 5741: בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ - פלאפון תקשורת בע"מ - Pelephone Holdings L.L.C

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית. כמו כן ממליצים להדגיש בין יתר התנאים המגבילים את העובדה שכל ספק יוכל להיכנס לשירותי בזק במחיר שווה בשל היות בזק מונופול, וכן את העובדה שלא תהיינה הגבלות לצרכן.

מזג 5747: פתרון מערכות בע"מ - טלדור מערכות מחשבים בע"מ

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

284741/1

15

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5698	חברת פרטנר תקשורת בע"מ סופר-פארם (ישראל) בע"מ	תמר	הסכמי שיווק בלעדיים לשירותי ומוצרי רדיו טלפון נייד של פרטנר בחנויות סופר-פארם
5744	התאחדות התעשיינים בישראל כלל חברה לביטוח בע"מ הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ מגדל ניהול קרנות פנסיה בע"מ	אלעד	המלצה למעסיקים החברים בהתאחדות להצעת הסדרי פנסיה לעובדיהם באמצעות חברות הביטוח כלל, מגדל, הפניקס

החלטות:

פטור 5698: חברת פרטנר תקשורת בע"מ - סופר-פארם (ישראל) בע"מ

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

פטור 5744: התאחדות התעשיינים בישראל - כלל חברה לביטוח בע"מ - הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ - מגדל חברה לביטוח בע"מ - מגדל ניהול קרנות פנסיה בע"מ

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה, כן ממליצים לתקן הנוסח ולהבהיר מהם החששות הרלבנטיים ואת העובדה שלא נמצאו חששות כנ"ל.



רשות ההגבלים העסקיים


ירושלים, _____
פטור מספר 5744

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה נחמ, עו"ד
רשות הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט יעדיאל, ביהמ"ש המחוזי,
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

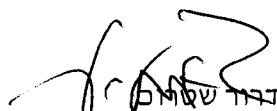
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום ל' באב תשס"ד החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות ההסדר	הענף
5744	התאחדות התעשיינים בישראל כלל חברה לביטוח בע"מ הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ מגדל ניהול קרנות פנסיה בע"מ	המלצה למעסיקים החברים בהתאחדות להצעת הסדרי פנסיה לעובדיהם באמצעות חברות הביטוח כלל, מגדל, הפניקס	הסדרי פנסיה

תוקפו של פטור לשנתיים.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5744 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שלום
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ב בחשוון תשס"ה
26 באוקטובר 2004

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הדיון: 12.8.04 יום חמישי בשעה: 11:00

מניעות: רן קרול מנוע בפטור 5744: התאחדות התעשיינים – מגדל ואח'

בקשות מיזוג:

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5741	בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ פלאפון תקשורת בע"מ Pelephone Holdings L.L.C	יובל
5747	פתרון מערכות בע"מ טלדור מערכות מחשבים בע"מ	עוזי

החלטות

מזג 5741: בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ - פלאפון תקשורת בע"מ - Pelephone Holdings L.L.C

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית. כמו כן ממליצים להדגיש בין יתר התנאים המגבילים את העובדה שכל ספק יוכל להיכנס לשירותי בזק במחיר שווה בשל היות בזק מונופול, וכן את העובדה שלא תהיינה הגבלות לצרכן.

מזג 5747: פתרון מערכות בע"מ - טלדור מערכות מחשבים בע"מ

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

284741/1

11

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5698	חברת פרטנר תקשורת בע"מ סופר-פארם (ישראל) בע"מ	תמר	הסכמי שיווק בלעדיים לשירותי ומוצרי רדיו טלפון נייד של פרטנר בחנויות סופר-פארם
5744	התאחדות התעשיינים בישראל כלל חברה לביטוח בע"מ הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ מגדל ניהול קרנות פנסיה בע"מ	אלעד	המלצה למעסיקים החברים בהתאחדות להצעת הסדרי פנסיה לעובדיהם באמצעות חברות הביטוח כלל, מגדל, הפניקס

החלטות:

פטור 5698: חברת פרטנר תקשורת בע"מ - סופר-פארם (ישראל) בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה.

פטור 5744: התאחדות התעשיינים בישראל - כלל חברה לביטוח בע"מ - הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ - מגדל חברה לביטוח בע"מ - מגדל ניהול קרנות פנסיה בע"מ

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה, כן ממליצים לתקן הנוסח ולהבהיר מהם החששות הרלבנטיים ואת העובדה שלא נמצאו חששות כנ"ל.

118
בקשת פטור מאישור הסדר כובל¹
(קביעת קו פעולה בידי איגוד עסקי)

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: התאחדות התעשיינים בישראל (להלן: "ההתאחדות")

מען: רח' המרד 29, תל-אביב

מען למסירת מסמכים: מגדל ניפ, קומה 19, רח' יצחק שדה 17, תל-אביב 67775, אצל עמית, פולק, מטלון, בן-נפתלי, ארז ושות', טל: 03-5615268, פקס: 03-5613620

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ (להלן: "קבוצת הפניקס")

מען: רח' דרך השלום 53, גבעתיים

3. צורת ההסדר: בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

הסכם מותלה מיום 24 לחודש יוני, שנת 2004 (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

שיתוף פעולה בין הצדדים לו, לשם הצעת הסדרי פנסיה שונים למעסיקים, החברים בהתאחדות, ולעובדיהם.

6. מהות ההתקשרות ופרטים עליה:

6.1 התאחדות התעשיינים, במסגרת השירותים אשר היא מבקשת לתת לחבריה, פנתה בהצעות למספר חברות ביטוח, על מנת לבחון את האפשרות לשיתוף פעולה ביניהם בגין גיבוש מספר חלופות פנסיוניות, אשר לדעת ההתאחדות ויועציה, מתאימות לחברי התאחדות. מתוך כלל הגופים אליהם פנתה ההתאחדות, התקשרה בסופו של דבר ההתאחדות, בשלושה הסכמים נפרדים, עם כל אחת מחברות הביטוח כלל, מגדל והפניקס (להלן: "קבוצת הביטוח").

¹ מוגש מטעמי זהירות בלבד, הואיל ולדעת המבקשת אין ההסכמים נושא בקשה זו עולים כדי "קו פעולה" כמשמעו בחוק. ולעניין זה ראה מכתבינו מיום 29 ביוני, 2004.

6.2 על פי ההסכם שבין הצדדים, בכוונת ההתאחדות להמליץ לחבריה להתקשר עם קבוצת הפניקס (כמו גם עם שתי החברות האחרות) באחת מחלופותיה של תוכנית זו². בפגישה מוקדמת אשר התקיימה בעניין זה, העלתה הרשות את אפשרות שייתכן וההתקשרות כאמור עולה כדי "קו פעולה בידי איגוד עסקי", כמשמעו בסעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים. כאמור, ההתאחדות בדעה כי אין הדבר כך.

6.3 יודגש כבר עתה, כי אין בהמלצה האמורה כדי לחייב את מי מהמעסיקים או העובדים לבחור דווקא באחת מחלופות אלו או באחת מחברות אלו. כל אחד מהמעסיקים רשאי לנהל מו"מ עצמאי עם כל גורם שהוא, ובכלל זה קבוצת הפניקס, ביחס לכל שינוי, התאמה ו/או הטבה נוספת הנוגעת לתוכנית הפנסיה³.

6.4 לא למותר לשוב ולציין כי ההסכם קובע מפורשות⁴, כי פעולתה של ההתאחדות היא "בגדר המלצה למעסיקים בלבד, ובכל מקרה תשמר למעסיקים ולעובדיהם זכות הברירה והבחירה".

6.5 עוד הובהר בהסכם⁵ כי בכוונת ההתאחדות להתקשר עם מספר קבוצות ביטוח בהסכמים דומים, ולפיכך המלצתה של ההתאחדות למעסיקים השונים תהא על מוצרי הפנסיה של מספר קבוצות הביטוח⁶.

6.6 שתוף הפעולה בין הצדדים, לבד מקידום שווקה של תוכנית הפנסיה, כולל גם כינון וועדות משותפות, כמפורט בסעיף 2.3 בהסכם.

7. תקופת ההסדר הכובל: הסכם זה יהיה בתוקפו 4 שנים ממועד כניסתו לתוקף, לאחר מועד זה יוארך ההסכם באופן אוטומטי ב- 12 חודשים נוספים בכל פעם, אלא אם הודיע צד למשנהו בכתב 6 חודשים מראש על הפסקת תוקפו של ההסכם (ראה סעיף 9.2 בהסכם).

8. נימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1 לאור האמור לעיל, אנחנו בדעה כי ההסכם אינו בבחינת "קו פעולה של איגוד עסקי", בין היתר לנוכח העובדה כי אין בו כדי להפחית את התחרות בעסקים בין חברי האיגוד העסקי, קרי, חברי התאחדות התעשיינים. כאמור, אין בהסכם כדי לחייב מי מחברי ההתאחדות להתקשר עם חברה זו או אחרת, בהסדר זה או אחר, ויש בו משום המלצה בלבד.

8.2 זאת ועוד, תשלומי הפנסיה אינם תשומה מרכזית בעסקיהם של חברי ההתאחדות, ולפיכך אפילו היה בהסדר כדי לתאם מחירי רכישה ביניהם, ואין אנו אומרים כן, הרי שתאום תשומה שכזו אין בה כדי לפגוע בתחרות בין חברי ההתאחדות.

8.3 כפי שצוין לעיל, כל חבר בהתאחדות רשאי להתקשר עם כל חברה שיחפוץ, בין אם הומלצה ע"י ההתאחדות ובין אם לאו. כמו-כן, רשאי כל חבר בהתאחדות לבחור כל תוכנית מתוכניות הפנסיה וכל מסלול מאלו הנכללים בהסכם, ועל ידי כך ליצור לעצמו מוצר פנסיוני נפרד המתאים לצרכיו הוא.

² כמו גם על תכניות פנסיה של חברות אחרות.

³ ראה סעיף 2.2 להסכם.

⁴ ראה סעיף 2.5 בהסכם.

⁵ סעיף 2.6 בהסכם.

⁶ רצוננו להדגיש ולהוסיף כי ההתאחדות אכן התקשרה בהסכמים דומים עם קבוצת הביטוח כלל, ועם קבוצת מגדל, הסכמים לגביהם מוגשות לכבי פניות נפרדות, במקביל לפניה זו.

8.4 למלה מן הצורך נציין כי ההסכם נשוא בקשה זו, גם אין בו כדי לפגוע בו פגיעה של ממש בתחרות בשוק הפנסיה. קיומו של הסכם זה, הביא דווקא לפתיחת שוק הפנסיה לתחרות מצד גורמים חדשים, אשר עד כה חלקם בשוק הפנסיה היה נמוך ביותר. כידוע לכל, המצב הסטטוטורי השורר בשוק מכוח ההסכם הקיבוצי, העומד בתוקפו, מבסס ומנציח נתח שוק משמעותי בידי גורם אחד בלבד. לעומת זאת, ההסכם דנא⁷, מציע חלופה המשפרת לאין שיעור את התחרותיות בשוק הפנסיה.

8.5 לכן, למען הזהירות בלבד, נודה לקבלת אישורכם בהתאם לסמכות הנתונה לכי ע"פ ס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים כי אכן ההסכם אינו בבחינת קו פעולה של אגוד עסקי.

8.6 אנו עומדים לרשותכם בכל הבהרה ו/או שאלה אשר תידרש לעניין זה.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

מר יוסף גטניו, ראש אגף עבודה ומשאבי אנוש, התאחדות התעשיינים בישראל

29-07-04

חתימה וחותמת

תאריך



⁷ כמו גם ההסכמים הנוספים עם "כלל" ו"מגדל".

רשות ההגבלים העסקיים

02-08-2004

דואר נכנס

בקשת פטור מאישור הסדר כובל¹

(קביעת קו פעולה בידי איגוד עסקי)

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: התאחדות התעשיינים בישראל (להלן: "ההתאחדות")

מען: רח' המרד 29, תל-אביב

מען למסירת מסמכים: מגדל ניפ, קומה 19, רח' יצחק שדה 17, תל-אביב 67775, אצל עמית, פולק, מטלון, בן-נפתלי, ארז ושות', טל: 03-5615268, פקס: 03-5613620

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: מגדל חברה לביטוח בע"מ ומגדל ניהול קרנות פנסיה בע"מ (להלן: "קבוצת מגדל")

מען: רח' היצירה 1, פתח-תקוה

3. צורת ההסדר: בכתב4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

הסכם מותלה מיום 17 לחודש יוני, שנת 2004 (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

שיתוף פעולה בין הצדדים לו, לשם הצעת הסדרי פנסיה שונים למעסיקים, החברים בהתאחדות, ולעובדיהם.

6. מהות ההתקשרות ופרטים עליה:

6.1 התאחדות התעשיינים, במסגרת השירותים אשר היא מבקשת לתת לחבריה, פנתה בהצעות למספר חברות ביטוח, על מנת לבחון את האפשרות לשיתוף פעולה ביניהם בגין גיבוש מספר חלופות פנסיוניות, אשר לדעת ההתאחדות ויועציה, מתאימות לחברי התאחדות. מתוך כלל הגופים אליהם פנתה ההתאחדות, התקשרה בסופו של דבר ההתאחדות, בשלושה הסכמים נפרדים, עם כל אחת מחברות הביטוח כלל, מגדל והפניקס (להלן: "קבוצת הביטוח").

¹ מוגש מטעמי זהירות בלבד, הואיל ולדעת המבקשת אין ההסכמים נושא בקשה זו עולים כדי "קו פעולה" כמשמעו בחוק. ולעניין זה ראה מכתבינו מיום 29 ביוני, 2004.

6.2 על פי ההסכם שבין הצדדים, בכוונת ההתאחדות להמליץ לחבריה להתקשר עם קבוצת מגדל (כמו גם עם שתי החברות האחרות) באחת מחלופותיה של תוכנית זו². בפגישה מוקדמת אשר התקיימה בעניין זה, העלתה הרשות את אפשרות שייתכן וההתקשרות כאמור עולה כדי "קו פעולה בידי איגוד עסקי", כמשמעו בסעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים. כאמור, ההתאחדות בדעה כי אין הדבר כך.

6.3 יודגש כבר עתה, כי אין בהמלצה האמורה כדי לחייב את מי מהמעסיקים או העובדים לבחור דווקא באחת מחלופות אלו או באחת מחברות אלו. כל אחד מהמעסיקים רשאי לנהל מו"מ עצמאי עם כל גורם שהוא, ובכלל זה קבוצת מגדל, ביחס לכל שינוי, התאמה ו/או הטבה נוספת הנוגעת לתוכנית הפנסיה³.

6.4 לא למותר לשוב ולציין כי ההסכם קובע מפורשות⁴, כי פעולתה של ההתאחדות היא "בגדר המלצה למעסיקים בלבד, ובכל מקרה תשמר למעסיקים ולעובדיהם זכות הברירה והבחירה".

6.5 עוד הובהר בהסכם⁵ כי בכוונת ההתאחדות להתקשר עם מספר קבוצות ביטוח בהסכמים דומים, ולפיכך המלצתה של ההתאחדות למעסיקים השונים תהא על מוצרי הפנסיה של מספר קבוצות הביטוח⁶.

6.6 שתוף הפעולה בין הצדדים, לבד מקידום שווקה של תוכנית הפנסיה, כולל גם כינון וועדות משותפות, כמפורט בסעיף 2.3 בהסכם.

7. תקופת ההסדר הכובל: הסכם זה יהיה בתוקפו 4 שנים ממועד כניסתו לתוקף, לאחר מועד זה יוארך ההסכם באופן אוטומטי ב- 12 חודשים נוספים בכל פעם, אלא אם הודיע צד למשנהו בכתב 6 חודשים מראש על הפסקת תוקפו של ההסכם (ראה סעיף 9.2 בהסכם).

8. נימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1 לאור האמור לעיל, אנחנו בדעה כי ההסכם אינו בבחינת "קו פעולה של איגוד עסקי", בין היתר לנוכח העובדה כי אין בו כדי להפחית את התחרות בעסקים בין חברי האיגוד העסקי, קרי, חברי התאחדות התעשיינים. כאמור, אין בהסכם כדי לחייב מי מחברי ההתאחדות להתקשר עם חברה זו או אחרת, בהסדר זה או אחר, ויש בו משום המלצה בלבד.

8.2 זאת ועוד, תשלומי הפנסיה אינם תשומה מרכזית בעסקיהם של חברי ההתאחדות, ולפיכך אפילו היה בהסדר כדי לתאם מחירי רכישה ביניהם, ואין אנו אומרים כן, הרי שתאום תשומה שכזו אין בה כדי לפגוע בתחרות בין חברי ההתאחדות.

8.3 כפי שצוין לעיל, כל חבר בהתאחדות רשאי להתקשר עם כל חברה שיחפוץ, בין אם הומלצה ע"י ההתאחדות ובין אם לאו. כמו-כן, רשאי כל חבר בהתאחדות לבחור כל תוכנית מתוכניות הפנסיה וכל מסלול מאלו הנכללים בהסכם, ועל ידי כך ליצור לעצמו מוצר פנסיוני נפרד המתאים לצרכיו הוא.

² כמו גם על תכניות פנסיה של חברות אחרות.

³ ראה סעיף 2.2 להסכם.

⁴ ראה סעיף 2.5 בהסכם.

⁵ סעיף 2.6 בהסכם.

⁶ רצוננו להדגיש ולהוסיף כי ההתאחדות אכן התקשרה בהסכמים דומים עם קבוצת הביטוח כלל, ועם קבוצת הפניקס, הסכמים לגביהם מוגשות לכבי פניות נפרדות, במקביל לפניה זו.

8.4 למלה מן הצורך נציין כי ההסכם נשוא בקשה זו, גם אין בו כדי לפגוע בו פגיעה של ממש בתחרות בשוק הפנסיה. קיומו של הסכם זה, הביא דווקא לפתיחת שוק הפנסיה לתחרות מצד גורמים חדשים, אשר עד כה חלקם בשוק הפנסיה היה נמוך ביותר. כידוע לכל, המצב הסטטוטורי השורר בשוק מכוח ההסכם הקיבוצי, העומד בתוקפו, מבסס ומנציח נתח שוק משמעותי בידי גורם אחד בלבד. לעומת זאת, ההסכם דנא⁷, מציע חלופה המשפרת לאין שיעור את התחרותיות בשוק הפנסיה.

8.5 לכן, למען הזהירות בלבד, נודה לקבלת אישורכם בהתאם לסמכות הנתונה לכי ע"פ ס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים כי אכן ההסכם אינו בבחינת קו פעולה של אגוד עסקי.

8.6 אנו עומדים לרשותכם בכל הבהרה ו/או שאלה אשר תידרש לעניין זה.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

מר יוסף גטני, ראש אגף עבודה ומשאבי אנוש, התאחדות התעשיינים בישראל

29-07-04

חתימה וחותמת

תאריך

⁷ כמו גם ההסכמים הנוספים עם "כלל" ו"מגדלי".

בקשת פטור מאישור הסדר כובל¹

(קביעת קו פעולה בידי איגוד עסקי)

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: התאחדות התעשיינים בישראל (להלן: "ההתאחדות")

מען: רח' המרד 29, תל-אביב

מען למסירת מסמכים: מגדל ניפ, קומה 19, רח' יצחק שדה 17, תל-אביב 67775, אצל עמית, פולק, מטלון, בן-נפתלי, ארז ושות', טל: 03-5615268, פקס: 03-5613620

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: כלל חברה לביטוח בע"מ, בעצמה או באמצעות חברות בשליטתה (להלן: "קבוצת כלל")

מען: רח' דרך מנחם בגין 48, תל-אביב

3. צורת ההסדר: בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

הסכם מותלה מיום 3 לחודש יוני, שנת 2004 (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

שיתוף פעולה בין הצדדים לו, לשם הצעת הסדרי פנסיה שונים למעסיקים, החברים בהתאחדות, ולעובדיהם.

6. מהות ההתקשרות ופרטים עליה:

6.1 התאחדות התעשיינים, במסגרת השירותים אשר היא מבקשת לתת לחבריה, פנתה בהצעות למספר חברות ביטוח, על מנת לבחון את האפשרות לשיתוף פעולה ביניהם בגין גיבוש מספר חלופות פנסיוניות, אשר לדעת ההתאחדות ויועציה, מתאימות לחברי התאחדות. מתוך כלל הגופים אליהם פנתה ההתאחדות, התקשרה בסופו של דבר ההתאחדות, בשלושה הסכמים נפרדים, עם כל אחת מחברות הביטוח כלל, מגדל והפניקס (להלן: "קבוצת הביטוח").

6.2 על פי ההסכם שבין הצדדים, בכוונת ההתאחדות להמליץ לחבריה להתקשר עם קבוצת כלל (כמו גם עם שתי החברות האחרות) באחת מחלופותיה של תוכנית זו². בפגישה מוקדמת אשר התקיימה בעניין זה,

¹ מוגש מטעמי זהירות בלבד, הואיל ולדעת המבקשת אין ההסכמים נשוא בקשה זו עולים כדי "קו פעולה" כמשמעו בחוק. ולעניין זה ראה מכתבינו מיום 29 ביוני, 2004.

העלתה הרשות את אפשרות שייתכן וההתקשרות כאמור עולה כדי "קו פעולה בידי איגוד עסקי", כמשמעו בסעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים. כאמור, ההתאחדות בדעה כי אין הדבר כך.

6.3 יודגש כבר עתה, כי אין בהמלצה האמורה כדי לחייב את מי מהמעסיקים או העובדים לבחור דווקא באחת מחלופות אלו או באחת מתברות אלו. כל אחד מהמעסיקים רשאי לנהל מו"מ עצמאי עם כל גורם שהוא, ובכלל זה קבוצת כלל, ביחס לכל שינוי, התאמה ו/או הטבה נוספת הנוגעת לתוכנית הפנסיה³.

6.4 לא למותר לשוב ולציין כי ההסכם קובע מפורשות⁴, כי פעולתה של ההתאחדות היא "בגדר המלצה למעסיקים בלבד, ובכל מקרה תשמר למעסיקים ולעובדיהם זכות הברירה והבחירה".

6.5 עוד הובהר בהסכם⁵ כי בכוונת ההתאחדות להתקשר עם מספר קבוצות ביטוח בהסכמים דומים, ולפיכך המלצתה של ההתאחדות למעסיקים השונים תהא על מוצרי הפנסיה של מספר קבוצות הביטוח⁶.

6.6 שתוף הפעולה בין הצדדים, לבד מקידום שווקה של תוכנית הפנסיה, כולל גם כיוון וועדות משותפות, כמפורט בסעיף 2.3 בהסכם.

7. תקופת ההסדר הכובל: הסכם זה יהיה בתוקפו 4 שנים ממועד כניסתו לתוקף (ראה סעיף 9.2 בהסכם). לאחר מועד זה יבחנו הצדדים, לפי שקול דעתם, את המשך ההתקשרות ואת תנאיה (ראה סעיף 9.3 להסכם).

8. נימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

8.1 לאור האמור לעיל, אנחנו בדעה כי ההסכם אינו בבחינת "קו פעולה של איגוד עסקי", בין היתר לנוכח העובדה כי אין בו כדי להפחית את התחרות בעסקים בין חברי האיגוד העסקי, קרי, חברי התאחדות התעשיינים. כאמור, אין בהסכם כדי לחייב מי מחברי ההתאחדות להתקשר עם חברה זו או אחרת, בהסדר זה או אחר, ויש בו משום המלצה בלבד.

8.2 זאת ועוד, תשלומי הפנסיה אינם תשומה מרכזית בעסקיהם של חברי ההתאחדות, ולפיכך אפילו היה בהסדר כדי לתאם מחירי רכישה ביניהם, ואין אנו אומרים כן, הרי שתאום תשומה שכזו אין בה כדי לפגוע בתחרות בין חברי ההתאחדות.

8.3 כפי שצוין לעיל, כל חבר בהתאחדות רשאי להתקשר עם כל חברה שיחפוץ, בין אם הומלצה ע"י ההתאחדות ובין אם לאו. כמו-כן, רשאי כל חבר בהתאחדות לבחור כל תוכנית מתוכניות הפנסיה וכל מסלול מאלו הנכללים בהסכם, ועל ידי כך ליצור לעצמו מוצר פנסיוני נפרד המתאים לצרכיו הוא.

8.4 למלה מן הצורך נציין כי ההסכם נשוא בקשה זו, גם אין בו כדי לפגוע בו פגיעה של ממש בתחרות בשוק הפנסיה. קיומו של הסכם זה, הביא דווקא לפתיחת שוק הפנסיה לתחרות מצד גורמים חדשים, אשר עד כה חלקם בשוק הפנסיה היה נמוך ביותר. כידוע לכל, המצב הסטטוטורי השורר בשוק מכוח ההסכם

² כמו גם על תכניות פנסיה של חברות אחרות.

³ ראה סעיף 2.2 להסכם.

⁴ ראה סעיף 2.6 בהסכם.

⁵ סעיף 2.7 בהסכם.

הקיבוצי, העומד בתוקפו, מבסס ומנציח נתח שוק משמעותי בידי גורם אחד בלבד. לעומת זאת, ההסכם דנא⁷, מציע חלופה המשפרת לאין שיעור את התחרותיות בשוק הפנסיה.

8.5 לכן, למען הזהירות בלבד, נודה לקבלת אישורכם בהתאם לסמכות הנתונה לכי ע"פ ס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים כי אכן ההסכם אינו בבחינת קו פעולה של אגוד עסקי.

8.6 אנו עומדים לרשותכם בכל הבהרה ו/או שאלה אשר תידרש לעניין זה.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

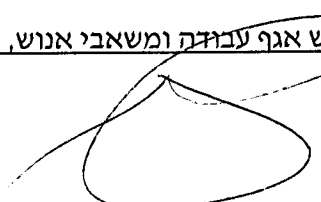
אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

מר יוסף גטלון, ראש אגף עבודה ומשאבי אנוש, התאחדות התעשיינים בישראל

04-07-29

חתימה וחותמת

תאריך



⁶ רצוננו להדגיש ולהוסיף כי ההתאחדות אכן התקשרה בהסכמים דומים עם קבוצת הביטוח מגדל, ועם קבוצת הפניקס, הסכמים לגביהם מוגשות לכבי פניות נפרדות, במקביל לפנייה זו.

⁷ כמו גם ההסכמים הנוספים עם "כלל" ו"מגדל".