

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5644, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בתמוז התשס"ד (6 ביולי 2004)  
(חמ 3-41)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום א' בתמוז התשס"ד (20 ביוני 2004), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5636	רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ שידורי קשת בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ (להלן - הזכייניות)	ניהול משא ומתן משותף בין כל הצדדים להסכם לבין ארגון אקו"ם	זכויות יוצרים

הפטור האמור ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הזכייניות לא יהיו צד להסכם, הסדר או הבנה עם אקו"ם שלפיהם יוצעו לצד שלישי מאותו סוג, כגון ערוץ 10, שאינו צד להסדר, תנאים נחותים מאלה הניתנים להם. כמו כן, לא תישלל מאותו צד שלישי האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משא ומתן משותף בתנאים טובים מאלה שהוצעו לאקו"ם. תוקפו של הפטור האמור עד לסיום הזיכיון הנוכחי של הזכייניות, ולא יאוחר מיום כ"ז בתשרי התשס"ו (30 באוקטובר 2005).

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5636, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בתמוז התשס"ד (6 ביולי 2004)  
(חמ 3-41)

דרור שטרם  
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ח בסיון התשס"ד (17 ביוני 2004), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5667	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק המזרחי המאוחד בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ בנק דיסקונט בע"מ (להלן - מסב)	בעלות משותפת בחברת מסב העוסקת בסליקה בין-בנקאית של חיובים וזיכויים	סליקה בין-בנקאית

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ילקוט הפרסומים 5316, ד' באב התשס"ד, 22.7.2004

3468



רשות ההגבלים העסקיים

7-7-84 ירושלים  
5636 פטור מספר

לכבוד  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י. עדיאל, ביהמ"ש המחוזי,  
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988


בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום א' תמוז תשס"ד ( 20 ביוני 2004) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5636	רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ שידורי קשת בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ (להלן: "הזכייניות")	ניהול מו"מ משותף בין כל הצדדים להסכם לבין ארגון אקו"ם	זכויות יוצרים

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, הזכייניות לא יהיו צד להסכם, הסדר או הבנה עם אקו"ם לפיה יוצעו לצד שלישי מאותו סוג – כגון ערוץ 10, שאינו צד להסדר, תנאים נחותים מאלה הניתנים להם. כמו כן, לא תישלל מאותו צד שלישי האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים טובים מאלה שהוצע ולאקו"ם.

תוקפו של פטור זה עד לסיום הזיכיון הנוכחי של הזכייניות – ולא יאוחר מיום 30.10.05.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5636 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
דור שטרומ

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז בתמוז תשס"ד

6 ביולי 2004

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, א' תמוז, תשס"ד

20 ביוני 2004

פטור: 5636

בפקס: 03-6477088

לכבוד

גדעון קורן עו"ד

שד' בן מימון 8,

ירושלים 92261

הגדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: רשת חברת תקשורת והפקות

(1992) בע"מ - שדורי קשת בע"מ - טלעד אולפני ירושלים בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בגדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר**

**מתן פטור מאישור הסדר כובל**

**הסכם בין רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ לבין שידורי קשת בע"מ**  
**ובין טלעד אולפני ירושלים בע"מ שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם אקו"ם –**  
**אגודת קומפוזיטורים ומולי"ם למוסיקה בישראל בע"מ**

### 1. פתח דבר

ביום 29.3.04 הונחה בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסכם בין רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ (להלן: "**רשת**"), שידורי קשת בע"מ (להלן: "**קשת**") וטלעד אולפני ירושלים בע"מ (להלן: "**טלעד**"). ביחד: "**הזכייניות**" או "**המבקשות**"). עניינו של ההסכם - ניהול משא ומתן משותף של הזכייניות מול אקו"ם - אגודת קומפוזיטורים ומולי"ם למוסיקה בישראל בע"מ (להלן: "**אקו"ם**").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי, כי בכפוף לקיום התנאים כמפורט בסיפא להחלטתי, הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), בתנאים המנויים בסיפא להחלטתי.

### 2. הצדדים וההסכם

#### 2.1 הצדדים להסכם

כל אחת מהמבקשות - **רשת**, **קשת** ו**טלעד** - היא חברה פרטית, המחזיקה בזיכיון לשידורי טלוויזיה ברשות השניה לטלוויזיה ולרדיו, שניתן לה מכוח הוראות חוק הרשות השניה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן - 1990 (להלן: "**הזכייניות**"). הזכייניות מחלקות, על פי דין, את זמני השידור בערוץ השני לפי ימים.

לצורך מילוי הוראות הזיכיון עושות הזכייניות שימוש תדיר בזכויות יוצרים ומבצעים. על מנת לקבל הרשאה לעשיית שימוש בזכויות האמורות, עליהן להתקשר בהסדרים לתשלום תמלוגים בגין יצירות עם היוצרים או ארגונים שמייצגים אותם.

#### 2.2 מהות ההסדר

עניינו של ההסדר - ניהול משא ומתן משותף בין הזכייניות לבין **אקו"ם** - תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים. ההתקשרות בין הזכייניות לבין **אקו"ם** נועדה להסדיר את השימוש בזכויות היוצרים והמבצעים המוגנות על ידי **אקו"ם** ואת התמורה הניתנת בעד השימוש. הזכייניות טענו

בפניי, כי מטרתן היא להביא, בסוף תהליך המשא ומתן עם אקו"ם, להשגת הסכם קבוע ואחיד עבור שלושתן.

### 2.3 רקע

הזכייניות הגישו עוד ביום 23 יולי 2001 בקשת פטור למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק להסכם ביניהן וזאת לצורך ניהול משא ומתן משותף שלהן מול שני תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים: אקו"ם, ותל"י – תמלוגים ליוצרי קולנוע וטלוויזיה בישראל בע"מ (להלן: "תל"י"). בהחלטתי מיום 27 במאי 2002 (להלן: "ההחלטה הקודמת")<sup>1</sup> לא הוענק הפטור המבוקש וזאת בעיקר משני טעמים:

1. החשש שמשא ומתן משותף של הזכייניות יצמצם את התחרות בין הזכייניות באופן העלול להקנות להן כוח מונופסוני, בעיקר מול תל"י. תל"י הוקמה בשנת 1999 ע"י במאי קולנוע וטלוויזיה, ובסוף שנת 2000 הצטרפה אליה קבוצה גדולה של תסריטאים אשר פרשו מאקו"ם. תל"י היא הגוף היחיד בישראל המכיר בזכויות יוצרים של בימאים.

מבדיקה שנערכה בטרם מתן ההחלטה הקודמת עלה כי תשלומי הזכייניות לתל"י יהוו חלק משמעותי מכלל הכנסות האיגוד. עיקר הכנסות תל"י עתיד להתקבל מזכייניות הערוצים המסחריים, שכן הן משדרות את הכמות הגדולה ביותר של הפקות מקור, ואלו כוללות תכנים המצריכים שימוש בזכויות מהסוג המוגן על ידי תל"י. בהחלטה הראשונה עלה החשש, כי שיתוף פעולה בין הזכייניות ייתן בידן כוח שוק מונופסוני מול תל"י.

2. הטעם השני בגינו נמנעתי ממתן פטור אותה עת היה ההשפעות הצפויות על התחרות בשוק הטלוויזיה המסחרית והפרסום בה ובעיקר בשל החשש ששיתוף הפעולה, בו לא נוטל חלק ערוץ 10, אשר עלה לאוויר חודשים ספורים לפני מתן ההחלטה הקודמת, עשוי להקנות לזכייניות יתרון בתנאי רכישת תשומה החיונית לפעילות כלל השחקנים בשוק, הכל כמפורט בהחלטה הקודמת.

לאחר שסורבה בקשת הזכייניות להעניק להן פטור לניהול מו"מ עם אקו"ם ותל"י על פי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, פנו הן בבקשת אישור להסדר כובל לבית הדין להגבלים עסקיים בהתאם לסעיף 7 לחוק ההגבלים העסקיים (הע" 7012/02). לאחר שהגישו הזכייניות את הבקשה לבית הדין הגיעו שתיים מהן (קשת ורשת) להסדרים עם תל"י ללא כל צורך במשא ומתן משותף. בעקבות ההסדרים של רשת וקשת עם תל"י ולאחר דין ודברים עם הזכייניות בחרו הזכייניות להגיש בקשת פטור מצומצמת על פי סעיף 14 לחוק חלף ההליך בבית הדין.

<sup>1</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר אי מתן פטור מאישור הסדר כובל הסכם בין רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ לבין שידורי קשת בע"מ ובין טלעד אולפני ירושלים בע"מ, 2002, הגבלים עסקיים, 3014446.

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

#### 3.1 כללי - הסדר לניהול משא ומתן משותף בין מתחרים

ככלל, חבירה של מספר מתחרים לצורך ניהול משא ומתן משותף עם ספק אחד או מספר ספקים מהווה הסדר כובל, שכן מדובר בהסדר העלול להפחית את התחרות בעסקים. לפגיעה בתחרות של פעולה שכזו עשויים להיות מספר היבטים, ביניהם יצירת כוח שוק מול הספק, פגיעה בתחרות בין הגופים משתפי הפעולה הנובעת מהאחדת תנאי רכש התשומות על ידם, ופגיעה בצדדים מתחרים שאינם צד להסדר. כמו כן קיים חשש תחרותי נוסף, כי שיתוף הפעולה בין המתחרים במסגרת המשא ומתן, יגלוש גם לתחומים נוספים בהם קיימת תחרות בין הצדדים. על חששות אלו ודרכי פתרון, אעמוד בהמשך דברי.

כפי שנראה להלן ובכפוף לתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי, ההסדר הנוכחי אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות.

#### 3.2 ההסכם הנוכחי וההיבטים התחרותיים של ניהול משא ומתן משותף עם אקו"ם

בקשתן הנוכחית של הזכייניות שונה בשני היבטים: היא מוגשת בעיתוי שונה בכל הקשור במצב שוק הטלוויזיה המסחרית, והיא מצומצמת יותר מהבקשה הקודמת בכך שבבקשה שמונחת בפניי כעת מבקשות הזכייניות לנהל מו"מ משותף רק עם אקו"ם.

#### 3.3 העדר כוח מנופסוני לזכייניות מול אקו"ם

הסדר בו מתאגדים גופים עסקיים לרכישה משותפת של מוצר, עלול, לעיתים, להקים להם כוח שוק למול ספק המוצר. עיסוקה המרכזי של אקו"ם הוא ניהול משותף של זכויות היוצרים של חברה בתחום מתן רשיונות להשמעה פומבית ולהטבעה של היצירות המוגנות על ידיה. חברי אקו"ם הם יוצרים, מחברים ומוציאים לאור של יצירות מוסיקליות וספרותיות. כיום חברים באקו"ם חלק הארי של המלחינים, התמלילנים, הסופרים והמולי"ם למוסיקה בישראל, ולאחרונה אף הוכרזה אקו"ם כהסדר כובל וכמונופול במספר שווקים.<sup>2</sup>

הנתונים המצויים בידי מלמדים, כי החלק מהתמלוגים המשתלמים לאקו"ם עבור רשיונות שימוש, אשר משתלם על ידי הזכייניות - נמוך בהרבה מרף ה- 50%. כך שאין אפוא חשש כי ההסדר המוצע יקים כוח מנופסוני לזכייניות מול אקו"ם. וזאת בשונה מהכוח אשר היה עשוי להיווצר לזכייניות מול תל"י, כמפורט בהחלטה הקודמת.

<sup>2</sup> על היקפה הנרחב של פעילות אקו"ם ראה קביעה לפי סעיף 43(א)(1) והכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 בדבר הסדר כובל ובעל מונופולין: אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל בע"מ 2004 הגבלים עסקיים, 3020033.

### 3.4 ההשפעות על ערוץ 10

שלוש זכייניות הערוץ השני הן השחקניות המרכזיות בשוק הטלוויזיה המסחרית. הערוץ השלישי המופעל על ידי ישראל 10 בע"מ (להלן: "ערוץ 10") מתחיל לבסס לאיטו את מעמדו בשוק הטלוויזיה המסחרית. למרות ניצני ההתבססות של ערוץ 10 שיתוף הפעולה בו אין ערוץ 10 נוטל חלק עשוי להקנות לזכייניות יתרון בתנאי רכישת תשומה.

חשש זה מוצא את פתרונו בדרך של קביעת תנאי: לערוץ 10, שלא היה צד למשא ומתן המשותף, תהיה האופציה לדרוש את אותם התנאים שהושגו כתוצאה מהמשא ומתן המשותף שהתקיים בין הזכייניות לאקו"ם. בהקשר זה יש לציין כי אקו"ם נתנה את הסכמתה לתנאי זה והודיעה לרשות ההגבלים העסקיים כי לא תגבה מערוץ 10 מחירים הגבוהים מאלה אשר יסוכמו עם הזכייניות כתוצאה מניהול המשא ומתן המשותף. בכך מובטח איפוא כי ההסדר הכובל לא יתן לצדדים לו יתרון אל מול המתחרה.

### 4. סוף דבר

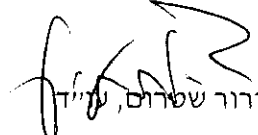
לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, לזכייניות, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר הכובל שערכו ביניהן.

#### ואלה הם התנאים למתן הפטור:

1. הפעילות המשותפת המותרת בזה, הינה אך ורק עריכת משא ומתן משותף מול אקו"ם, לתקופה שממועד כניסת פטור זה לתוקפו ועד סיום הזיכיון הנוכחי של הזכייניות – ולא יאוחר מיום 30.10.05.

2. הזכייניות לא יהיו צד להסכם, הסדר או הבנה עם אקו"ם לפיה יוצעו לצד שלישי מאותו סוג - כגון ערוץ 10, שאינו צד להסדר, תנאים נחותים מאלה הניתנים להם. כמו כן, לא תישלל מאותו צד שלישי האפשרות להתקשר עם התאגיד לניהול משותף בתנאים טובים מאלה שהוצעו לאקו"ם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.

  
ד"ר שמעון עשקול  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' תמוז תשס"ד

20 יוני 2004





## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הדיון: 13.5.04 יום חמישי בשעה: 13:00

מקום הדיון: משרדו של חנינא ברנדס, רחוב תובל 5 ת"א טל. 6235000 - 03

### בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת הכלכליות בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	הצדדים למיזוג	כלכלן
5623	18.3.04	אביב גלעדי אחזקות בע"מ גיי.סי.אס. ספורט בע"מ	ניר
5647	13.4.04	התעשיה הצבאית לישראל בע"מ גנרל דיפנס וטכנולוגיות מגן ישראל בע"מ	יובל
5658	22.4.04	חרות הנדסה ומערכות בע"מ וחרות ייזום ומקרקעין בע"מ שיכון עובדים בע"מ	שירלי
5660	26.4.04	סאיטקס קורפוריישן בע"מ חברת השקעות דיסקונט בע"מ כלל תעשיות אלקטרוניקה בע"מ	גבי
5663	5.5.04	לובקס טריידינג בע"מ החברה הישראלית למגנויום סגל בע"מ	מרב

### החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

5628	23.3.04	נרות עציון אגודה שיתופית חקלאית בע"מ היכל הנר בע"מ	יובל
4974	שינוי תנאים מיום 19.3.03	אי.די.בי. חברה לאחזקות בערבון מוגבל גנדן הולדינגס בע"מ גנדן השקעות אי.די.בי בע"מ מנור השקעות – אי.די.בי בע"מ (לשעבר: משכית-מן בע"מ) אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ	רויטל

**החלטות:**

**מזג 5628: נרות עציון אגודה שיתופית חקלאית בע"מ - היכל הנר בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל שכן מחד - כתוצאה מהמיזוג הריכוזיות תעלה בצורה ניכרת, מאידך - היבוא מהווה כוח אשר ירסן כוח מונופוליסטי משמעותי.

**מזג 4974 – שינוי תנאים: אי.די.בי. חברה לאחזקות בערבון מוגבל - גנדן הולדינגס בע"מ גנדן**

**השקעות אי.די.בי בע"מ - מנור השקעות – אי.די.בי בע"מ (לשעבר: משכית-מן בע"מ) -**

**אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר את שינוי התנאים כפי שנקבעו בהחלטה מיום 19.3.03, לפיהם המועד האחרון למכירת אחזקות קבוצת יצחק דנקנר בבנק הפועלים, יוארך בשישה חודשים, ויעמוד על יום 18 בנובמבר 2004, כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטייטא של החלטת הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5465	19.10.03	התעשיה האווירית לישראל בע"מ סימיגון בע"מ	רויטל	הסכם שת"פ בפרוייקטים בטחוניים
5617	7.3.04	וריינט מערכות בע"מ אי.סי.טל בע"מ	דודי	הסכמי אי תחרות והענקת רשיונות שימוש בלעדיים בזכויות קניין רוחני
5636	29.3.04	רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ שידורי קשת בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ	אלעד	ניהול מו"מ משותף בין כל הצדדים להסכם לבין ארגון אקו"ם

**החלטות**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל, כאמור בטייטא של החלטות הממונה

**בקשה לפטור מהגשת בקשה לאישור הסדר כובל**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בקשה לאישור הסדר כובל שפרטיו הם אלה:

1. הצדדים להסדר המבקשים אל הפטור:

שם: רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ  
מען: רח' הקסם 1, הרצליה

שם: שידורי קשת בע"מ  
מען: רח' ראול ולנברג 70, רמת החיל, תל אביב

שם: טלעד אולפני ירושלים בע"מ  
מען: רח' מרכוס 20, ירושלים

מען למסירת מסמכים: עו"ד גדעון קורן, שד' בן מימון 8, ירושלים 92261.

2. הצדדים האחרים להסכם:

אינם קיימים

3. צורת ההסדר:

בעל פה

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו:

אין.

5. הנכס או השרות נשוא ההסדר:

ניהול משא ומתן משותף בין כל הצדדים להסכם לבין ארגון אקו"ם.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

שלושת הצדדים להסדר הינן חברות פרטיות, המחזיקות בזיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ 2, שניתן להם מכח הוראות חוק הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו, התשי"ן – 1990 (להלן: "**המבקשות**").

המבקשות, כגופי שידור, עושות שימוש תדיר בזכויות יוצרים. שימוש כאמור מצריך אותן לפנות לאיגודי יוצרים ומבצעים, המרכזים בידם את הטיפול בזכויות אלה עבור חבריהם, כגון אקו"ם.

7. תקופת הסדר הכובל:

ההסדר הינו לתקופה של מספר שבועות, במהלכם יתנהל המשא ומתן בין הצדדים להסדר, על פי האמור לעיל. בתום המשא ומתן אמור להיחתם הסכם על פיו יוסדר השימוש בזכויות על ידי המבקשות עד לתום תקופת הזיכיון הנוכחי, קרי: עד לחודש נובמבר 2005.

## 8. הנימוקים המצדיקים אישור בית הדין:

א. המבקשות הנן זכייניות הערוץ השני ועיקר פעילותן מתבצעת בשוק הטלוויזיה. חלק ניכר מפעילות זו נעשה תוך שימוש בזכויות יוצרים ומבצעים – כותבים, מלחינים וכו'. מרביתם של בעלי זכויות אלו מיוצגים על-ידי אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל (אקו"ם). אקו"ם הנו ארגון ותיק המייצג יוצרים מתחומים שונים מזה שנים רבות, וביניהם, מלחינים, פזמונאים, מעבדים, סופרים, משוררים ומו"לים למוסיקה, ועד לאחרונה ריכוז בידיו גם את מרבית זכויות היוצרים של תסריטאים בתחום הקולנוע והטלוויזיה.

ב. לאור האמור לעיל, מתקשרות המבקשות עם אקו"ם על מנת להסדיר את השימוש בזכויות היוצרים והמבצעים (להלן: זכויות השימוש) ואת התמורה שתשולם בעד שימוש זה. חשוב לציין כבר עתה כי, כפי שיובהר בהמשך, לאור היותה של אקו"ם גוף מונופוליסטי, אין למבקשות כל אפשרות מעשית לעשות שימוש בזיכיון ולשדר תכניות טלוויזיה מכל סוג שהוא, לרבות סרטים, תכניות בידור, תכניות תיעודיות ואף הפקות מקומיות (שלשידורן מחויבות המבקשות על-פי חוק הרשות השניה, התש"ן-1990, להלן: "**חוק הרשות השניה**") ללא שהגיעו להסכמה עם אקו"ם. ודוק – רשיון אקו"ם הנו בבחינת מוצר חיוני ביותר למבקשות, מוצר אשר בלעדיו אין ולא תהיה להם כל אפשרות מעשית לשדר טלוויזיה.

ג. לאור מדיניותו של מערך ההגבלים העסקיים במקרים דומים, נאמר לחלק מן המבקשות כי בכוונת אקו"ם לנהוג בצורה שוויונית כלפיהן והלגיע עמן להסדרים זהים, שכן, כפי שיפורט בהמשך, למעשה מחויבת אקו"ם להעניק תנאים זהים למשתמשים זהים, דוגמת המבקשות. משכך, עתידים כל המשאים ומתנים שתנהלנה המבקשות באופן עצמאי להסתיים ממילא בתוצאה זהה הן מבחינת התמורה בגין הזכויות והן מכל בחינה אחרת. לאור זאת, אין בניהול משא ומתן נפרד על-ידי המבקשות כדי לפגוע פגיעה כלשהי בתחרות ביניהן, שכן כולן עתידות לשלם תמורה זהה, בין שינוהל המו"מ בנפרד ובין שינוהל במשותף. מאידך, ההסדר המבוקש הנו יעיל מבחינה כלכלית מפני שהוא מאפשר לכל הצדדים (המבקשות כמו גם אקו"ם) לחסוך בעלויות משא ומתן מיותרות, אשר

ינבעו, באופן טבעי, מהצורך לנהל שלושה משאים ומתנים מקבילים אשר יסתיימו כולם בנקודה זהה.

ד. יודגש כי משא ומתן כאמור הוא שולי לתחום עיסוקן העיקרי של המבקשות, וממילא לא יהיה בו כדי להגביל את התחרות ביניהן בצורה כלשהי.


ה. מאחר ומדובר על משא ומתן משותף מול גורמים חיצוניים, לא יהיה צורך במסגרת ההסדר להחליף בין הצדדים להסדר מידע בעל אופי כלכלי עסקי, שהוא נחלתם הבלעדית של הצדדים להסדר. בנוסף, מתחייבים הצדדים להסדר, כי במסגרת פעילותם המשותפת במסגרת ההסדר הם אף לא יחליפו ביניהם כל מידע בעל אופי כלכלי/עסקי אשר אינו חלק מנחלת הכלל.

ו. אין כל מקום לחשש בדבר פגיעה כלשהי במתחריהן העסקיים של המבקשות, ובכלל זה בערוץ 10. ככל הידוע למבקשות התמורה שתקבענה בהסדר שיושג איתן, תחול גם על זכויות השימוש של ערוץ 10 במסגרת ההסדר שיושג איתן, וזאת מכוח מדיניותה של אקו"ם להנהיג תנאים שווים למשתמשים שווים. עיקרון אינו רק פרי מדיניותה של אקו"ם עצמה אלא שהוא תואם גם לעמדת בית הדין ולעמדת הממונה, כפי שבאה לידי ביטוי במקרה דומה, בעניין הפדרציה למוזיקה ים תיכונית (ה"ע 3666/00 הפדרציה הישראלית למוזיקה ים תיכונית בע"מ ואח' נ' הנמונה על ההגבלים העסקיים, ניתן ב-21.9.2000). שם אושר הסדר כובל בכפוף לתנאים, אשר אחדים מהם מתייחסים לחובה לנהוג בשוויון כלפי משתמשים שווים. החלטה דומה, הקובעת הגבלה דומה, ניתנה גם בהקשר של הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות (ה"ע 3547/00). משכך, גם אם ינוהל משא ומתן נפרד, אין לאקו"ם כל אפשרות אחרת מלבד העמדת דרישות דומות למבקשות, הזהות לחלוטין באופן השימוש שהן עושות בחומר המוגן על-ידי אקו"ם.

ז. למיטב ידיעתן של המבקשות, אקו"ם אינה מתנגדת לניהול המו"מ במשותף. זאת ועוד, המבקשות, גם אם ינהלו את המו"מ במשותף, מחזיקות רק חלק אחד משוק שידורי הטלוויזיה. בנוסף להן, קיימים ערוצי טלוויזיה נוספים כגון הערוץ הראשון, ערוץ 10, ערוץ 3 בכבלים ועוד, אשר כולם רוכשים גם הם את זכויות השימוש הרלבנטיות מאקו"ם. מאידך, אקו"ם מהווה מונופול כמעט מוחלט בתחום עיסוקה. חשוב לציין בהקשר זה את העובדה כי המבקשות מחויבות על-פי חוק – סעיפים 59 ו-60 לחוק הרשות השניה – להקצות 40% לפחות משידוריהן להפקות מקור, אינה מותירה בפני המבקשות כל אפשרות מלבד התקשרות עם אקו"ם, כלומר המבקשות חייבות לנהול משא ומתן ולהגיע להסכם עם המונופול של זכויות השימוש. במסגרת היחסים בין הצדדים –

אקו"ם והמבקשות – היזקקותן של המבקשות, גם כשהן מאוגדות יחד, לאקו"ם,  
 רב מהיזקקותה של אקו"ם למבקשות.

ח. אנו מצהירים כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים  
 המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך	רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ	חתימה וחותמת
תאריך	שידורי קשת בע"מ	חתימה וחותמת
8.3.04	טלעד אולפני ירושלים בע"מ	
תאריך	טלעד אולפני ירושלים בע"מ	חתימה וחותמת

K: ולקוחות טלעד והממונה על ההגבלים העסקיים סובקשה בעניין מומ עם אקום ותלויבקשה שניה ובקשה שניה - סופי.doc

אקו"ם והמבקשות – היזקקותן של המבקשות, גם כשהן מאוגדות יחד, לאקו"ם,  
רב מהיזקותה של אקו"ם למבקשות.

ח. אנו מצהירים כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים  
המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ



רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ

תאריך	רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ	חתימה וחותמת
תאריך	שידורי קשת בע"מ	חתימה וחותמת
תאריך	טלעד אולפני ירושלים בע"מ	חתימה וחותמת

K: לקורות טלעד והחממה על החגלים העסקיים טבקשה בעמין מום עם אקום ותלובקה שניחבקה שניה - סופי doc

משיירותיהן להפקות מקור, אינה מותירה בפני המבקשות כל אפשרות מלבד  
התקשרות עם אקו"ם, כלומר המבקשות חייבות לנהול משא ומתן ולהגיע  
לחשכם עם המנופול של זכויות השימוש. במסגרת היחסים בין הצדדים -  
אקו"ם והמבקשות - היוזקות של המבקשות, גם כשתן מאוגדות יחד, לאקו"ם,  
רב מהיוזקות של אקו"ם למבקשות.

ח. אנו מצהירים כי כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים  
המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך הקובע את ההסדר או חנוגה לו.

תאריך	רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ	חתימה וחתימת
תאריך	שידורי קשת בע"מ	שידורי קשת בע"מ 51-178635-2 ר"ח ר"ח ר"ח
תאריך	סלעד אולפני ירושלים בע"מ	חתימה וחתימת

א. לקוחות הטלפון מסומנים על הדוגמיות העקליות בעזרת סימני מות עם אקום ותלוי בקשה שניתנה להם - טיפוס מס' 2 doc.