

מס' הרישיון	השם	מס' זהות	תאריך מתן הרישיון
1144	ילנה גצילביץ	306963729	י"ט באייר התשס"ד (10 במאי 2004)
1145	אשרף דנו	034771634	י"ט באייר התשס"ד (10 במאי 2004)
1146	סלאמה עואודה	036206530	י"ט באייר התשס"ד (10 במאי 2004)
1147	ראיר מחאג'נה	036205433	י"ט באייר התשס"ד (10 במאי 2004)
1148	איסנה קוצרנקו	320573009	י"ט באייר התשס"ד (10 במאי 2004)
1149	מיכאל גלמן	308767755	י"ט באייר התשס"ד (10 במאי 2004)

י"ז בסיון התשס"ד (6 ביוני 2004)
(חמ 257-3)

חיים סרברו
מנהל המרכז למיפוי ישראל

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ב בסיון התשס"ד (10 ביוני 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5465	התעשייה האווירית לישראל בע"מ סימגון בע"מ	הסכם שת"פ בפרויקטים ביטחוניים	מערכות ביטחוניות

תוקפו של פטור זה למשך ארבע שנים ממתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5465, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בסיון התשס"ד (6 ביוני 2004)
(חמ 41-3)

דרור שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ"ה באייר התשס"ד (16 במאי 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5617	וריוט מערכות בע"מ א.י.ט.ט.ל בע"מ	הסבמי אי-תחזרות והענקת רישיונות שימוש בלעדיים בזכויות קניין רוחני	מערכות תקשורת ביטחוניות

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5617, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בסיון התשס"ד (6 ביוני 2004)
(חמ 3-41)

ד"ר שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום י"ט באייר התשס"ד (10 במאי 2004), החלטתי לפטור בתנאים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל את הצדדים להסדר שפרטיו כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5655	דנקר השקעות בע"מ לאופר תעשייה בע"מ פליינג קרגו בע"מ ק.א.ל. קווי אוויר למטען בע"מ סוויספורט שרותי מטען ישראל בע"מ SWISSPORT INTERNATIONAL LTD	מיזם משותף לתכנון, מימון, הקמה, הפעול וניהול מסוף מטענים כללי שני באזור המטענים המזרחי בנמל התעופה בן גוריון	מסוף מטענים בנמל התעופה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם מתחייבת סוויספורט כי השותפות שלה עם ארקיע ב-QAS תפורק.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור ותנאיה פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5655, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בסיון התשס"ד (6 ביוני 2004)
(חמ 3-41)

ד"ר שטרם
הממונה על הגבלים עסקיים

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), אני מודיע כי ביום כ' באייר התשס"ד (11 במאי 2004), החלטתי לפטור בתנאים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל את הצדדים להסדר שפרטיו כלהלן:

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ילקוט הפרסומים 5309, י"א בתמוז התשס"ד, 2004.6.2

3274

15



רשות ההגבלים העסקיים

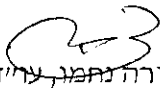
6.6.04 ירושלים
5617 פטור מספר

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה נחמן, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י.עדיאל, ביהמ"ש המחוזי,
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים


הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום כ"ה אייר תשס"ד (16 במאי 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5617	ורينت מערכות בע"מ אי.סי.טל בע"מ	הסכמי אי תחרות והענקת רשיונות שימוש בלעדיים בזכויות קניין רוחני	מערכות תקשורת בטחוניות

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5617 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


ד"ר שטרון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז בסיון תשס"ד

6 ביוני 2004

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ה אייר תשס"ד

16 מאי 2004

פטור: 5617

בפקס: 03-6966464

לכבוד

עו"ד דן שמגר

מיתר, ליקוורניק, גבע ולשם, ברנדוין ושות', עו"ד

רח' אבא הלל סילבר 16

רמת גן 52506

לכבוד

מר גל רוזנט, עו"ד

הרצוג, פוקס נאמן ושות', עורכי דין

בית אסיה, רח' ויצמן 4

תל אביב 64239

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים : ורניט מערכות בע"מ -

אי.סי.טל בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

jerusalem@antitrust.gov.il



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בדבר מתן פטור

מאישור הסדר כובל

הסכם בין ורינט מערכות בע"מ לבין אי.סי.טל בע"מ

1. פתח דבר

ביום 28 במרץ 2004 נתתי את הסכמתי למיזוג בין ורינט מערכות בע"מ (להלן: "ורינט") לבין אי.סי.טל בע"מ (להלן: "אי.סי.טל"), אשר במסגרתו רכשה ורינט תחום מתחומי פעילותה של אי.סי.טל (להלן: "הסכם המיזוג").

להסכם המיזוג נלוו מספר כבילות, שעיקרן התחייבויות הצדדים שלא להתחרות זה בזה והתחייבויותיהם להענקת רשיונות שימוש בלעדיים בזכויות קניין רוחני. לצדדים למיזוג הובהר כי אין באישור המיזוג כדי להוות משום אישור כלשהו לכבילות אלה וכי יהא עליהם להגיש בגינן בקשת פטור לממונה, לפי סעיף 14 לחוק הגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"). על כך נסבה בקשת הפטור דנן.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השווקים המושפעים מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלה, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים

ורינט היא חברה ישראלית, הנמצאת בבעלות מלאה של Verint Systems Inc. – חברה המאוגדת במדינת דלאוור, ואשר מניותיה נסחרות בבורסת הנאסד"ק, בניו יורק. ורינט מספקת בישראל מערכות הנותנות פתרונות בשלושה תחומים: 1. הקלטה, האזנה, מעקב והפקת מודיעין ועדויות ממערכות תקשורת; 2. אבטחה, מעקב ופיקוח באמצעות וידאו דיגיטלי; 3. הקלטה והפקה של מודיעין עסקי במרכזי שירות ומידע טלפוני של חברות מסחריות.

אי.סי.טל היא חברה ציבורית המאוגדת בישראל, ואשר מניותיה נסחרות בבורסת הנאסד"ק. אי.סי.טל עוסקת במספר תחומים: 1. אספקת מערכות למניעת הונאות (Fraud Prevention) ברשתות תקשורת; 2. אספקת מערכות להבטחת הכנסות (Revenue Assurance) ברשתות תקשורת; 3. אספקת מערכות ניהול רשת ואבטחת איכות ברשתות תקשורת; 4. אספקת מערכות תמיכה לשירותי בילינג; 5. אספקת מערכות המשמשות לסוכנויות מודיעין ממשלתיות ורשויות

אכיפת חוק לצורך ביצוע מעקב ופיקוח ברשתות תקשורת (להלן: "התחום הביטחוני" או "התחום הנרכש").

3. המיזוג, וההסכמים ביסודו

וריינט ואי.סי.טל התקשרו בעסקה, במסגרתה רכשה וריינט את התחום הביטחוני. במסגרת העסקה הועברו לידי וריינט נכסים, המרכיבים את פעילותה של אי.סי.טל בתחום הנרכש. בעיקרו של דבר, מרכיבים אלה הם הטכנולוגיה שבבסיס התחום הנרכש, וכוח האדם המקצועי של אי.סי.טל בתחום הנרכש.¹

הצדדים טענו בפני כי הקושי העיקרי שעמד בבסיס העסקה, ואשר הפתרון לו גלום בהסכמים שנחתמו, נעוץ בעובדה שחלק ניכר מן הקניין הרוחני הניצב בבסיס הטכנולוגיה המשמשת לפעילות בתחום הנרכש, מהווה, בתוספת אפליקציות אחרות, אותו בסיס עליו נסמכים תחומי העיסוק האחרים של אי.סי.טל, שאינם נכללים במסגרת העסקה.²

להבדיל מעסקאות במסגרתן מוציא המוכר מידיו את כל הגישה לטכנולוגיה הנמכרת (על הקניין הרוחני שביסודה), מותרת אי.סי.טל בידה זכויות שונות בקניין הרוחני: בחלק ממנו – בעלות, בחלק אחר – זכויות שימוש שונות, ככל שנדרש להמשך פעילותה בתחומים שאינם נכללים בעסקה. וריינט, מצדה, אינה מקבלת בעלות על כל הקניין הרוחני, אלא על חלקו, וביתרתו היא מקבלת זכויות שימוש, ככל שנדרש לפעילותה בתחום הנרכש.

מבנה עסקה זה מסביר מדוע נדרשת הסדרה נרחבת של מארג הזכויות בקניין הרוחני הרלוונטי, הניתן לחלוקה לשלושה רבדים:

האחד, עניינו בטכנולוגיה המשמשת באופן דומה בתחום הנרכש ובתחומי הפעילות האחרים של אי.סי.טל. הקניין הרוחני הרלוונטי עובר לבעלות משותפת של וריינט ושל אי.סי.טל.³

השני, עניינו בטכנולוגיה המשמשת בעיקרה לפעילות בתחום הנרכש, ובמקצתה לפעילות הפיתוח בתחומי הפעילות האחרים של אי.סי.טל. הזכויות בקניין הרוחני הרלוונטי לכך (פטנט ומודולים) יועברו, במסגרת ההסכם, לבעלותה של וריינט, ולאי.סי.טל יוענק רשיון שימוש מוגבל בהן.⁴

השלישי, עניינו בטכנולוגיה המשמשת בעיקרה לפעילות בתחומי העיסוק של אי.סי.טל שאינם נכללים במסגרת העסקה, ובאופן מיוחד – אך בלתי ניתן לויתור – גם לפעילות בתחום הנרכש. הקניין הרוחני דנן נותר בבעלות אי.סי.טל, וריינט מקבלת בו זכויות שימוש.⁵

¹ פירוט מלא של הנכסים מצוי בסעיף 2.1 להסכם המיזוג.

² עוד הוסיפו הצדדים וטענו בפני כי אי.סי.טל פיתחה, משך שנים ארוכות, תשתית טכנולוגית רחבה ומקיפה שנובתה לשימושים מסחריים במספר תחומים, הכוללים הן את התחום הנרכש והן תחומי עיסוק אחרים. הפעילות המסחרית בתחום הנרכש, אותה ביקשה וריינט לרכוש מאי.סי.טל, שזורה על כן בתחומי פעילות אחרים של אי.סי.טל. לנוכח זאת, אין התשתית הטכנולוגית במצבה זה, מאפשרת ביצועה של עסקה רגילה של עסקת נכסים.

³ כמוסדר ב-Joint Intellectual Property Agreement.

⁴ כמוסדר ב-Patent License Back Agreement וב-Module License Agreement.

⁵ כמוסדר ב-Patent License Agreement, ב-Module License Agreement וב-Trade Mark License Agreement.

4. הכבילות והשפעתן על התחרות

לנוכח המבנה המורכב של הטכנולוגיה ושימושיה המרובים הן לצורכי אי.סי.טל והן לצורכי ורינט, המטרה אותה נדרשו הצדדים להגשים הנה מחד, העברת זכויות השימוש בטכנולוגיות שבבסיס התחום הנרכש לידי ורינט, תוך הבטחה שאי.סי.טל לא תמשיך להשתמש באותן טכנולוגיות שהעבירה לורינט באותם תחומים בהם פועלת ורינט, ואשר לשמם ביצעה ורינט את הרכישה; ומאידך, תיחום השימוש של ורינט בטכנולוגיות, באופן שלא יגרום, בפועל, לכך שאי.סי.טל תעביר במסגרת העסקה זכויות בהיקף שיפגע מהותית ביכולתה להמשיך בניהול עסקיה האחרים, שאינם קשורים לתחום הנרכש.

פתרון זה נמצא בדמות תניות שמונעות מאי.סי.טל. לעשות שימוש בטכנולוגיה שנותרה בידה בתחומי העיסוק של ורינט (כאילו הועברה הבעלות כולה לידי ורינט), ומאידך, מונעות מורינט לעשות שימוש בטכנולוגיה בתחומי פעילותה של אי.סי.טל (כאילו לא מהווה הטכנולוגיה בסיס גם לתחומי עיסוק אחרים של אי.סי.טל), שאחרת היה על הצדדים לבצע עסקת רכישה מלאה של אי.סי.טל, עסקה שאינם חפצים לבצע.

כפי שיובהר בהמשך, אין בכבילות המצויות בהסדרים כדי לפגוע בתחרות בתחומים הרלוונטיים לעסקה, והן נחוצות על מנת לאפשר את ביצועה של העסקה בנסיבות הקונקרטיות שתוארו.

את הכבילות המופיעות בהסכמים ניתן לסווג לארבעה ראשים, ולהלן תיבחן השפעת כל אחד מראשים אלה על התחרות:

4.1 כבילות המונעות מהמוכר ומהרוכש להתחרות בעסקי האידך גיסא

אי.סי.טל התחייבה שלא לעסוק או לפעול בתחומי עיסוק ספציפיים ומוגדרים, שהנם תחומי העיסוק הנוכחיים של ורינט, במשך 3 שנים (סעיף 7.6(a) להסכם המיזוג). תחומי עיסוק אלה כוללים את התחום הנרכש על ידי ורינט מאי.סי.טל במסגרת העסקה דנן, וכן את תחום האבטחה, המעקב והפיקוח באמצעות וידאו דיגיטלי ואת תחום ההקלטה וההפקה של מודיעין עסקי במרכזי שירות ומידע טלפוני של חברות מסחריות.

ורינט התחייבה שלא לעסוק בתחומי מניעת ההונאות והבטחת ההכנסות והאיכות ברשתות תקשורת במשך 3 שנים (סעיף 7.6(b) להסכם המיזוג). כן התחייבה ורינט שלא לעסוק בתחומי ניהול הרשת והבילינג ברשתות תקשורת, במשך שנה וחצי.⁶ כל אלה הם תחומי העיסוק בהם יתמקדו עסקי אי.סי.טל לאחר ביצוע העסקה.

בהתחייבויותיה של אי.סי.טל אין כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות מהטעמים הבאים: **ראשית**, עסקת המכר כוללת מכירת מוניטין או ידע, אשר בלא אותה תניית אי תחרות – ערכם יפחת, אם לא יאויין כלל; **שנית**, הצדדים מסרו לי כי חלקה של אי.סי.טל בתחום הביטחוני הנו נמוך מ-1%. בשני התחומים האחרים בהם פועלת ורינט לא פעלה אי.סי.טל מעולם, ולדבריה אף לא התכוונה לפעול בהם; **שלישית**, בשוק הביטחוני פועלים מספר מתחרים משמעותיים, הן חברות

⁶ התחייבות זו תחול במשך שנה וחצי נוספות אם תוכיח אי.סי.טל, בחלוף השנה וחצי האמורות, בין היתר, כי מדובר בתחום הממשיך להיות משמעותי לפעילותה.

ישראליות⁷, והן מתחרים זרים⁸; **רביעית**, לטענת הצדדים, אין מניעה מצד חברות המתחרות בוריינט בעולם, להתחרות בה גם בישראל, שכן לא קיימים חסמי רישוי או טכנולוגיה, התוצאים בין מתחריה הפוטנציאליים של וריינט לבין השוק הישראלי⁹; **חמישית**, גם תחומי העיסוק האחרים של וריינט מאופיינים בתחרות עזה, בנתח שוק קטן ואף זניח של וריינט, ובחסמי כניסה נמוכים מצד חברות הפועלות בתחומים אלה בעולם¹⁰; **שישית**, הימנעותה של אי.סי.טל מלפעול בתחומי פעילותה של וריינט בישראל, תפקע לאחר תקופה סבירה בנסיבות העניין: שלוש שנים, כאשר לאחר תקופה זו יכולה אי.סי.טל להתחרות בוריינט בכל תחום ובכל אמצעי, למעט באמצעות הטכנולוגיה המצויה בידה כיום.

מטעמים דומים, אין בהתחייבויותיה אלה של וריינט כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות: **ראשית**, נתח השוק של אי.סי.טל בשווקים בהם היא פועלת, למעט השוק לאספקת מערכות למניעת הונאות ברשתות תקשורת, הוא זניח¹¹; **שנית**, בשווקים אלה פועלים מתחרים רבים ומשמעותיים¹²; **שלישית**, גם שווקים אלה מאופיינים בחסמי כניסה נמוכים¹³; **רביעית**, הצדדים טענו בפני כי תחומי פעילותה האמורים של אי.סי.טל אינם מצויים כיום באסטרטגיית הפיתוח של וריינט, ועל כן, ממילא קיום המגבלות הנ"ל אינו מונע מורינט עיסוק בתחומים בהם היתה מעוניינת לעסוק.

כפי שציינתי לעיל, עסקה זו מותירה בידי המוכר ידע וניסיון בני יישום בתחום הנרכש, ומעבירה לידי הרוכש ידע ומשאב אנושי בני יישום בתחומי פעילותו הנוטרים של המוכר (מעבר לטכנולוגיה המאפשרת פעילות בתחומים אלה). על כן, נחוצה בענייננו כבילה המונעת שימוש בידע ובמשאב האנושי בתחומי העיסוק של הצד השני לעסקה. מניעת התחרות בתחומים אלה למשך 3 שנים היא תקופה סבירה, המקובלת עלי בעסקאות מסוג זו שלפני.

⁷ כדוגמת נייס מערכות, נס טכנולוגיות, אלביט או טלטרון.

⁸ כדוגמת Netmap האוסטרלית או ETI ו-Spectronic הדנית.

⁹ בהקשר זה יצוין, כי על מנת לפעול בישראל לא נדרשת חברה להקים בישראל מפעל או מרכז לוגיסטי, ודי בסוכן בלבד.

¹⁰ כך נתח השוק של וריינט בתחום בתחום הוידאו הדיגיטלי בישראל מוערך בכ- X%, מתוך שוק שמחזורו מוערך בכ- 10 מיליון דולר. מתחריה של וריינט בתחום זה בישראל הם נייס ואדיוורן הישראליות, וכן Pelco האמריקנית וסימנס הגרמנית. שוק זה מאופיין אף בפעילות של מתחרים המציעים פתרונות אינטגרטיביים: Visionix, n.mr, בינת, מגל מערכות בטחון בע"מ ו-Megason. לאור חסמי הכניסה הנמוכים השוררים בשוק תיתכן פעילותם של חברות בינלאומיות בישראל, דוגמת GE, Philips, Sony, Interlogic, Radeon ואחרות. נתח השוק של וריינט בתחום שירותי המודיעין העסקי לחברות מסחריות בישראל מוערך בכ- X%, מתוך שוק שמחזורו עולה אך במעט על 3 מיליון דולר. גם תחום זה מאופיין בפעילות תחרותית ענפה מצדן של החברות Magal-Comim, נייס ו-Callify.

¹¹ כך מסרו לנו הצדדים כי נתח השוק של אי.סי.טל בשוק הבטחת ההכנסות, ניהול הרשת והבטחת האיכות ובתחום הבילינג הוא זניח, בעוד שנתח השוק שלה בשוק מניעת ההונאות הוא משמעותי, ונע סביב 50%-60% בישראל ובשוק העולמי עומד על כ- 25%. לא למותר לציין כי בהחלטת הממונה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין אי.סי.טל בע"מ לבין אי.אס.איי מערכות מומחה תעשיות בע"מ, 2000 הגבלים עסקיים 3009811, קבע קודמי בתפקיד כי השוק הרלבנטי לבחינת פעילות אי.סי.טל הוא השוק העולמי.

¹² כך למשך בשוק מניעת ההונאות פועלות אמדוקס (שהתקינה מערכות דומות בסלקום ובקווי זהב) ו-ITT (שהתקינה מערכת דומה בבזק בינלאומי); בשוק הבטחת ההכנסות ובשוק ניהול הרשת והבטחת האיכות פועלות Elron Telesoft (שלה התקנות בבזק ובסלקום), TTI ו-Xacct (שנרכשה לאחרונה על ידי אמדוקס); בשוק הבילינג פועלים אמדוקס, פורמולה ו-Mind CTI.

¹³ גם בשווקים אלה יכולות חברות המתחרות באי.סי.טל בעולם לפעול בישראל בעצמן או באמצעות סוכן. בנוסף, קיימות עלויות נמוכות להצעת פתרון תחליפי במידה מלאה, על בסיס מערכת אינטגרטיבית (המורכבת מאפליקציית איסוף נתונים ומאפליקציית המשתמש הרלוונטית לאותו יישום).

4.2 כבילות שעניינן הענקת רשיונות בלעדיים לשימוש בקניין רוחני

אי.סי.טל מעניקה לוריינט רשיון בלעדי לשימוש בפטנטים מסוימים שבבעלותה, רק בתחומי העיסוק של וריינט (סעיף 2.1(i) ל- Patent License Agreement).¹⁴ כמו כן כן העניקה אי.סי.טל לוריינט רשיון בלעדי לשימוש בסימן המסחר I-PROBE (הרשום והלא רשום) בתחומי הפעילות של וריינט (סעיף 2.1 ל- Trade Mark License Agreement).

וריינט מעניקה לאי.סי.טל רשיון בלעדי בפטנט אחד שעבר לבעלות וריינט במסגרת ההסכם, לשימוש אך ורק בתחומי העיסוק של אי.סי.טל (סעיף 2.1(i) ל- Patent License Agreement).¹⁵ בהענקת הרשיונות הבלעדיים אין פגיעה בתחרותית, כפי שעולה מניתוח השווקים הרלבנטיים לעיל.

גם רשיונות בלעדיים אלה מהווים מוצא נסיבתי למאפייניה הייחודיים של העסקה, בהם לא יכולים היו הצדדים לוותר על גישה כזו או אחרת לקניין הרוחני. הרשיונות הבלעדיים לשימוש בזכויות הקניין הרוחני השונות נלווים, מטבע דברים, למכירת התחום, ותוצאתם זהה למצב שבו רוכש אדם את מלוא הזכויות בקניין הרוחני (שגם אז, אין לכל אדם אחר רשות להשתמש בזכויות). כאמור לעיל, בנסיבות העסקה שלפנינו, נדרש כאן פתרון אחר, שמחד, יהווה עבור וריינט תחליף בעלות בקניין הרוחני, ובכל זאת יאפשר לאי.סי.טל לעשות שימוש בקניין הרוחני באופן הנדרש להמשך פעילותה בתחומים האחרים. ברור לכן כי בנסיבות עניין זה, נחוץ הרשיון הבלעדי לקיומה של העסקה.

4.3 כבילות המונעות מאי.סי.טל ומוריינט לעשות שימוש בנכסים הנכללים בעסקה בתחומי הפעילות של וריינט ובתחומי הפעילות הנותרים של אי.סי.טל, בהתאמה.

אי.סי.טל התחייבה: 1. שלא לעשות שימוש בנכסים הנותרים בידיה, לרבות בקניין הרוחני, בתחומי העיסוק של וריינט, במשך 10 שנים (סעיף 7.6(d) להסכם המיזוג); 2. שלא לעשות שימוש, בתחומי הפעילות של וריינט, בזכויות השימוש שמוענקות לה במסגרת רשיון לא בלעדי לגבי מודולים מסוימים שעוברים לבעלות וריינט במסגרת העסקה, במשך 10 שנים (סעיף 3.2 ל- Module License Agreement);¹⁶ 3. להשתמש בסימן המסחר I-PROBE רק בתחומי העיסוק שלה, במשך 10 שנים (סעיף 2.3 ל- Trade mark License Agreement); 4. שלא להעניק רשיונות לשימוש בקניין הרוחני הנכלל ב- Joint Intellectual Property Agreement, לשם פעילותה בתחומי העיסוק של וריינט, במשך 10 שנים (סעיף 3.2 להסכם זה);¹⁷ 5. שלא להשתמש בזכויות

¹⁴ מדובר בפטנטים שנועדו לשרת את תחומי פעילותה של אי.סי.טל, אולם להם שימוש אפשרי בתחום הנרכש.

¹⁵ הפטנט חיוני לתחום הנרכש, אולם עשוי להיות בו שימוש גם בתחומי עיסוקה האחרים של אי.סי.טל, ועל כן ניתן לגביו רשיון לאי.סי.טל.

¹⁶ מדובר במודולי תוכנה שנועדו לשרת את התחום הנרכש, אולם להם שימוש אפשרי גם במסגרת תחומי הפעילות של אי.סי.טל.

¹⁷ במסגרת הסכם זה מקבלת וריינט בעלות שווה בזכויות הקניין הרוחני בשורה של רכיבי תוכנה המהווים חלק חיוני בתחום הנרכש, ובמקביל מהווים חלק חיוני מעסקי אי.סי.טל שאינם קשורים לתחום הנרכש.

הנכללות ברשיון לא בלעדי, שמעניקה לה ורינט, בתחומי הפעילות של ורינט, במשך 10 שנים (סעיף 2.1(ii) ל-Patent License Back Agreement).¹⁸

וריינט התחייבה: 1. שלא לעשות שימוש בנכסים המועברים לידה מאי.סי.טל במסגרת עסקת המיזוג, בתחומי העיסוק האמורים של אי.סי.טל במשך 10 שנים (סעיף 7.6(c) להסכם המיזוג); 2. שלא לעשות שימוש, בתחומי העיסוק של אי.סי.טל, בזכויות השימוש שמוענקות לה במסגרת רשיון לא בלעדי לגבי פטנטים שבבעלות אי.סי.טל (סעיף 2.1(ii) ל-Patent License Agreement), וזאת במשך 10 שנים (סעיף 2.2); 3. שלא לעשות שימוש בזכויות השימוש שמוענקות לה במסגרת רשיון לא בלעדי לגבי מודולי תוכנה מסוימים לצורכי פיתוח בלבד בתחומי העיסוק של אי.סי.טל במשך 10 שנים (סעיף 2.2 ל-Module License Agreement)¹⁹; 4. לעשות שימוש בתחומי פעילותה בסימן המסחר I-PROBE, אשר ניתן לה מכוח רשיון בלעדי, אך ורק בתחומי פעילותה, במשך 10 שנים (סעיף 2.3 ל-Trade Mark License Agreement); 5. ורינט מתחייבת כי לא תעניק רשיונות לשימוש בקניין הרוחני הנכלל ב-Joint Intellectual Property Agreement לשם פעילות בתחומי העיסוק של אי.סי.טל, במשך 10 שנים (סעיף 3.2 להסכם זה).

כפי שהדגשתי לעיל, האילוצים הטכנולוגיים כאן מכתבים מתווה עסקה שונה מאשר בעסקה רגילה של מכירת נכסים, בעקבותיה לא נותרים בידי המוכר נכסים רלוונטיים לתחום שמכר (מלבד, אולי, הניסיון והידע שצבר), ואין הוא זקוק להם עוד לשם עיסוק בתחומי פעילותו האחרים.

במקרה זה, לאחר ביצוע העסקה ולמשך זמן בלתי מוגבל, יחזיקו המוכר והרוכש בגישה פיזית מלאה לידע ולטכנולוגיה, שאם לא יימנע השימוש בהם באמצעות תניות אי תחרות ואי שימוש, עלולים לשמש את שניהם לפעולה בתחומים אשר מלכתחילה לא נועדו לשמש שם, ואשר אינם נכללים בעסקה. כל אחת מן החברות יכולה, במאמץ קטן יחסית, "להשלים" את האלמנטים החסרים בטכנולוגיה שבידה, לגייס ולאמן את כוח האדם שיתעל את הטכנולוגיה גם לשימושים אחרים, ולפעול בתחומי העיסוק של רעותה.

מנקודת התבוננות זו ברור, כי תניות המונעות מן המוכר ומן הרוכש לעשות שימוש (לזמן מוגבל) בנכסים שהגישה אליהם הועברה במסגרת העסקה, נועדו בסך הכל להביא את הצדדים לאותה נקודה בה היו נמצאים אילו דובר בעסקה רגילה של העברת נכסים. מכאן אף ברור, כי התניות דגן נחוצות לביצוע העסקה ולשימור ערכה הכלכלי עבור שני הצדדים.

4.4 כבילות מסוג אי שידול עובדים, יועצים, לקוחות וספקים

אי.סי.טל התחייבה לא לשדל יועצים או עובדים אשר כיום מועסקים על ידי אי.סי.טל בתחום הנרכש על ידי ורינט, ואשר הפכו עקב העסקה להיות עובדי ורינט, כמו גם ספקים ולקוחות משמעותיים של ורינט, שלא לעסוק עם ורינט, במשך שנה אחת. באשר לעובדים שפוטר או

¹⁸ כאמור לעיל, ורינט מעניקה לאי.סי.טל רשיון בלעדי בפטנט אחד שעבר לבעלות ורינט במסגרת ההסכם, לשימוש אך ורק בתחומי העיסוק של אי.סי.טל; הפטנט חיוני לתחום הנרכש, אולם עשוי להיות בו שימוש גם בתחומי עיסוקה האחרים של אי.סי.טל, ועל כן ניתן לגביו רשיון לאי.סי.טל.

¹⁹ מדובר במודולי תוכנה שנועדו לשרת א תחומי פעילותה של אי.סי.טל, אולם להם שימוש אפשרי בתחום הנרכש.

התפטרו, תחול המגבלה במשך 60 ימים. כן התחייבה אי.סי.טל לא לשדל עובדים שכיום מועסקים על ידי אי.סי.טל בתחום הנרכש ואשר סירבו להצעות עבודה מוריינט, לעבוד עבור אי.סי.טל במשך 120 ימים (סעיף 7.6(e) להסכם המיזוג).

וריינט התחייבה לא לשדל יועצים או עובדים נוכחיים של אי.סי.טל, וכן ספקים או לקוחות משמעותיים של אי.סי.טל (שאינם נכללים בסעיף 7.6(e) לעיל) במשך שנה אחת. זאת למעט עובדים שפוטרו או התפטרו, שאז תחול המגבלה רק במשך 120 ימים (סעיף 7.6(f) להסכם המיזוג).

התחייבויות אלה הן במהותן חלק בלתי נפרד מן ההתחייבויות שלא להתחרות האחת בשניה כאמור לעיל, באשר אותו רציונאל מונח בבסיסן של שתי ההתחייבויות, הוא הרצון לשמור על ערך הנכס הנמכר. ככל שיעברו אותם עובדים, המנוסים בתחום הנמכר, לחיקה של המוכרת, ייפגע ערכו של הנכס הנמכר.

לאור העבודה כי החברות פועלות בשווקי מוצר נפרדים זה מזה, ובשים לב למשך ההתחייבויות האמורות, הגעתי לכלל מסקנה כי אין בכבילות המתוארות בסעיף זה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים בהם עסקינן.

כבילה מסוג זה נלווית לכל עסקת העברת ידע, מוניטין ומשאב אנושי, ותקופתה כאן סבירה ואף עולה בקנה אחד עם האמור בפטור הסוג העוסק בכבילות נלוות למיזוגים.

5. סוף דבר

הערה כללית לגבי הפטור הניתן כאן: המדובר בכבילות הנלוות למעשה, לרכישה, כאשר בעקבות הרכישה לא צפויה פגיעה משמעותית בתחרות. מכאן מתחייבת המסקנה כי אין דין דומה לגבי פטור כאשר אין מדובר במעשה הנלווה לרכישה מותרת שאינה גורעת מן התחרות כשלעצמה.

לנוכח הדברים לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל עליו ניתן הפטור.


דור שדמון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ה אייר תשס"ד

16 מאי 2004



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הדיון: 13.5.04 יום חמישי בשעה: 13:00

מקום הדיון: משרדו של חנינא ברנדס, רחוב תובל 5 ת"א טל. 6235000 - 03

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת הכלכליות בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	הצדדים למיזוג	כלכלן
5623	18.3.04	אביב גלעדי אחזקות בע"מ גיי.סי.אס. ספורט בע"מ	ניר
5647	13.4.04	התעשיה הצבאית לישראל בע"מ ג'נרל דיפנס וטכנולוגיות מגן ישראל בע"מ	יובל
5658	22.4.04	חרות הנדסה ומערכות בע"מ וחרות ייזום ומקרקעין בע"מ שיכון עובדים בע"מ	שירלי
5660	26.4.04	סאיטקס קורפוריישן בע"מ חברת השקעות דיסקונט בע"מ כלל תעשיות אלקטרוניקה בע"מ	גבי
5663	5.5.04	לובקס טריידינג בע"מ החברה הישראלית למגנוזיום סגל בע"מ	מרב

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

284741/1

5628	23.3.04	נרות עציון אגודה שיתופית חקלאית בע"מ היכל הנר בע"מ	יובל
4974	שינוי תנאים מיום 19.3.03	אי.די.בי. חברה לאחזקות בערבון מוגבל גנדן הולדינגס בע"מ גנדן השקעות אי.די.בי בע"מ מנור השקעות – אי.די.בי בע"מ (לשעבר: משכית-מן בע"מ) אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ	רויטל

החלטות:**מזג 5628: נרות עציון אגודה שיתופית חקלאית בע"מ - היכל הנר בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל שכן מחד - כתוצאה מהמיזוג הריכוזיות תעלה בצורה ניכרת, מאידך - היבוא מהווה כוח אשר ירסן כוח מונופוליסטי משמעותי.

מזג 4974 – שינוי תנאים: אי.די.בי. חברה לאחזקות בערבון מוגבל - גנדן הולדינגס בע"מ גנדן**השקעות אי.די.בי בע"מ - מנור השקעות – אי.די.בי בע"מ (לשעבר: משכית-מן בע"מ) -****אברהם לבנת השקעות (2002) בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר את שינוי התנאים כפי שנקבעו בהחלטה מיום 19.3.03, לפיהם המועד האחרון למכירת אחזקות קבוצת יצחק דנקנר בבנק הפועלים, יוארך בשישה חודשים, ויעמוד על יום 18 בנובמבר 2004, כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	מועד קבלה	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5465	19.10.03	התעשיה האווירית לישראל בע"מ סימיגון בע"מ	רויטל	הסכם שת"פ בפרוייקטים בטחוניים
5617	7.3.04	ורינט מערכות בע"מ אי.סי.טל בע"מ	דודי	הסכמי אי תחרות והענקת רשיונות שימוש בלעדיים בזכויות קניין רוחני
5636	29.3.04	רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ שידורי קשת בע"מ טלעד אולפני ירושלים בע"מ	אלעד	ניהול מו"מ משותף בין כל הצדדים להסכם לבין ארגון אקו"ם

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל, כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

5617 10
1012
בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בקשה זו מכילה סודות מסחריים של מבקשי הפטור, ואין לחשוף אותה בפני אדם כלשהו בלא לקבל את הסכמת המבקשים מראש.

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין הסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

בית ההגבלים העסקיים

07-03-2904

תקציב אג טרם נבדק

Verint Systems Ltd. (להלן: "וריינט")

מען: רח' הברזל 23, תל אביב 69720

מען למסירת מכתבים: עו"ד גל רוזנט

הרצוג פוקס נאמן ושות', עורכי דין,
בית אסיה, רח' ויצמן 4, תל-אביב 64239
טלפון: 03-6922020; פקס: 03-6966464

2. הצד האחר להסדר:

אי.סי.טל בע"מ (להלן: "אי.סי.טל")

מען: רח' הסיבים 43, פתח תקווה, 43190

מען למסירת מכתבים: עו"ד דן שמגר

מיתר, ליקוורניק, גבע ולשם, ברנדון ושות', עורכי דין
רח' אבא הלל סילבר 16, רמת גן 52506

3. צורת ההסדר: בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

Asset Purchase Agreement 4.1

הסכם למכירת נכסים בין אי.סי.טל לבין וריינט.

Exhibit K1 - Patent License Agreement 4.2

הסכם המסדיר את הזכויות בפטנטים מסוימים הנשארים בבעלותה של אי.סי.טל, ואשר בהם מוענק רשיון שימוש לוריינט.

Exhibit K2 - Module License Agreement 4.3

הסכם המסדיר את הזכויות במודולי תוכנה מסוימים, שחלקם נשארים בבעלותה של אי.סי.טל, ו-וריינט מקבלת רשיון לעשות בהם שימוש לצורכי פיתוח בלבד; וחלקם יעברו לבעלותה של וריינט, בעוד אי.סי.טל תקבל רשיון לעשות בהם שימוש לצורכי פיתוח בלבד.

Exhibit K3 - Trade Mark License Agreement 4.4

הסכם המסדיר את הזכויות בסימן המסחר I-PROBE, הנשאר בבעלות אי.סי.טל, ואשר בו מוענק רשיון שימוש לוריינט.

Exhibit L - Joint Intellectual Property Agreement 4.5

ד. סוף דבר

32. מדובר בענייננו בעיסקה להעברת נכסים מוחשיים, ידע, קניין רוחני, משאב אנושי והתחייבויות, מאי.סי.טל לורינט. מתווה העיסקה, כפי שתארנו לעיל, משקף אילוצים טכנולוגיים המונעים העברה שלמה ומוחלטת של הנכסים הנמכרים, לידי הרוכש. עוד הראינו לעיל, כי ההתחייבויות שנטלו על עצמם הצדדים להסדר כמענה למאפייניה הייחודיים של העיסקה, נועדו להביאם למצב בו היו עומדים עם ביצועה של עיסקת מכר נכסים רגילה, נחוצות לביצועה ולשימור ערכם הכלכלי של הנכסים המועברים (הן עבור המוכר והן עבור הרוכש), ואין בהן כדי לפגוע בתחרות בשווקים הרלוונטיים.

33. לפיכך, מתבקש הממונה ליתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים לכבילות הנלוות לעיסקת המיזוג, לתקופות הקבועות בהסכם.

לבקשה זו מצ"ב העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 לעיל, וכן נספח א', הכולל נתונים חסויים באשר לנתח השוק המשוער של ורינט בשווקים הרלוונטיים.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים, בכל הקשור לחברת ורינט, הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ושמלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך	שם	חתימה וחותמת
-------	----	--------------

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים, בכל הקשור לחברת אי.סי.טל, הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ושמלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

 **ECTel Ltd.**

AVI GOLDSTEIN
Chief Financial Officer

תאריך	שם	חתימה וחותמת
-------	----	--------------