

46 י"ז

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5662	אליזאבט מערכות אלקטרוניות בע"מ אלתא מערכות בע"מ	שיתוף פעולה בשיווק ומכירת מערכות צבאיות	מערכות צבאיות

תוקפו של הפטור האמור ארבע שנים ממועד ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5662, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בתמוז התשס"ד (6 ביולי 2004)

(חמ 3-41)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום א' בתמוז התשס"ד (20 ביוני 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5699	גמול סהר חתמים בע"מ פועלים אי.בי.אי – חיתום והנפקות בע"מ כלל פיננסים חיתום בע"מ	הנפקה משותפת של חברת אגר אגרות חוב (2004) בע"מ	ניירות ערך

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5699, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בתמוז התשס"ד (6 ביולי 2004)

(חמ 3-41)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום י"ב בתמוז התשס"ד (11 ביולי 2004), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5600	מי עדן שיווק (2000) בע"מ יפאורה תבורי בע"מ	הסכם הפצה משותפת	משקאות

תוקפו של הפטור האמור חמש שנים ממועד ההחלטה.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק הפטור מס' 5600, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בתמוז התשס"ד (6 ביולי 2004)

(חמ 41-3)

דרור שטרם

הממונה על הגבלים עסקיים

## הודעה על אישור שיכונים ציבוריים

לפי חוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964

בתוקף סמכותי לפי סעיף 15(א) לחוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה), התשכ"ד-1964, אני מאשר כי בנינים שהוקמו בידי המדינה או מטעמה או ביזמתה, או שנרכשו בידי המדינה, ובנייתם החלה לפני כ"ט בטבת התשנ"ה (1 בינואר 1995), או נכללו בתכנית שאושרה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, עד יום י"ב בטבת התשנ"ט (31 בדצמבר 1998), ובנייתם החלה בתוך שנתיים ממועד אישור התכנית כאמור, על המקרקעין המפורטים להלן, המתוחמים בצבע כחול בתשריט, הם שיכונים ציבוריים:

המקום	גוש	חלקות	חלקי חלקות	מס' תכנית
מעלות	18378	28, 22-13	1, 9-12, 23, 24, 26, 29	2/53/11
	18379		4-2	
	18380		6-4	
ירושלים, נוה יעקב	30586	15, 72, 97-102, 113-120, 123, 127-129	10, 13, 14, 16, 57-59	5/22/4
		137, 145, 146, 171-173, 177-179	61, 63, 71, 73-75, 90	
		191, 209	94, 96, 110-112, 138	
			140-144, 147-150, 152	
			153, 162, 166-168, 174-	
			176, 184, 205, 207, 211	
			214, 215	
	30644	58		
	30647	36	22	
אופקים, מישור הגפן	39569	337-347, 317, 318		
אילת, שחמון 7	40093	2, 3, 5, 7, 9-14, 24-31, 35-41		
		49, 55-57		
אלעד	5758	89-95		
עפולה	17768	190, 191		

התשריטים מופקדים באגף הפרוגרמות במשרד הבינוי והשיכון וניתן לעיין בהם בימים ובשעות שהמשרד פתוח לקהל.

י"ט בתמוז התשס"ד (8 ביולי 2004)

(חמ 74-3)

צביה אפרתי

מנהלת אגף הפרוגרמות

משרד הבינוי והשיכון

<sup>1</sup> ס"ח התשכ"ד, עמ' 52; התשנ"ד, עמ' 147; התשנ"ט, עמ' 93; י"פ התשנ"ה, עמ' 1646.

<sup>2</sup> ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.



רשות ההגבלים העסקיים

7-204 ירושלים,  
5600 פטור מספר

לכבוד  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י.עדיאל, ביהמ"ש המחוזי,  
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



**רשות ההגבלים העסקיים**  
**הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק**  
**ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988**

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיע כי ביום י"ב בתמוז תשס"ד ( 1 ביולי 2004) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
5600	מי עדן שיווק (2000) בע"מ יפאורה תבורי בע"מ	הסכם הפצה משותפת	משקאות

תוקפו של פטור זה חמש שנים ממועד ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 5600 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
 דרור שטרס  
 הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז בתמוז תשס"ד  
 6 ביולי 2004

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, יב' תמוז תשס"ד

1 ביולי 2004

פטור: 5600

בפקס: 03-5250896

בפקס: 03-5253818

לכבוד

נאמן שפיר בן ארצי ושות', עורכי דין

דיזינגוף 50, מגדל על

תל אביב 64332

לכבוד

ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין

רח' נחמני 25, 14140

תל אביב 61411

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים מי עדן שיווק (2000)

בע"מ – יפאורה תבורי בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[jerusalem@antitrust.gov.il](mailto:jerusalem@antitrust.gov.il)

1.1

293503 / 5600



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988:**

### **פטור מאישור הסדר כובל**

**להסכם בין מי עדן שיווק (2000) בע"מ לבין יפאורה תבורי בע"מ**

#### **1. פתח דבר**

ביום 20 ביוני 2004 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין מי עדן שיווק (2000) בע"מ (להלן: "**מי עדן**") לבין יפאורה תבורי בע"מ (להלן: "**יפאורה תבורי**") בדבר הסכם הפצה בין הצדדים.

לאחר שבחנתי את ההסדר והכבילות המצויות בו ואת השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, שוכנעתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק בכללותו; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין ההסדר כולל כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. משכך, באתי למסקנה כי ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מן הנימוקים שיפורטו ובכפוף לתנאים המנויים בסיפא להחלטתי.

#### **2. ההסכם**

##### **2.1 תיאור הצדדים**

**יפאורה תבורי** - חברה פרטית בשליטת החברה הישראלית לקירור והספקה בע"מ (69.6%) וכלל תעשיות והשקעות בע"מ (30.4%), היא חברת משקאות העוסקת בתחום המשקאות הלא מוגזים ("תפוזינה", "ספרינג", "מיץ פז", "קריסטל" ו"דייט פרי") והמוגזים ("RC", "RCQ", "שוופס" ו"קריסטל"), ובתחום המים המינרלים (המותג "עין גדי") באמצעות שותפות עם קיבוץ עין גדי. נתח השוק של המותג עין גדי בתחום המים המינרלים נאמד בכ-29%.

**מי עדן** - חברה פרטית בשליטת מעיינות עדן בע"מ (להלן: "**מעיינות עדן**"), עוסקת בשיווק בקבוקי מים מינרליים תחת המותג "מי עדן". חברת האם מעיינות עדן עוסקת בשיווק והפצה של מים מינרלים בכדים. נתח השוק של מי עדן נאמד בכ-32%.

##### **2.2 תאור ההסכם והכבילות**

במסגרת ההסכם בין הצדדים תחל יפאורה תבורי להפיץ עבור מי עדן, תמורת עמלת הפצה, את מוצרי מי עדן: כל מוצרי המים ו/או על בסיס מים מינרלים בבקבוקים של עד חמש ליטר (כולל), המיוצרים על ידי מי עדן ו/או ממותגים מי עדן כולל מוצרים עתידיים בנפחים של עד 5 ליטר (כולל).

הסכם ההפצה קובע מפורשות כי כל אחת מהחברות - המפיצה והמופצת - קובעות בנפרד את מחירי מוצריהן: האחריות לקביעת מחיריהם של מוצרי מי עדן - נותרה כולה בידי מי עדן וכך גם

*10*

לגבי יפאורה תבורי – האחריות לקביעת מחיר מוצרי עין גדי ומדיניות המחירים נותרה בידיה בלבד. יפאורה תבורי היא האחראית להפצת המוצרים בכל הארץ, מלבד איזור אילת.

### 3. השפעת ההסכם על התחרות:

בשוק המים המינרלים פועלות ארבע שחקניות דומיננטיות:

- החברה המרכזית ליצור משקאות קלים בע"מ (להלן: "החברה המרכזית"), זכיינית קוקה קולה בישראל, ובעלת מונופול במוצר זה.<sup>1</sup> בנוסף למשקאות תוססים מפיצה החברה גם מיצים תחת המותג "פריגת" ובירות – "קרלסברג" ו"טובורג". בשוק המים המינרלים מפיצה החברה המרכזית את המותג נביעות והיא בעלת נתח שוק הנאמד בכ-24%.
- טמפו תעשיות בירה בע"מ (להלן: "טמפו"), בעלת מונופול בבירה,<sup>2</sup> המייצרת ומפיצה גם משקאות תוססים של "פפסי" ומיצים תחת המותג "ג'אמפ". בשוק המים המינרלים מפיצה טמפו את המותג "סן בנדטו", והיא בעלת נתח שוק הנאמד בכ-9%.
- יפאורה תבורי מייצרת ומפיצה אף היא סל של משקאות הכולל: קו RC בתוססים, מיצים (תחת המותגים "ספרינג", "תפוזינה" ו"מיץ פז"). בשוק המים המינרלים מפיצה החברה את המותג עין גדי בעל נתח שוק הנאמד בכ-29%.
- מי עדן - מפיצה עצמאית מים מינרלים בלבד במותג מי עדן ונתח השוק שלה נאמד ב-32% לשנת 2003.

לצד אלה פועלים בענף גם מעט שחקנים נוספים, קטנים יותר. על אלה נמנים גם רשת הסופר פארם המפיצה, בחנויותיה, את המותג "LIFE"; מותגים פרטיים של רשתות השיווק ("סופר קלאס", "לה אקווה"); ומותגים קטנים אחרים.

בשנים האחרונות חווה שוק המים המינרלים מספר שינויים משמעותיים: ראשית, היקף השוק גדל משמעותית ובהתאם גדלה גם ההוצאה בקרב משקי הבית על מים מינרלים. שנית, ניכרת ירידה במחירי המים המינרלים. במקביל לאלה מאותרת רגישות משמעותית למחירים בקרב הציבור. זו מתבטאת בכך שיצרן שבחר להוריד מחיר לצרכן, הצליח בכך להגדיל משמעותית את נתח השוק שברשותו.<sup>3</sup>

לאור מאפיינים אלו נראה כי הסבירות ליצירת ולהפעלת כוח שוק יוניטרי וליחידותיות של מונופול בעל כוח ממשי בנסיבות הקיימות היא נמוכה.

כפי שניתן להיווכח מסקירת השחקנים הדומיננטים בשוק, כולם לבד ממי עדן, מציעים סל של משקאות: תוססים, מיצים, מים מינרלים ולרוב גם בירות. לפיכך עלויות ההפצה של כל אחת

<sup>1</sup> הכרזת מונופולין טמפו תעשיות בירה בע"מ י"פ 4648 ז' סיון תשנ"ח, 6/1/1998 עמ' 3802.

<sup>2</sup> הכרזת מונופולין החברה המרכזית ליצור משקאות קלים י"פ 3640 כ"ב אדר ב' תשמ"ט 26/3/1989 עמ' 3803.

<sup>3</sup> ראייה להתפתחות האחרונה ניתן למצוא בתגובות החדות בנתח השוק של סן בנדטו בסוף 2000 ותחילת 2001. נתח זה עלה תוך חודשיים מ-13% בדצמבר 2000 למעל 40% בפברואר 2001 ונפל שוב לרמה של 11% כחודש לאחר מכן במרץ 2001, זאת כתוצאה ממבצע בו נטלה טמפו חלק.

משלושת החברות הגדולות נמוכות מאלו של מי עדן: כתוצאה מהסל הנרחב שהן מציעות היקף מכירותיהן בכל נקודה גדול משמעותית מהיקף המכירות של מותג בודד. בכך טמונה נקודת חולשה של מי עדן.

בנוסף מתברר כי קיים יתרון משמעותי לשחקן המציע סל מגוון של משקאות קלים (אף אם הם אינם נמנים על אותם שווקים: תוססים, מיצים, בירות, מים מינרלים), מאחר וצורת רכישה זו חוסכת לנקודות מכירה (בפרט הקטנות שבהן), את עלויות החיפוש ואת עלויות העסקה הכרוכות בעבודה עם מספר רב של ספקים. במצב דברים זה, מצויה מי עדן בנקודת נחיתות: היא היחידה מבין החברות המספקות מים מינרלים אשר אינה מפיצה סל מוצרים לנקודות מכירה.<sup>4</sup>

גם בבחינת התנהלותו של שוק המים המינרלים בעבר קל לגלות, כי מוצרי המים המינרלים הופצו על פלטפורמות הפצה של חברות משקאות המציעות מגוון משקאות. כך למשל, הופצו מוצרי מי עדן בראשית דרכם על ידי יפאורה תבורי ולאחר מכן, עד שנת 2000, על ידי החברה המרכזית. מאז מפיצה מי עדן בעצמה את מוצריה, תוך שהדבר מסב לה הפסדים ניכרים מאד.

נמצא אפוא כי הפצת מים מינרלים בלבד, בשונה מהפצת סל משקאות, אינה מאפשרת ליהנות מיתרונות לגודל סל ולמגוון, ומאחר ועלויות ההפצה הן חלק נכבד מעלויות ייצור מים מינרלים, חסרון היעדר הסל מועצם. בפרט כך, כאשר ליתר המתחרים יתרון בשיווק סל משקאות מגוון.

החבירה בין יפאורה תבורי ובין מי עדן בהסכם ההפצה נשוא פטור זה, תגרום, אם כן, לייעול ההפצה של מי עדן אשר אינה נדרשת עוד להעמיד מערך הפצה ארצי עבור מוצר אחד, מים מינרלים בלבד. ההסכם אף עשוי להביא לייעול ההפצה של יפאורה תבורי, המציעה כעת לנקודות מכירה סל מוצרים מגוון יותר.

לצד יעילויות אלו טמונים בהסכם חששות תחרותיים, אף כי בנסיבות השוק ובמגבלות ההסכם אין הם כבדי משקל. עיקר החשש הוא כי חבירת שני מתחרים משמעותיים בשוק המים המינרלים, גם אם נעשית לצורכי הפצה בלבד, עשויה לקפל בתוכה הפחתה מסוימת של התחרות בשוק: החשש הוא כי התחרות בין מי עדן לעין גדי, המופצות כעת על ידי יפאורה – תצונו עקב הקרבה הנוצרת בין מפיץ למופץ, ובכך תוקל משהו אפשרות התיאום בין השחקנים הנוותרים.

על כך ניתן לענות בשלוש: ראשית, שיתוף הפעולה בין החברות הוא מוגבל בהיקפו: קביעת תמחור המוצרים – שעליו ניטשת התחרות בשוק – נותרת בידי כל אחת מהחברות לגבי מוצריה. הבהרתי לצדדים הבהר היטב, בעל פה ובכתב כי חל עליהן איסור לתאם מחירי מוצריהם או לקובעם במשותף וכי אין בפטור מתן היתר לתיאום או לקביעה כאמור, מה גם שאלה אינם מתבקשים מיחסי ההפצה כשלעצמם.<sup>5</sup> כך תמותן השפעת החבירה נשוא הסכם. שנית, סקירת מאפייני השוק כפי שהובאו לעיל, ובעיקר הרגישות הגבוהה למחיר והשינויים התכופים בנתחי השוק כפועל יוצא מהורדת מחיר מביאים לכך שהחשש להפעלת כוח שוק יוניטרלי ולתיאום – מופחת. שלישית, משכו של פטור זה מוגבל לחמש שנים, כך שהחבירה היא רברסבילית.

<sup>4</sup> מי עדן ניסתה אמנם בעבר להפיץ את מוצרי "Virgin" בישראל אולם ניסיון זה לא עלה יפה.

<sup>5</sup> הכתבת מחירים בין מופץ למפיץ היא אסורה. היתרים מסויימים לגבי קביעת מחירי מקסימום קיימים רק כאשר הצדדים אינם מתחרים זה לזה ונסיבות שאינן מתקיימות פה.



כללו של דבר – אין מדובר בחבירה ארוכת שנים המבטלת את שיקול הדעת העצמאי של מי מהצדדים, ובנוסף – מהלך ההפצה המשותפת הוא הפיך: לו יתברר כי החבירה, אף שהוגבלה להפצה – הניבה פגיעה במרקם התחרות בשוק כולו- לא יינתן פטור חדש לצדדים. משמעות הדבר היא כי אין הצדדים יכולים לסמוך על כך כי שיתוף הפעולה ביניהם ימשך ולפיכך עליהם לשמור על מעמדם העצמאי בשוק.

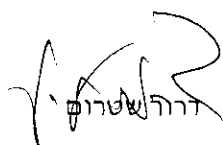
לאור כל אלו איני רואה סיבה למנוע מהצדדים שיתוף פעולה מוגבל בטיבו ובמשכו, כמתואר לעיל, שיתרונותיו בהגברת יעילותה של מי עדן ברורים. בהקשר זה יש להביא בחשבון כי ההפצה המשותפת והעובדה כי יפאורה תבורי תפיץ מעתה שני מותגים משמעותיים אף עשויה לשפר את כושרם התחרותי של מותגים אלה מול היתרון הקיים, עקב סל משקאות מגוון, לחברה המרכזית (בפרט במקטע השוק המכונה "השוק הקר").

#### 4. סוף דבר

ביסוד ההליך שבפני עמדה מלכתחילה בקשת מיזוג בין הצדדים שמשמעותה איחוד מלא, בלתי מוגבל בזמן ובמרחב בין שני המותגים בענף המים המינרליים. מיזוג זה היה מגביר באופן בלתי הפיך את הריכוזיות בענף, אף שהיה מעניק למי עדן יעילות ממשית הגלומה בהשתייכות למערך הפצה של יפאורה תבורי שהוא כלל המשקאות (Total beverage). התרת החבירה להפצה תוך מניעת האיחוד המלא, מבטאת בנסיבות העניין והשוק הרלוונטי, מענה הולם לדילמה שביסוד מדיניות התחרות ב"כלכלה קטנה": מחד – הרצון לאפשר לפירמות הפועלות להשיג יתרונות לגודל ולמגוון, ומאידך – לשמר רמת תחרות מינימלית כאשר החברות נעשות במתכונת של מיזם משותף המוגבל לתחום השגת היעילות, תוך שמירת יכולת בקרה על רמת התחרותיות בענף כפועל יוצא מפעילות המיזם – יכולת שעיקרה טמון בארעיות המיזם והפיכותו.

לאחר שנטלתי את עצתה של הועדה לפטורים ומיזוגים, אשר החליטה לפטור את ההסדר, ראיתי אפוא לנכון להשתמש בסמכותי שבסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לכך שמשכו של הפטור מוגבל לחמש שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ב-תמוז-תשס"ד

1 ביולי 2004



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד הדיון: 30.6.04 **יום רביעי** בשעה: **10:00**

**מקום הדיון: משרדו של חנינא ברנדס, רחוב תובל 5 ת"א טל. 6235000 – 03**

#### בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
5686	אגיש לוגיסטיקה מתקדמת בע"מ אוריין שירותי מכס (1985) בע"מ	שירלי
5693	עוז הידראוליקה ופנאומטיקה בע"מ זוקו שילובים בע"מ	יובל

#### החלטות

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את שתי בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

#### בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
5662	אלישרא מערכות אלקטרוניות בע"מ (חב' בת של אלישרא - תדיראן מע' אלקטרוניות) אלתא מערכות בע"מ (חברת בת של התעשייה האווירית)	רויטל	שיתוף פעולה בפרוייקטים בטחוניים
5600	מי עדן שיווק בע"מ יפאורה תבורי בע"מ	מיכל	הסכמי הפצה

#### החלטות

#### **פטור 5662: אלישרא מערכות – אלתא מערכות**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

#### **פטור 5600: מי עדן שיווק בע"מ – יפאורה תבורי בע"מ**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה, כמו- כן ממליצים בפני הממונה לערוך מעקב תקופתי בנושא באמצעות דרישה לקבלת נתוני כמויות ומחירים.

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור הסדרים כובלים, שפירטיהם כאמור להלן (להלן – "**בקשת הפטור**"), מהחובה לאישורו על ידי בית הדין להגבלים עסקיים.

1.1. שם: מי עדן שיווק (2000) בע"מ, ח.פ. 2-296498-51 (להלן – "מי עדן שיווק").

1.2. שמו: יפאורה-תבורי בע"מ, ח.פ. 1-249247-51 (להלן – "יפת").

מוען למסירת מסמכים (לעניין הודעה זו):

ארדינסט, בן נתן ושות', עורכי דין, רחוב נחמני 25, תל אביב 61411, ת.ד. 14140.

טלפון : 03-6212500, פקס : 03-5250896

: 121

משה צ. נאמן בן ארצי ושות', עורכי דין, רחוב דיזינגוף 50, מגדל על, תל אביב 64332.

ט'פון: 03-5254141, פקס': 03-5253818.

2.1. א.י.

בכתב.

תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו:

עניינה של בקשת הפטור, בכבילות הנלוות להסכם ההפצה אשר נחתם בין הצדדים המבקשים את הפטור (להלן – "**הסכם ההפצה**" או "**ההסכם**").





בטעיף זה לא יכללו מגעים בין הצדדים או מי מטעמם שעניינם תאום מחירים או קביעה משותפת של מחירים ובעניינים אלה יחליט כל צד בנפרד ביחס למחירי מוצרים ללא שיתוף הצד האחר.

סעיף 9.2 להסכם ההפצה קובע כי על מנת להבטיח את הפצתם ומכירתם היעילה של מוצרי החברה תמנה מי עדן שיווק את מנהל הקטגוריה של מוצרי החברה אצל יפת.

סעיף 9.4 להסכם ההפצה קובע כי מנהל הקטגוריה אשר ימונה על ידי מי עדן שיווק, יהיה שותף לכל הדיונים וההחלטות אצל יפת להם שותפים המנהלים האחרים בדרג חברי מטה ביפת. סעיף 9.5 מבהיר כי מנהל הקטגוריה לא יהיה צד לקביעת מחירי מוצרי עין גדי או לדיון בענין הנוגע לקביעת מחירים או מדיניות מחירים של מוצרים אחרים המשווקים על ידי יפת (שאינם מוצרי החברה), והכל בין במישרין ובין בעקיפין.

#### 8. תקופת ההסדרים המובלים

כאמור לעיל, מינויה של יפת כמפיץ על פי הסכם ההפצה הינו לתקופה בת 10 שנים. בתום תקופת ההסכם הראשונה יתחדש ההסכם אוטומטית לתקופות נוספות של 10 שנים כל אחת. החל מתום תקופת ההסכם הראשונה יהיה כל צד רשאי להודיע על סיום ההסכם בכל זמן שהוא בהודעה מראש ובכתב בת 36 חודשים. אם לא יינתן לגבי חלק מתקופת ההסכם הראשונה או לגבי תקופות נוספות פטור מאישור הסדר כובל על ידי הממונה על הגבלים עסקיים, תקוצר תקופת ההסכם בהתאם לתקופות הפטור שיינתנו.

#### 9. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

הכבילות המנויות לעיל, הינן כבילות נלוות, אינחרנטיות להסכם ההפצה, סבירות ומקובלות, הנחוצות למימוש הסכם ההפצה.

מטרתן של הכבילות האמורות הינן בקיומו של הסכם ההפצה וביצירת תמריצים כלכליים למפיץ לפיול בשקידה על מנת לקדם את מכירת מוצרי החברה ולהתחרות באופן יעיל בשוק, ולא בהפחתת התחרות או מניעתה.

10. על פי מיטב הבנתנו, הסכם ההפצה לא יפגע ברמת התחרותיות בתחום המים המינרליים בבקבוקים. הסכם ההפצה יביא להורדה משמעותית בעלויות ההפצה של בקבוקי מים מינרליים של מי עדן שיווק ועל כן יאפשר את המשך פעילותה של מי עדן שיווק בתחום זה לאורך זמן (ללא הפחתת העלויות האמורה תיאלץ מי עדן שיווק להפסיק את פעילותה בתחום וזאת לאור ההפסדים הגבוהים הנובעים מפעילותה במערך הפצה עצמאי). כפי שהובהר בחוות הדעת אשר הועברו לידכים, אין קיום כלכלי למערך הפצה אשר מפץ מוצר אחד בלבד שכן התחרות בשוק הינה בין מערכי הפצה אשר מציעים לקימעונאים מגוון רחב של משקאות. בנוסף, הסכם ההפצה האמור אף ישפר באופן משמעותי את כושר התחרות של יפת בתחום המשקאות הקלים (מוגזים ומיצים) (וזאת לאור הגידול בכמויות המופצות), ובעיקר אל מול השחקנית הדומיננטית בתחום זה, החברה המרכזית למשקאות קלים, שהינה מונופול בתחום ומול "טמפו" שהינה מונופול בתחום הבירה. אשר על כן, אין בכבילות המנויות לעיל, הנחוצות לצורך מימושו של הסכם ההפצה, כדי לפגוע בתחרות בתחום המים המינרליים בבקבוקים. מעבר לכך, אנו סבורים כאמור שהתחרות בתחום

