

## בתי המשפט

ה"ע 4630/01		בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים
בש"א 16/04		
22/07/2004		

בבניין: 1. בנק לאומי לישראל בע"מ

2. לאומי קארד בע"מ

3. בנק דיסקונט

4. הבנק הבינלאומי הראשון

5. כרטיסי אשראי לישראל (כ.א.ל.)

6. ויזה בי"ל

המבקשות

ובבניין: הממונה על הגבלים העסקיים

הממונה

ובבניין: 1. סופר פארם (ישראל בע"מ)

2. אייס רשתות שיווק

3. תשלובת כיתן

4. קבוצת גולף א. ק. בע"מ

5. שופרסל בע"מ

המתנגדות

## ה ח ל ט ה

בקשה והודעה, אשר הוגשו במסגרת ההליך העיקרי לאישורו של הסדר כובל, שעניינו גובה העמלה הצולבת בין מנפיקים וסולקים בשוק כרטיסי האשראי.

בש"א 16/04

המתנגדות לאישורו של ההסדר הכובל, הגישו בקשה למחיקת סיכומי התשובה מטעם המבקשות, ולחילופין למחיקת עניינים מתוך סיכומי תשובה אלו (בש"א 16/04). המתנגדות מנמקות את בקשתן בכך, כי המבקשות ביצעו למעשה "מקצה שיפורים", בהוסיפן טענות, עובדות וראיות חדשות לסיכומי התשובה. נימוק נוסף הוא היקף סיכומי התשובה, החורג מההיקף, אשר נקבע על-ידי בית-הדין.

לאחר בחינת הבקשה, הגעתי לכלל מסקנה, כי אין הבקשה מצדיקה מחיקה גורפת של סיכומי התשובה מטעם המבקשות.

יחד עם זאת, אין לקבל את המחקר הכלכלי שנערך בבלגיה ובאיסלנד, אשר הוגש כנספח א' לסיכומי התשובה מטעם ויזה בינלאומי. הגשתו של מחקר זה לא הותרה מהלך הדיון בתיק (ראו עמ' 532 – 535 לפר' מיום 25.12.02), ועל כן אין מקום להגישו במסגרת סיכומי התשובה.

המתנגדות מפנות למספר סעיפים בסיכומי התשובה מטעם ויזה בינלאומי, ובסיכומים מטעם מבקשות 3-5, אשר לשיטתן כוללים עובדות וטענות חדשות. כך למשל עובדות אודות המתרחש באוסטרליה; התפתחויות מאוחרות בקהילייה האירופית; הפניה לשוק הטלפון הסלולארי בארה"ב, לשם המחשת ההשפעות השליליות של הקצאה שלא לפי גמישות הביקוש בשוק המאופיין בביקוש דו-צדדי.

בשלב זה, אין מקום למחיקת סעיפים אלו. שאלת הרלוונטיות של עובדות וטענות אלו, לרבות מידת ביסוסן, תבחן על-ידי בית-הדין בעת כתיבת פסק-הדין בבקשה העיקרית. למותר לציין, כי זכויותיהן הדיוניות של המתנגדות יילקחו בחשבון, במובן שבית-הדין לא יסתמך על טענות, עובדות וראיות, אשר חורגות ממסגרת הדיון המקורית.

אשר להיקף סיכומי התשובה, אכן, המבקשות חרגו מההיקף שנקבע להם על-ידי בית-הדין. יש לציין, כי ויזה בינלאומי הצטיינה בחריגה ניכרת של לא פחות מ-6 עמ'! יחד עם זאת, אין למחוק בשל כך את הסיכומים. עניין החריגה מההיקף הסיכומים יילקח בחשבון בפסיקת ההוצאות בפסק-הדין.

מן האמור עולה, כי בקשת המתנגדות, ככל שאינה נוגעת למחקר שהוגש על-ידי ויזה בינלאומי כנספח א' לסיכומי התשובה מטעמה, נדחית.

ההודעה מטעם מבקשות האישור

מבקשות האישור הגישו ביום 9.5.04 הודעה לבית הדין, במסגרתה הן התייחסו לפסק דינו של בית-הדין מיום 30.4.04, בעניין הפרוצדורה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ ואח' (ה"ע 3574/00, 3666), והשלכותיו לעניינו של ההליך דנן.

בתגובתו להודעה, מבקש הממונה, ככל שבית-הדין יתיר למבקשות להתייחס לפסק-הדין בעניין הפדרציה, להתיר גם לו לצרף התייחסות קצרה מטעמו. המתנגדת 1, סופר-פארם (ישראל) בע"מ, מבקשת למחוק את ההתייחסויות מטעם המבקשות לפסק-הדין, ולחילופין לאפשר גם לה להגיש התייחסות מטעמה.

בדיון הקרוב בבית-הדין, יוכלו כל הצדדים, אם ימצאו לנכון, להתייחס בקצרה לפסק-הדין בעניין הפדרציה, והשפעתו על ענייננו.

ניתנה היום, ד' באב תשס"ד (22 ביולי 2004), בהעדר הצדדים.  
המזכירות תמציא העתקים לב"כ הצדדים.

---

מיכאלה שידלובסקי-אור

משנה לאב בית הדין