

הודעה על מתן פטור בתנאים מאישור להסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ז' בסיוון התשפ"ה (3 ביולי 2025), החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור להסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
2025-011683	תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל ובעלי הזכויות החברים בה	ניהול משותף של זכויות יוצרים	ניהול משותף של זכויות יוצרים

תוקפו של הפטור עד יום י"ב בתמוז התשצ"א (3 ביולי 2031).

ההסדר אושר בתנאים הוזהים לתנאים שבהם ניתן פטור בעבר, ושעיקרם נועדו למנוע ניצול של כוח השוק של תל"י כלפי משתמשים וכלפי בעלי זכויות.

החלטתי מתבססת על כך שאין כבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.competition.gov.il.
ז' בכסלו התשפ"ו (27 בנובמבר 2025)
(חמ 41-3-17)

מיכל כהן

הממונה על התחרות

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ' בתמוז התשפ"ה (16 ביולי 2025), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
2025-017048	טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ Royal Wine Corporation Ltd.	הסדר כובל להפצת מוצרים	הסכם הפצה בלעדי למוצרי תירוש ענבים של המותג קדם, על ידי חברת טמפו

החלטתי מתבססת על כך שאין כבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.competition.gov.il.
ז' בכסלו התשפ"ו (27 בנובמבר 2025)
(חמ 41-3-17)

מיכל כהן

הממונה על התחרות

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ירושלים, כ תמוז, תשפ"ה
16 יולי, 2025

פטור: 017048-2025

Ziv@lma-law.com

בדוא"ל:

לכבוד

עו"ד זיו אברמוביץ'
לפידות, מליכאור אברמוביץ', משרד עורכי דין

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:
טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ Royal Wine Corporation Ltd

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על התחרות, לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

אנג'לה כוכב
מנהלת לשכת הממונה

ירושלים, כ' תמוז, תשפ"ה
16 יולי, 2025

**החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק
Royal Wine Corporation Ltd. בע"מ לבין (1981)**

1. הקדמה

לפניי בקשה להארכת פטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן **חוק התחרות**), להסדר בין טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ (להלן **טמפו**) לבין Royal Wine Corporation Ltd. (להלן **קדם**) שעניינו הפצה בלעדית של מוצרי תירוש ענבים תחת המותגים "קדם" ו-"גאולה".

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

2.1. הצדדים

טמפו היא חברה פרטית בבעלות חברת טמפו אחזקות (2021) בע"מ (60%) ותאגיד Heineken העולמי (40%), העוסקת בייצור, ייבוא, שיווק והפצה של משקאות בחלוקה לארבעה תחומי פעילות עיקריים – משקאות אלכוהוליים קלים (דוגמת בירה), משקאות אלכוהוליים, יין ומשקאות חריפים מייצור מקומי ומשקאות לא אלכוהוליים (משקאות מוגזים, מיצים, קפה ותה, מוצרי מים ועוד). במסגרת פעילותה, מחזיקה טמפו בחברת סי. זי. איי. אס בע"מ (לשעבר כרמי צבי אחים סגל בע"מ), המייצרת תירוש ענבים תחת המותג "סגל".

קדם היא חברה פרטית אמריקאית העוסקת בייצור שיווק ומכירה של משקאות ומוצרי מזון למגזר הדתי והחרדי בצפון אמריקה. קדם מוכרת בישראל מוצרי תירוש ענבים (רגילים ומוגזים) המיוצרים

¹ טמפו אחזקות (2021) בע"מ היא חברה פרטית בבעלות ובשליטת בני משפחת בר (60%) ובני משפחת בורנשטיין (40%).

בארה"ב תחת מותגים "קדם" ו-"גאולה" (להלן **המוצרים** או **מוצרי קדם**). מאז מחצית שנת 2019 מוצרי קדם מופצים ונמכרים בישראל באמצעות טמפו.

2.2. ההסדר

ביום 12 ביוני 2019 התקשרו טמפו וקדם בהסכם הפצה בלעדי במסגרתו טמפו תפיץ ותשווק את המוצרים בשטח מדינת ישראל ובשטחי הרשות הפלסטינית (להלן **הסכם ההפצה**). ההסכם נחתם לתקופה של חמש שנים, אשר תוארך ל-60 חודשים נוספים אלא אם אחד הצדדים ייתן הודעה בדבר אי הארכת ההסכם לפחות 6 חודשים טרם פקיעת תקופת ההסכם.

במסגרת הסכם ההפצה מינתה קדם את טמפו כמפיצה בלעדית של המוצרים וכן התחייבה שלא תפיץ (או תמכור), במישרין או בעקיפין, את המוצרים אלא באמצעות טמפו (להלן **כבילת הבלעדיות**). טמפו מצידה התחייבה שלא לייבא מארצות הברית לצורך מכירה מוצרים דומים למוצרים וכן כי כל עוד יקבי כרמל או יקבי טפרברג לא ישווקו או יפצו מוצרי תירוש ממותגים בבקבוקי פלסטיק (PET), היא לא תפיץ תירוש ענבים בבקבוקי פלסטיק זולת המוצרים (להלן **כבילת אי התחרות**). ביום 17 ביולי 2019 העניקה הממונה על התחרות פטור לכבילות שבהסדר לתקופה של שש שנים, העומד לפקוע בקרוב.²

3. עיקרו של ההסדר ונחיצות כבילותיו

ההסדר שבפני הוא הסדר שעיקרו הפצה, במסגרתו יצרן ומפיץ של משקאות מסכים עם יצרן מיץ ענבים תירוש שיפיץ את מוצריו. אין מדובר בהסדר שמטרתו הפחתת התחרות או מניעתה. בנוסף, מדובר בהסדר במסגרתו מבקשת קדם, אשר יכולת ההפצה שלה טרם ההסדר הייתה מוגבלת ומצומצמת,³ להמשיך להפיץ את מוצריה באמצעות טמפו; ואכן, הסכם ההפצה נושא בקשת הפטור הוביל לגידול בלקוחות הרוכשים את מוצרי קדם, נוכח יכולות ההפצה של טמפו ומגוון נקודות המכירה אליהן היא מגיעה. לפיכך, מתן פטור להמשך הסכם ההפצה צפוי לשמר ואף להביא לגידול במספר הנקודות אליהן מגיעים המוצרים וכן להוזלת העלות השולית להפצתם, בהשוואה למצב הדברים טרם ההסדר. נוכח האמור ובהתחשב בניתוח שיוצג להלן בעניין השפעת ההסדר על התחרות, שוכנעתי שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

בענייננו נראה כי כבילת הבלעדיות נחוצה על מנת שטמפו תוכל להשקיע את ההשקעות הנדרשות בשיווק ופרסום המוצרים מבלי לחשוש מהנאת חינם מצד משווקים מתחרים אחרים, לרבות קדם

² פטור 053097 בין טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ לבין Royal Wine Corporation Ltd. (17.2.2019).
³ באמצעות מערך הפצה עצמי אשר היה קיים טרם ההסדר ולא היה ביכולתו להגיע לכלל הלקוחות אליהם מגיעה טמפו.

עצמה. כמו כן, כבילת הבלעדיות ואי התחרות אליה התחייבה טמפו נדרשת על מנת למנוע פגיעה בקדם, נוכח ההתחייבויות שלקחה על עצמה.

נוכח האמור, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו במניעת התחרות או בהפחתה וכי אין בו כבילות שאינן נדרשות לצורך מימוש עיקרו.

4. השפעות ההסדר על התחרות

תירוש הוא מיץ אשר נסחט מענבי יין שאינם עוברים הליך התססה. כתוצאה מכך, מוצרי התירוש אינם מכילים אלכוהול וניתנים לצריכה על ידי כלל האוכלוסייה, לרבות ילדים, נשים בהיריון ובעלי מחלות שונות, שאינם יכולים לשתות משקאות אלכוהוליים. מוצרי התירוש משמשים בעיקר בטקסים דתיים כדוגמת קידוש והבדלה. כאמור, הן טמפו והן קדם פעילות בתחום מוצרי התירוש. עם זאת, מהבדיקה עלה כי מוצרי קדם נושא ההסדר מבודלים משמעותית ממוצרי תירוש סגל המיוצרים ומשווקים על ידי טמפו, ומשכך ההסדר האמור אינו צפוי להשפיע על התחרות. בידול זה נובע ממספר מאפיינים:

טעם – טעמם של מוצרי קדם הוא ייחודי, ושונה באופן מובהק מטעמם של מוצרי התירוש המיוצרים על ידי סגל.

סוגי הלקוחות הרוכשים את המוצרים – מוצרי קדם מיוצרים כאמור בצפון אמריקה, ופונים לקהל היהודי אשר מוצאו בעיקר בארצות הברית. נוכח טעמם הייחודי של המוצרים, הקהל שצורך אותם מורכב בעיקר מצרכנים אמריקאים המגיעים לחופשה בישראל, וכן עולים חדשים אשר רגילים לטעם המוצר שהוא פופולרי בקרב חברי הקהילות היהודיות בחו"ל. בהתאמה, קהל הצרכנים הישראלי אינו רוכש מוצרים אלו. כך, מהבדיקה עלה כי לקוחות הרוכשים תירוש ככלל לא יתלבטו בין שני המוצרים. הדבר מתבטא, בין היתר, בכך שמוצרי קדם נמכרים במיוחד באזורים בארץ בהם ריכוז משמעותי של עולים חדשים מהמגזר החרדי, וכן ללקוחות הפונים לתיירים מהמגזר החרדי, כגון מלונות.

מאפייני האריזה – מרבית המכירות של קדם הן של בקבוקי פלסטיק בנפח גדול במיוחד (1.89 ליטר ומעלה). זאת, בניגוד למוצרי סגל הנמכרים בבקבוקי זכוכית בלבד, בגודל ליטר אחד ומטה.

נוכח האמור עולה כי מוצרי קדם מבודלים משמעותית מתירוש סגל ומהווים, לכל היותר, תחליף רחוק זה לזה.

הרחבת סל המוצרים שאותם מפיצה טמפו עשויה להביא גם ליצירת חששות קונגלומרטיים, הנוגעים בעיקר להגדלת כוח המיקוח של טמפו מול קמעונאים בשל הרחבת סל המוצרים שטמפו מציעה

לקמעונאים ולחששות מפני קשירה בין מוצרים שונים בסל. אלא שבמקרה דנן שוכנעתי כי גם החששות הקונגלומרטיים מופגים. ראשית, לטמפו סל מוצרים רחב אף ללא מוצרי קדם, ומהבדיקה עלה כי הוספתם של מוצרי קדם לסל המוצרים אותם היא מפיצה לא שינתה את יכולת המיקוח שלה מול לקוחותיה. שנית, נוכח טעמם הייחודי, מוצרי קדם פונים כאמור לקהל לקוחות מובחן המהווה חלק קטן מסך צרכני הקצה. על כן, יכולתה של טמפו לקשור בינם לבין מוצרים אחרים אותם היא מפיצה ופונים לקהל לקוחות רחב, מוגבלת.

בשים לב לאמור, שוכנעתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בשווקים המושפעים ממנו.

5. סיכום

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, בהתאם לסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, החלטתי להעניק את הפטור המבוקש לתקופה של 6 שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק התחרות הכלכלית נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל כהן

הממונה על התחרות

הוועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון: 16.07.2025

מקום הדיון: רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשת מיזוג – שלב I

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של מחלקת שווקים בדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
2025-022017	ג'י בי פארמה בע"מ קאליר הנדסה בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת של מחלקת שווקים.

בקשת פטור – שלב I

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת פטור של מחלקת שווקים בדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
2025-017048	טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ Royal Wine Corporation Ltd

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטת הפטור של מחלקת שווקים.

חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בקשה להארכת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988, מוגשת בזאת, בקשה להארכת פטור מאישור בית הדין, של הסדר כובל שפרטיו כלהלן :

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור

שם: טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ ("טמפו")

מען: גיבורי ישראל 2, נתניה

מען למסירת מסמכים:

זיו אברמוביץ', עו"ד

לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות', משרד עורכי דין

מגדל לוינסטיין, דרך מנחם בגין 23

תל אביב-יפו 6618356

טלפון: 077-5638070 פקס: 077-5638071

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: Royel Wine Corporation Ltd. ("קדם")

מען: 63 Lefante Way Bayonne, New Jersey, United States

מען למסירת מסמכים:

זיו אברמוביץ', עו"ד

לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות', משרד עורכי דין

מגדל לוינסטיין, דרך מנחם בגין 23

תל אביב-יפו 6618356

טלפון: 077-5638070 פקס: 077-5638071

3. צורת ההסדר

הסכם בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו

הסכם הפצה מיום 12 ביוני 2019 ("ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

הפצה ושיווק של מוצרי תירוש ענבים תחת המותגים "קדם" ו – "גאולה" ("המשקאות שבהסכם") בישראל ובשטחי הרשות הפלשתינאית ("האזור הגיאוגרפי").

6. מהות הכבילה

ההסכם בין הצדדים כולל תניות נלוות כדלקמן :

6.1. על פי סעיפים 4.1-4.2 בהסכם, טמפו מונתה בשנת 2019 להיות המפיצה הבלעדית של המשקאות שבהסכם באזור הגיאוגרפי למשך תקופה של חמש שנים (שלוש שנים ראשוניות של ההסכם והארכה אוטומטית לשנתיים נוספות אם טמפו תעמוד ביעדי המכירות השנתיים כמפורט בסעיף 9.3 בהסכם); לאחר תקופת ההסכם הראשונית, תקופת ההסכם תוארך בשישים (60) חודשים נוספים, ויוסכמו יעדי מכירות שנתיים מינימאליים, אלא אם אחד הצדדים ייתן הודעת סיום מוקדמת שישה (6) טרם פקיעת תקופת ההסכם.

6.2. על פי סעיף 4.3 בהסכם, טמפו התחייבה כי במהלך תקופת ההסכם, היא לא תייבא מארצות הברית מוצרים דומים למשקאות שבהסכם, לצורך מכירה באזור הגיאוגרפי.

6.3. על פי סעיף 6.6 בהסכם, טמפו מתחייבת כי כל עוד יקבי כרמל או יקב טפרברג לא ישווקו ו/או יפוצו מוצרי תירוש ענבים הממותגים על ידם מייצור מקומי בבקבוקי PET, היא לא תשווק או תפיץ מוצרי תירוש ענבים בבקבוקי PET למעט המשקאות שבהסכם.

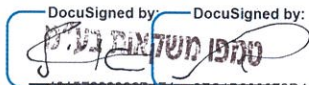
7. תקופת ההסדר הכובל

חמש שנים ראשוניות (2+3) ותקופת הארכה נוספת של חמש שנים נוספות.

8. הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך באישור בית הדין

- 8.1. עסקינן בהסכם הפצה שהוא פרקטיקה עסקית מקובלת ולגיטימית.
- 8.2. עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
- 8.3. הכבילות שבהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ובכל מקרה אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור.
- 8.4. בנוסף, ההסכם מוגבל ומתייחס אך ורק לקטגוריית משקאות אחת.
- 8.5. בשעתו, העניקה הממונה דאז פטור לכבילות שבהסכם (החלטה מיום 17 ביולי 2019 בתיק פטור 053097); בקשה זו להארכת הפטור מוגשת מאחר שהפטור המקורי ניתן לתקופה קצובה של שש (6) שנים והוא עומד לפקוע בקרוב (במחצית חודש יולי 2025).

הרחבה באשר לנימוקים המצדיקים הארכת הפטור מאישור בית הדין לתחרות מובאת בנפרד. אנו מצהירים בזאת שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

DocuSigned by: 
4213F239936B41...9FC1B293872D405...

חתימה וחותמת

טמפו משקאות בע"מ

שם

19 במאי 2025

תאריך