

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9592, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בחשוון התשע"ו (11 בנובמבר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**אורי שוורץ**  
הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף הסמכות המוקנית בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר שקיימה התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ה באב התשע"ה (10 באוגוסט 2015), הוחלט על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9814	סלקום ישראל בע"מ פלאפון תקשורת בע"מ	פעילות משותפת	אתרי תקשורת

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, יוגבלו העברות המידע בין הצדדים להסדר והקבלן המבצע בעבורן, כמו כן הוגבלה זהות העובדים שיוכלו לשמש כקבלן המבצע מטעם הצדדים, כמו כן נקבע תנאי ולפיו כל אחד מהצדדים יוכל להתקשר באופן עצמאי עם צד שלישי בהסכם למתן שירותי אירוח.

תוקפו של הפטור מוגבל לעשר שנים.

החלטת הפטור מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע בגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9814, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בחשוון התשע"ו (11 בנובמבר 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**אורי שוורץ**  
הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף הסמכות המוקנית בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר שקיימה התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ז בסיוון התשע"ה (14 ביוני 2015), הוחלט על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9963	חברי הוועדה הישראלית למדרוג כדלהלן: רשות השידור הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו הטלוויזיה החינוכית הישראלית רשת – נגה בע"מ	מיזם משותף בין מכוני התערובת	הפקה של נתוני צריכת טלוויזיה

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9963	שידורי קשת בע"מ		
	ישראל 10 – שידורי הערוץ החדש בע"מ		
	ערוץ המוסיקה הישראלית – מוסיקה 24		
	ישראל פלוס-וש טלקנאל בע"מ		
	ערוץ יהודי ישראלי בע"מ		
	איגוד חברות הפרסום בישראל		
	איגוד השיווק הישראלי		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, חל איסור על ועדת המדרוג לעסוק בכל עיסוק שאינו מדידה או הפקה של נתוני צריכת טלוויזיה; נאסר על החברים בוועדת המדרוג להעביר מידע שעשוי להשפיע לרעה על התחרות; החברות בוועדת המדרוג פתוחה לפני כל גורם מתחום השידור והפרסום; המידע שמופק על ידי הוועדה יהיה זמין לכל דורש; הישיבות של הוועדה יתועדו בפרוטוקול מלא; וכן איסור בדבר השתתפות של בעלי תפקיד בגורמי שידור או פרסום שתפקידם כולל עיסוק בשיווק או בקביעת תנאים מסחריים בישיבות ועדת המדרוג, במס' חריגים.

הפטור יעמוד בתוקפו עד ליום 31.12.2019.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9963, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בחשוון התשע"ו (11 בנובמבר 2015)

(חמ 41-3-17)

אורי שורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף הסמכות המוקנית בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988' (להלן – החוק), ולאחר שקוימה התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוגים, אני מודיע כי ביום ט"ז באלול התשע"ה (31 באוגוסט 2015), הוחלט על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10033	איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח	מתווה משותף לסליקת חיובים בין חברות הביטוח	ביטוח רכב

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר המתווה יופעל על ידי אדם שאינו קשור לחברות הביטוח; לא יועבר בין המבטחים כל מידע שעלול לפגוע בתחרות ביניהם ושאינו חיוני להפעלת המתווה; כל ההחלטות הנוגעות למתווה יתועדו בכתב וכל מבטח יוכל להצטרף למתווה.

תוקפו של הפטור מוגבל ל-5 שנים.

החלטת הפטור מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10033, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' בכסלו התשע"ו (15 בנובמבר 2015)

(חמ 41-3-17)

אורי שורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

### **בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין**

#### **חברי הוועדה הישראלית למדרוג**

#### **א. פתח דבר**

לפני בקשה למתן פטור מן החובה לקבל אישור מאת בית הדין להגבלים עסקיים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**" או "**החוק**"), ביחס להסדר שבין החברים בוועדה הישראלית למדרוג (להלן: "**ועדת המדרוג**" או "**הוועדה**") אשר הוקמה לשם ביצוע מדידת נתוני צריכת הטלוויזיה בישראל.

לאחר שבחנתי את ההסדר והכבילות המצויות בו ואת השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, הגעתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי, אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, ועל יסוד הטעמים המפורטים להלן, מצאתי כי יש להעניק לצדדים פטור לפי סעיף 14 לחוק, בכפוף לשורה של תנאים שיפורטו להלן.

#### **ב. ההסדר והצדדים לו**

המבקשים שבפניי, הצדדים להסדר, הם חברי ועדת המדרוג. על חברי הוועדה נמנים רשות השידור, הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן: "**הרשות השנייה**"), והטלוויזיה החינוכית הישראלית (להלן: "**טח"י**"); מתחרים מענף הטלוויזיה המסחרית: רשת – נגה בע"מ (להלן: "**רשת**"), שידורי קשת בע"מ (להלן: "**קשת**"), ישראל 10 – שידורי הערוץ החדש בע"מ (להלן: "**ערוץ 10**"), ערוץ המוסיקה הישראלית-מוסיקה 24 (להלן: "**ערוץ 24**"), ישראל פלוס-וש טלקנאל בע"מ (להלן: "**ערוץ 9**") וערוץ יהודי ישראלי בע"מ (להלן: "**ערוץ 20**");<sup>1</sup> ואיגודים עסקיים מתחום הפרסום בכללותו: איגוד חברות הפרסום בישראל ואיגוד השיווק הישראלי (להלן ביחד: "**החברים בוועדה**").<sup>2</sup>

<sup>1</sup> שהצטרף כ"חבר ייעודי", כהגדרת מונח זה בהסדר ייסוד ועדת המדרוג, בשנת 2014.  
<sup>2</sup> יובהר כי ערוץ 9, ערוץ 24 וערוץ 20 הם בעלי מעמד של "חבר ייעודי" בוועדת המדרוג, כהגדרתו של מונח זה בהסכם מיום 22.5.2014, ואיגוד השיווק הישראלי הוא בעל מעמד של משקיף בדיוני ועדת המדרוג.

נסיבות ההסדר, כמו גם תיאור הרקע ליסודו של ההסדר פורטו בהחלטות קודמות בהן ניתן להסדר פטור בתנאים מאת הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") בשנים 2004,<sup>3</sup> 2007<sup>4</sup> ו-2013<sup>5</sup> (להלן יחד: "החלטות הפטור הקודמות").

בתמצית, וועדת המדרוג הוקמה ביום 16.2.1995 על ידי מרבית החברים בוועדה<sup>6</sup> עם חתימת הסכם ייסודה (להלן: "הסכם הייסוד"). הוועדה פועלת ללא מטרות רווח וממומנת מכספי החברים בוועדה. עיקר תפקידה של וועדת המדרוג הוא בהקמה, תפעול ואחזקה של מערכת לעריכת סקרי צפייה בשיטת מדי הצפייה (People Meter) עבור חבריה, באמצעות גורם חיצוני הנבחר במכרז. ועדת המדרוג מספקת לחבריה ולמשתמשים חיצוניים נתונים מגוונים (הלקוחים ממדגם) בדבר הרגלי הצפייה של צופים שונים בתכניות טלוויזיה (להלן: "מדדי הצפייה"). נתונים אלה משמשים, בין היתר, את כלל הגורמים הפועלים בענף השידורים בערוצי הטלוויזיה, ובפרט בשוק הפרסום, במסגרת תהליך קבלת ההחלטות בנושא פרסום. בראש ובראשונה, משמשים מדדי הצפייה את השחקנים השונים בענף הפרסום בשידורי הטלוויזיה בקביעת שיבוצן ומחירן של פרסומות, מחיר אשר נקבע בשקלול היחס שבין חלון הזמן בו שובצה הפרסומת למדד הצפייה באותו חלון זמן. בנוסף, מדדי הצפייה משמשים גם לקבלת החלטות הנוגעות להכנת לוח שידורים ורכישת תוכן על ידי גופים משדרים.

ביום 23.10.2006, התקשרו החברים בוועדה בהסכם הארכה להסכם הייסוד (להלן: "הסכם ההארכה"). הסכם ההארכה עמד בתוקפו עד ליום 31.12.2013 ולאחר מכן, הוארך תוקפו בהסכמת הצדדים. הסכם ההארכה זכה לפטור בתנאים מאת הממונה בהחלטת פטור 2007 והחלטת פטור 2013, שתוקנה לאחר מכן, בהחלטה מיום 12.8.2013.

ביום 22.5.2014 התקשרו החברים בוועדה בהסכם העומד במוקד בקשה זו, אשר בדומה להסכם הייסוד והסכם ההארכה, מסדיר את פעילות וועדת המדרוג ואת מערכת היחסים בין החברים בה (להלן: "ההסכם החדש"). על פי הסכמת הצדדים, ההסכם החדש יבוא במקומם של הסכם הייסוד והסכם ההארכה ותוקפו עד ליום 31.12.2019 (להלן: "תקופת ההסכם"). במסגרת הבקשה שלפני מבקשים הצדדים לקבל פטור מאת הממונה בגין ההסכם החדש לכל תקופת ההסכם.

<sup>3</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין: הוועדה הישראלית למדרוג לבין חברי הוועדה, (12.2.2004) הגבלים עסקיים 3019796.

<sup>4</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין: הוועדה הישראלית למדרוג לבין חברי הוועדה, (17.4.2007) הגבלים עסקיים 5000600 (להלן: "החלטת פטור 2007").

<sup>5</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין: הוועדה הישראלית למדרוג לבין חברי הוועדה, (11.4.2013) הגבלים עסקיים 500375 (להלן: "החלטת פטור 2013"); החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין: הוועדה הישראלית למדרוג לבין חברי הוועדה, (12.8.2013) הגבלים עסקיים 500450.

<sup>6</sup> ערוץ 10, ערוץ 24, ערוץ 9 וערוץ 20 לא היו קיימים בשנת 1995, ולכן לא היו צד להסכם המקורי. מאידך, חברת טלעד אולפני ירושלים בע"מ, הזכיינית השלישית באותה עת, הייתה צד להסכם המקורי ופרשה מהוועדה לאחר פקיעת זיכיונה לשדר בערוץ 2.

## ג. השפעת ההסדר על התחרות

כפי שצויין בהחלטות הפטור הקודמות, המדובר במיזם משותף שעיקרו ביצירת מידע זמין ואמין, אשר יאפשר לגורמים הפעילים בתחום הפרסום בטלוויזיה לתכנן באופן יעיל ומושכל את מהלכיהם ביחס להיקף הפרסום, מועדי הפרסום, מיקומו וכדומה.

בשיתוף פעולה מסוג זה טמונות תועלות ברורות. נתוני הצפייה אותם מפיקה הוועדה מאפשרים לתמחר באופן מדויק יותר את ערכו הכלכלי של זמן ומועד הפרסום. בנוסף, נוכח העובדה שעלות הפקת נתוני צפייה בפילוח לפי אוכלוסיות היא גבוהה מאוד<sup>7</sup>, חבירתם של הצדדים בוועדת המדרוג מפחיתה את עלות המימון הדרוש מכל אחד מן החברים ומאפשרת להפיק נתוני צפייה מהימנים בעלות נמוכה, יחסית למצב בו היה נדרש כל חבר להפיקם באופן עצמאי, לכל אחד מן החברים בוועדת המדרוג. יתר על כן, ישיבתם המשותפת של מוכרי זמן הפרסום – הערוצים המסחריים – ורוכשי זמן הפרסום – חברות רכש המדיה והפרסומאים – מעניקה למיזם את יתרונו המשמעותי ביותר, הוא בחפקה של נתונים אמנים ומדויקים באופן ניכר מאשר לו היו מופקים על ידי כל אחד מהחברים בוועדה בנפרד, שאז היו נתפסים הם כמוטים לטובת הגורם שאסף אותם.

יחד עם זאת, בצד התועלות הצומחות משיתוף הפעולה האמור, מתעוררים מספר חששות תחרותיים אשר תוארו בהרחבה בהחלטות הפטור הקודמות. בתמצית, ישיבתם המשותפת של גורמים בחוליות שונות של תחום הפרסום בטלוויזיה – הן מוכרי זמן פרסום והן רוכשי זמן פרסום – עשויה להקים שני חששות עיקריים לפגיעה בתחרות תחרות. האחד, חשש מפני הפחתת התחרות בין החברים בוועדה לבין עצמם בשווקים שבהם הם מתחרים; והשני, חשש מפני חסימת תשומה חיונית, היא מדדי הצפייה, בפני מי שאינם חברים בוועדת המדרוג.

אשר לחשש הראשון, מיזם משותף מעמיד את הצדדים לו בקרבה מתמדת, על הסיכויים והסיכונים הטמונים בה. ככל שמדובר במיזם משותף בין מתחרים, קרבה זו עלולה להקהות את היריבות ביניהם בתחום המיזם המשותף ואף לחלחל לתחומים אחרים.<sup>8</sup> במקרה דנן, ישיבתם המשותפת של הזכיינים השונים בשוק הטלוויזיה המסחרית ושל רוכשי זמן פרסום בטלוויזיה המסחרית עשוי לעורר חשש תחרותי כפול. חשש מפני ריכוך וצינון התחרות בין מוכרי זמן הפרסום וחשש מפני ריכוך וצינון התחרות בין רוכשי זמן פרסום בטלוויזיה.<sup>9</sup> לאור האמור, וכפי שנקבע בהחלטות הפטור הקודמות, קבעתי בהחלטתי זו תנאים המגבילים את פעילותה של הוועדה לפעילות מדידת נתוני צפיה בלבד ואוסרים על חברי הוועדה להעביר מידע שאינו דרוש לצורך פעילותה של הוועדה. כמו כן, מצאתי לשוב ולקבוע תנאי לפיו כל ישיבות הוועדה יתועדו בפרוטוקול שמי מלא וכן תנאי את זהות המשתתפים בישיבות הוועדה באופן שאלו לא יכללו בעלי תפקידים בגורמי שידור או פרסום שתפקידם כולל עיסוק בשיווק, מכירות או בקביעת תנאים

<sup>7</sup> על מנת להפיק מידע בדבר נתוני צפיה בפילוח לקבוצות אוכלוסיה שונות יש צורך, בין היתר, במימון הקמתה, תפעולה ואחזקתה של מערכת מדידת צפיה מקצועית ואמינה בטכנולוגיה עדכנית, אשר במסגרתה מוצבים מכשירים בבתים של אוכלוסיית המדגם המודדים את נתוני הצפייה בטלוויזיה.

<sup>8</sup> Jonathan Faul & Ali Nikpay, *The EC Law of Competition* (3<sup>rd</sup> ed, 2014), p 900.

<sup>9</sup> ראו: ה"ע (ז-ס) 465/96 דטה קאר בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', דינים מחוזי כו(6), 146; ערר 1/97 איסכור שירותי פלדוט בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, דינים מחוזי, ל"ב (1) 64; קביעת הממונה בדבר הסדר כובל בין חברות הדלק "דלק" ו"סנוול" לשיווק משותף של מערכת "דלקן 2000" (26.1.1997) הגבלים עסקיים 3001363.

מסחריים. באופן זה, ניתן יהיה לצמצם את החשש מזליגת שיתוף הפעולה מתחום המיזם לתחומים אחרים. בנוסף, יש בישיבתם המשותפת של מספר גורמים בעלי אינטרסים מנוגדים בוועדת המדרוג – מוכרי זמן פרסום, רוכשי זמן פרסום ורשויות שבדין – כדי להקלות מעוצמת החשש התחרותי.<sup>10</sup>

באשר לחשש השני, בשל חיוניותם של נתוני הצפייה לכל השחקנים בתחום הפרסום בטלוויזיה, מתעורר החשש שמא חברי הוועדה יגבילו את נגישותם עבור מי שאינם חברים בוועדת המדרוג. בשל חשש זה, ראיתי לנכון להתנות מתן פטור זה, בדומה להחלטות הפטור הקודמות, בתנאי לפיו המידע המופק על ידי הוועדה יהיה זמין לכל דורש ובתנאי שוויון מהותי, אף אם הוא אינו חבר בוועדה. בנוסף, מאחר שחברי ועדת המדרוג נהנים מגישה לנתוני הצפייה מתוקף חברותם, מצאתי לנכון לחזור ולהתנות את מתן הפטור בחיוב הוועדה לאפשר לכל גורם מתחום השידור והפרסום להצטרף כחבר בוועדה ללא כל הפליה מכל סוג שהוא, ובתנאי שוויון מהותיים, בין אם כחברים מלאים ובין אם כחברים "ייעודיים" או כ"חברים נלווים זמניים".<sup>11</sup> כמו כן, החלטתי להתנות מתן פטור זה בתנאי האוסר על ועדת המדרוג למנוע מהחברים בוועדה לאסוף את נתוני הצפייה בעצמם.

נוכח האמור לעיל, הגעתי לכלל מסקנה כי בכפוף לתנאים אשר יפורטו להלן, אין בכילות שבהסדר שבפניי כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. לפיכך, ראיתי לנכון לפטור את הצדדים להסדר מן החובה לקבל אישורו של בית הדין, בכפוף לתנאים שיפורטו בהחלטה זו ולתקופת ההסכם, דהיינו עד ליום 31.12.2019.

## ה. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן, את הפטור המבוקש למשך תקופת ההסכם, ולכל המאוחר עד ליום 31.12.2019:

- (1) ועדת המדרוג לא תעסוק בכל עיסוק או עניין להוציא מדידה או הפקה של נתוני צריכת הטלוויזיה בישראל. הוועדה לא תעסוק בכל פעילות נוספת, אלא אם ניתן לכך אישור מראש ובכתב מהממונה.
- (2) חבר בוועדת המדרוג לא יעביר כל מידע לחבר אחר, למעט מידע הדרוש לצורך פעילותה התקינה של הוועדה. מבלי לפגוע בכלליות האמור, חבר וועדה יימנע מהעברתו של מידע שיכול שתהא לו השפעה לרעה על התחרות. בפרט, חבר בוועדת המדרוג לא יעביר מידע הכולל פרטים הנוגעים לתוכניות עסקיות כלליות או פרטניות; מידע הנוגע למחירים הנגבים או המשולמים; מידע הנוגע לרווחיות; ומידע על לקוחות.

<sup>10</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין: חברי ועדת מדרוג לסקרי גלישה באינטרנט (עמותה בתהליכי רישום) (13.6.2010) הגבלים עסקיים 5001622.  
<sup>11</sup> בכפוף להשתתפות בהוצאות הוועדה בשיעור שנקבע בהסכם החדש.

(3) החברות בוועדת המדרוג תהיה פתוחה בפני כל גורם מתחום השידור והפרסום, ללא כל הפליה מכל סוג שהוא ובתנאי שוויון מהותיים. למען הסר ספק, אין בתנאי זה למנוע השתתפות שוויונית של חבר חדש במימון פעילותה השוטפת של הוועדה.

(4) המידע המופק על ידי ועדת המדרוג יהיה זמין לכל דורש בתנאי שוויון מהותי, מבחינת טיב, איכות או מחיר.

(5) השיטה ודרך הפקת נתוני הצפייה יוצגו במלואם לכל דורש וללא תמורה.

(6) כל הישיבות בוועדת המדרוג ובמליאותיה יתועדו בפרוטוקול שמי מפורט ומלא. פרוטוקול כאמור יישמר במשרדי ועדת המדרוג, ויומצא לממונה תוך שבעה ימים ממועד דרישה מטעמו בעניין זה.

(7) בישיבות ועדת המדרוג לא ישתתפו בעלי תפקידים בגורמי שידור או פרסום שתפקידם כולל עיסוק בשיווק, מכירות או בקביעת תנאים מסחריים במסגרת גורמי השידור או הפרסום; הוראת סעיף זה לא תחול על מנכ"לים ויו"ר הדירקטוריון של גורמי שידור או פרסום. כמו כן, הוראת סעיף זה לא תחול על ישיבת מליאת הוועדה, ככל שבישיבות אלו יהיה נוכח נציג איגוד השיווק הישראלי וכן נציג איגוד הפרסום הישראלי.

(8) כל ספק בדבר תחולתם של תנאים אלה, פרשנותם או בדבר דרך יישומם – יובא להכרעת הממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
פרופ' דיוור גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ז סיון, תשע"ה

14 יוני, 2015



## הועדה לפטורים ולמיזוגים

### המלצות

**מועד הדיון: 20 במאי 2015**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים**

### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10011	נובוסטי תקשורת (1995) בע"מ רדיו ללא הפסקה בע"מ
10013	ביכורי השדה דרום שיווק תוצרת חקלאית (2002) בע"מ ביכורי ביתן בע"מ
10047	פאלאס תעשיות נטו (2014) בע"מ ר"מ בס"ד פיתוח ויזמות בע"מ
10050	מנדלסון - ש.בר בע"מ שמואל מאיר ובנו סחר בע"מ
10055	אולקלאוד ביאסדי בע"מ בלאט לפידות יישומים ארגוניים בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### בקשות פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9926	מר חיים דנינו אוטוארט (איי. אל.) בע"מ א.ד. דיל השקעות ונכסים בע"מ
9954	Porter Global Investment Pte Ltd. התאמה - מידע השמה וניהול בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשות הנ"ל על סמך טיוטות הפטור של מחלקה המשפטית.

### בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל	מועד קובע	משפטן
9963	הועדה הישראלית למידרוג	20/05/2015	צחי ברקוביץ'

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)



**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה הנ"ל על סמך טיטת הפטור של המחלקה המשפטית.



## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם ד. ווקה הישראלי  
מען רח' טמל 33 רמת גן

מען למסירת מסמכים  
אלד יאיר שלמה ואן עה שלט טו. אפרמנין (שח), אורי גן, רחי טמר, יורקיס.

2. הצדדים האחרים להסדר -

שם ד. אפרון סקלה פמל  
מען \_\_\_\_\_

3. צורת ההסדר \_\_\_\_\_ בעל פה בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

(1) ד. אפרון סקלה פמל  
(2) \_\_\_\_\_  
(3) \_\_\_\_\_  
(4) \_\_\_\_\_

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

ד. אפרון סממט דמל

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

ד. אפרון סקלה

7. תקופת ההסדר הכובל

כ"ג. 31.12.2015

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין.

ד. אפרון סקלה דמל

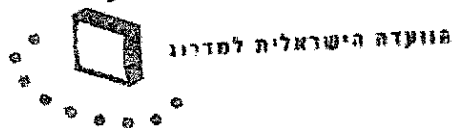
---

---

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את התסדר או הנוגע לו.

תאריך 9/2/15 שם גליל 1/6.20 חתימה וחתימת ל.ל.



Ephraim Abramson\*  
Tamar Hacker  
Avraham Aberman  
Yair Assael  
Harry Grynberg °°  
Jeffrey Rashba°  
Yaron Shift  
Osnat Eliram\*  
Ami Hordes\*  
Haya Spiegel  
Odeya Brick-Zarsky\*  
Rafi Shapiro  
Dror Gidron  
Yochai Shechter  
Yishai Newman  
Dr. Hadas Aharoni-Barak  
Hila Stern  
Guy Eizenberg\*  
Elad Lang  
Hagit Charas  
Michal Isachar  
Yaniv Shabo  
Dan Lieberman  
Irit Tal  
Yuval Agmon  
Roy Ofen  
Simon Synett  
Moshe Rosenblatt  
Noga Gal  
Yifat Aran  
Anna Soroka  
Yona Zehavi  
Dov Singer  
Reut Zeiri  
Asaf Olami

\* Also admitted in New York  
° Also admitted in Washington, D.C.  
°° Also admitted in Australia

9 בפברואר, 2015



**אפרים אברמזון ושות', עורכי דין ונוטריונים**  
**EPHRAIM ABRAMSON & Co., Law Offices & Notaries**

אפרים אברמזון\*  
תמר הקר  
אברהם אברמן  
יאיר עשהאל  
ירון שיף  
גיפרי רשב"א°  
הרי גרינברג°°  
אסנת אלירם\*  
עמי הורדס\*  
חיה שפיגל  
אודיה בריק-זירסקי\*  
רפי שפירא  
דרור גדרון  
יוחאי שכטר  
ישי נוימן  
ד"ר הדס אהרונים-ברק  
הילה שטרן  
גיא איזנברג\*  
אלעד לנג  
חגית חרס  
מיכל יששכר  
יניב שבו  
דן ליברמן  
עירית טל  
יובל אגמון  
רועי אופן  
סיימון סינט  
משה רוזנבלט  
נגה גל  
יפעת ארן  
אנה סורוקה  
יונה זהבי  
דב זינגר  
רעות זעירי  
אסף עולמי

\* חבר לשכת עוה"ד בני יורק  
° חבר לשכת עוה"ד בושינגטון DC  
°° חבר לשכת עוה"ד באוסטרליה

לכבוד  
פרופ' דיויד גילה, הממונה על הגבלים עסקיים  
רשות ההגבלים העסקיים  
רח' עם ועולמו 4, ת.ד. 34281  
ירושלים, 91341

שלום רב,

**הנדון: הוועדה הישראלית למדרוג - תיק פטור 5398  
בקשה לאישור הסכם בין חברי הוועדה**

בשם מרשתנו, הוועדה הישראלית למדרוג (להלן: "הוועדה") - שהינה מיזם משותף של הגופים החברים בה - הרינו מתכבדים לפנות אליכם בבקשה לאישור הסכם בין חברי הוועדה, כדלקמן:

1. בפתח הדברים נציין כי בקשה זו הינה דומה במהותה לבקשות קודמות שהוגשו, ואושרו, בליווי תנאים מסויימים, בהחלטות הממונה מיום 21.7.95, 12.2.04, 17.3.07, 11.4.13 יחד עם התוספת מיום 12.8.13. נזכיר, כי בהחלטה האחרונה אושר תוקף ההסכם בין חברי הוועדה למשך שלוש שנים, דהיינו עד ליום 11.4.16 ואולם לנוכח תקופת ההסכם שבין חברי הוועדה נחתם על ידם הסכם לתקופה נוספת. נוכח האמור מוגשת בקשה זו. להלן נפרט אודות הקמת הוועדה ופעילותה.

2. ביום 16.2.95 נחתם הסכם ייסוד הוועדה (להלן: "הסכם הייסוד"), אשר הוקמה לשם מדידת הצפייה בטלוויזיה בישראל.

- הסכם הייסוד מצ"ב כנספח 1.

3. בסמוך למועד הקמת הוועדה, ועוד בטרם יצאה בהליך לבחירת נותן שירותים להקמה ותפעול של מערכת הפקת נתוני המדרוג, פנתה הוועדה אל הממונה אותה עת, ד"ר יורם טורבוביץ', בבקשה אליה צורף הסכם הייסוד, לקבוע את עמדתו כלפי הוועדה במסגרת חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק").

4. הממונה דאז, ד"ר טורבוביץ', קבע ביום 21.7.95, כי פעילותם של חברי הוועדה אינה טעונה רישום והיתר על ידי בית הדין וכי אין פגם מבחינת דיני ההגבלים העסקיים בהסכם הייסוד:

"לאחר עיון בהסכם שמטרתו ייסוד מנגנון מוסכם למחקר, הערכה וקביעת שירות וחירוג של מכלול תוכניות הטלוויזיה המשודרות, ולאור נתוני הרקע שבידי, אני מוצא כי פעילות משותפת זו של הרשות השנייה, זכייני הערוץ השני, איגוד המפרסמים, האיגוד לפרסום, והטלוויזיה החינוכית איננה טעונה רישום והיתר על ידי בית הדין להגבלים עסקיים. אין צריך לומר כי פעילות משותפת זו אסור לה שתגלוש לעבר תחום מסחרי כלשהו, בוודאי לא לתחומים שבהם מתחרים הגורמים השונים המשתפים פעולה בהקמת מערך הרייטינג. במקרה שמתעורר ספק בליבכם, אנו כמובן לרשותכם. הקמת מערך רייטינג אמין ויעיל עשוי ללא ספק לתרום רבות לניצול נכון יותר של המשאבים המושקעים בהפקת תוכניות בפרסום, ולשפר את תנאי התחרות. אאחל לכם איפה הצלחה במיזם המשותף." (ההדגשות הוספו - הח"מ).

- החלטת הממונה דאז, ד"ר טורבוביץ', מצ"ב כנספת 2.

5. בשנת 2002 החליטו חברי הוועדה להתקשר ביניהם בהסכם להארכת הסכם הייסוד המקורי, בין היתר, לנוכח שינויים בזהות חברי הוועדה, דהיינו הצטרפותה של ישראל 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ כחברה בוועדה, ופרישתה מהוועדה של המועצה לשידורי כבלים ולוויין (להלן: "הסכם הביניים").

6. טיוטת הסכם הביניים הוגשה לממונה וביום 12.3.2004 קבע הממונה דאז, מר דרור שטרם, כי ההסדר בין חברי הוועדה מהווה הסדר כובל. עם זאת, לנוכח היתרונות הברורים הטמונים במיזם המשותף, החליט הממונה דאז ליתן לוועדה פטור למשך חמש שנים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין חברי הוועדה.

- העתק החלטתו של הממונה על הגבלים עסקיים דאז, מר דרור שטרם, מיום 12.2.04, מצ"ב כנספת 3.

7. ביום 23.10.06, לנוכח התקרבות מועד סיום תקופת ההתקשרות בין הוועדה לבין נותני השירותים להפעלת מערכת מדידת הצפייה בטלוויזיה וכוונת הוועדה לנקוט בהליכים מכרזיים לבחירת נותני שירותים חדשים, וכן לנוכח שינויים בהרכב חברי הוועדה (פרישתה של טלעד אולפני ירושלים בע"מ עקב פקיעת זיכיונה לשידורים בערוץ השני והצטרפותם של ערוצים 9 ו-24 כערוצים ייעודיים) החליטו חברי הוועדה להתקשר ביניהם בהסכם להארכת הסכם הייסוד (להלן: "הסכם הארכת הסכם הייסוד").

8. הסכם הארכת הסכם הייסוד הובא אף הוא לעיון הממונה וביום 17.4.07 התקבלה החלטת המשנה לממונה על הגבלים עסקיים וממלאת מקומו, גב' מרב בארי, ליתן לוועדה פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסכם הארכת הסכם הייסוד. תוקף הפטור, כך נקבע בהחלטה, ניתן למשך חמש שנים.

- העתק החלטתה של מ"מ הממונה, גב' מרב בארי מיום 17.4.07, מצ"ב **כנספח 4**.

9. ביום 5.4.12 הוגשה בקשה להארכת תוקף אישור הממונה מיום 17.4.07 בחמש שנים נוספות וביום 11.4.13 ניתנה כאמור החלטה ליתן פטור מאישור בית הדין להסכם, למשך שלוש שנים (עם תוספת להחלטה ביום 12.8.13).

- העתק החלטות הממונה, פרופ' דיויד גילה מיום 11.4.13 ומיום 12.8.13, מצ"ב **כנספח 5**.

10. לנוכח סיום תקופת ההסכם משנת 2006 בשנת 2013, ולנוכח ההסכמים הקיימים עם נותני השירותים לוועדה למשך שנים נוספות, גובש הסכם חדש בין חברי הוועדה אשר נחתם על ידם במהלך שנת 2014 (להלן: "**ההסכם החדש**") ואשר תקפו נקבע עד ליום 31.12.19. טרם נמשיך נציין כי בסעיף 13 להסכם החדש נקבע כך, באשר לתקפו: "בשל רצון חברי הוועדה לקבל מראש את אישור הממונה למלוא תקופת הסכם זה (היינו עד ליום 31.12.2019) - מוסכם כי ההסכם דנן ייכנס לתוקף מיד לאחר קבלת אישור הממונה להארכה כאמור וכי עד לקבלת האישור כאמור, ימשיך לעמוד בתקפו הסכם ההארכה הראשון, לפי כל דין".

- העתק ההסכם החדש, משנת 2014, נשוא בקשה זו, מצ"ב **כנספח 6**.

11. יצויין כי ערוץ 20 (בשמו הרשמי - ערוץ יהודי ישראלי בע"מ) הצטרף בשנת 2014 כחבר חדש לוועדה, במעמד של חבר ייעודי, ונמנה אף הוא עם החותמים על ההסכם.

12. עניינה של בקשה זו הוא מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסכם החדש, בהתאם לסעיף 14 לחוק, למשך חמש שנים, וזאת, בין היתר, לנוכח תקופת ההסכם החדש ולנוכח מועד סיום תקופת ההתקשרות עם נותני השירותים שנבחרו בהליכים המכריעים.

#### **תמצית העובדות הרלוונטיות**

13. הולדת הוועדה היתה פרי יוזמתם של גופים רבים, עסקיים וציבוריים, במשק הישראלי ובהם שר הכלכלה והתכנון בשעתו, הפרופסור שמעון שטרית. יוזמי הקמת הוועדה הגיעו לכלל דעה, כי עם הנהגתה של טלוויזיה מסחרית בישראל, קיים הכרח ליצור מערכת מדדים אחידה לצפייה בטלוויזיה, אשר תהיה אמינה, תעמוד בסטנדרטים מקצועיים נאותים ותגובש במשותף, כך שתהיה מקובלת על הגורמים השונים בענף. זאת, בניגוד למצב בו שוק סקרי הצפייה מספק נתונים סותרים באופן שכל אחד מהפעילים בשוק יכול להתהדר באלו הנוחים לו.

14. כבר בראשית הדרך הובהר, כי הקמת הוועדה דורשת התארגנות של הגופים המעוניינים במידע בדבר נתוני הצפייה בטלוויזיה, לשם נשיאה משותפת בנטל הכלכלי הכבד הכרוך במימון הקמתה, תפעולה ואחזקתה של מערכת מדידת צפייה מקצועית ואמינה בטכנולוגיה עדכנית - שיטת ה-People-Meter. הכרה זו נבעה בין היתר מן הנסיון שנצבר במדינות שונות, בהן הונהגה שיטה דומה שהביאה לתפקוד יעיל של שוק המדיה, לרווחת הצרכנים ולתועלת הציבור כולו.

15. ביום 16.2.95 הוקמה הוועדה, לה חברו הגופים הבאים: הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו; רשות השידור; הטלוויזיה החינוכית הישראלית; שלושת בעלי הזכויות באותה התקופה לשידורי טלוויזיה בערוץ השני על פי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 ("רשת", "קשת", ו-"טלעד"); האיגוד הישראלי לפרסום (כיום "איגוד חברות הפרסום בישראל (ע"ר)" ואיגוד המפרסמים בישראל (ללא חבריו) (כיום "איגוד השיווק הישראלי" שהינו משקיף בוועדה).
16. הגופים האמורים הינם אלו אשר נענו לפניה שהופנתה לכלל הגורמים המעורבים בתחום הטלוויזיה ליטול חלק במיזם המשותף. יצויין, כי ביום 1.3.95 הצטרפה המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין כחברה לוועדה, וכי זכייני הכבלים, שהינם גורם מרכזי בשוק הטלוויזיה הישראלי, החליטו שלא להצטרף לוועדה. למיטב ידיעתנו, זכייני הכבלים משתמשים כיום בשירותי חברת סקרים, אשר מספקת להם נתונים בדבר הצפיה בערוצי טלוויזיה שונים, המופקים באמצעות סקר טלפוני. כאמור, בשנת 2002 פרשה המועצה לשידורי כבלים ולוויין מהוועדה ובמקביל, הצטרפה באותה השנה ישראל 10 שידורי הערוץ החדש בע"מ, בעלת הזכויות לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי, כחברה בוועדה. כמפורט להלן, מאז ייסודה הצטרפו לוועדה חברים נוספים.
17. מבנה הוועדה, כמיזם משותף הכולל את נציגי הגורמים הפועלים בענף, הינו מבנה מקובל, עליו הוחלט בין היתר לאורו של המודל באנגליה, שם הוקמה ועדה דומה (BARB). התארגנות שכזו קרויה בלשון המקצועית (Joint Industry Committee (JIC) כשהכוונה היא להתארגנות ענפית. יצויין כי המגמה הרווחת בעולם בתחום זה אינה רק של עידוד שיתוף פעולה תוך-מדינתי בגיבוש מערכת כאמור, אלא גם של עידוד שיתוף פעולה בין-מדינתי, וגיבוש קווים מנחים לפעולתן של וועדות מדרוג ברחבי העולם.
18. כאמור, בין חברי הוועדה נחתם בחודש פברואר 1995 הסכם ייסוד (נספח א'), אשר תוקפו נקבע תחילה עד לתום חמש שנים מיום שנבחר לראשונה נותן השירותים על פי המכרז, קרי עד לחודש מאי 2001, ולאחר מכן הוארך עד ליום 28.2.03, מכוח ההסכם שנחתם עם נותן השירותים של הוועדה.
19. בסעיף 5 להסכם הייסוד נקבע, כי תפקידי הוועדה הם לפקח על הוצאת המכרז לבחירת הקבלן המבצע ולאשר את תוכנו, לפקח באופן שוטף על איכות עבודתו של הקבלן המבצע, ולמנות מנהל מקצועי אשר יפקח באופן שוטף על עבודתו.
20. ההסכם אף קבע את אופן ייצוגם של החברים השונים בוועדה וכן את המפתח לחלוקת נטל המימון בין חבריה. זאת, בדרך של הגדרת יחידת מימון בסיסית, וקביעת נטל המימון בו ישא כל חבר כפונקציה של יחידת מימון זו. יודגש כי חברי הוועדה השונים משלמים סכומים שונים זה מזה, לעיתים בסדרי גודל משמעותיים, וזאת עבור אותו מוצר עצמו.
21. בסמוך למועד הקמת הוועדה, ועוד בטרם יצאה הוועדה במכרז לבחירת הגוף אשר יקים ויתפעל את מערכת הפקת נתוני המדרוג, פנתה הוועדה אל הממונה באותה עת, ד"ר יורם טורבוביץ', בבקשה לה צורף הסכם הייסוד, כי הממונה יקבע את עמדתו לגבי הוועדה במסגרת חוק ההגבלים העסקיים.
22. תשובת הממונה, היתה כי פעילות הוועדה "איננה טעונה רישום והיתר על ידי בית הדין להגבלים עסקיים".

23. ביום 1.8.95 פירסמה הוועדה הודעה בדבר מכרז לביצוע מדידת צפייה בשידורי טלוויזיה עבור הוועדה. הוגשו מספר הצעות ולבסוף נבחרה טל-גאל - חברת הרייטינג הישראלית בע"מ, אשר נחתם עימה הסכם ביום 15.10.96 לתקופה שעד סוף חודש פברואר 2003, עם אופציה להארכה לשנתיים נוספות. תחילת הפעלת המערכת, עם סיום הקמתה, היתה בראשית שנת 1998.
24. יצויין, כי ממועד הקמת הוועדה עד לתחילת הפעלת מערכת המדרוג הושקע על ידי חברי הוועדה סכום השווה לכ- 2 מיליון דולר ארה"ב. עם השנים, ושדרוג מערכת המדידה מעת לעת, גדל סכום ההשקעה בצורה משמעותית. לסיבוב האוון נציין כי חברי הוועדה משלמים כיום למעלה מ-10 מיליון ש"ח בשנה עבור הפקת הנתונים ותחזוקת מערכת המדידה, לבד מהעלויות עבור ביצוע סקר כינון (סקר שמטרתו בדיקת הרגלי הצפייה ושינויים בהם) ועלויות נוספות.
25. שיטת הפעולה שנבחרה לשם עריכת מדידת הצפייה הינה שיטת ה- People-Meter לפיה מוצבים מכשירים בבתים של אוכלוסיית המדגם (המונה כיום כ-580 משקי בית), המודדים את נתוני הצפייה בטלוויזיה. הנתונים מוזרמים מדי לילה מבתי משתתפי המדגם אל מרכז מחשבים המעבד אותם ומפיק מהם קבצי מידע המשמשים את תוכנות עיבוד המידע השונות. המשתמשים במידע יכולים לקלוט ישירות למחשביהם, בהתאם להרשאה שניתנה להם, את קבצי המידע הרלוונטיים, ולהפיק על בסיסם דו"חות שונים באמצעות תוכנות יעודיות שמספקת טל-גאל.
26. כיום חברים בוועדה הגופים הבאים: הרשות השניה לטלוויזיה ולרדיו, רשות השידור, הטלוויזיה החינוכית הישראלית, בעלי זיכיונות לשידורי טלוויזיה בערוץ השני לפי חוק הרשות השניה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990: רשת-נגה בע"מ ושידורי קשת בע"מ, בעלת זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי לפי חוק הרשות השניה לטלוויזיה ולרדיו, התש"ן-1990, ישראל 10 בע"מ, ואיגוד חברות הפרסום בישראל. עוד חברים בוועדה בעלת הזיכיון לשידורי טלוויזיה בשפה הרוסית, ישראל פלוס-וש טלקנל בע"מ ("ערוץ 9"), ערוץ המוסיקה - ערוץ 24 ("ערוץ 24") וערוץ יהודי ישראלי בע"מ ("ערוץ 20") (שלושתם במעמד של חבר ייעודי, כמשמעותו בהסכם 2006) וכן איגוד השיווק הישראלי (בעל מעמד של משקיף בדיוני הוועדה).
27. בשנת 2006 התקשרו חברי הוועדה (בהרכבה באותה עת, כמפורט לעיל) בהסכם להארכת הסכם הייסוד ובו קביעות דומות ביחס לאופן ייצוגם של החברים השונים בוועדה, המפתח לחלוקת נטל המימון בין חבריה והוספת מאפיין של "חבר ייעודי" כהגדרתו בסעיף 11 להסכם. זאת, בהתאם למטרות הוועדה, כפי שהוגדרו בהסכם להארכת הסכם הייסוד, ובהן צירוף מירב הגורמים כדי לקיים את המערכת והרחבת מעגל חברי הוועדה.
28. כן נקבע בהסכם הארכת הסכם הייסוד כי מדידת הצפייה בטלוויזיה תעשה באמצעות נותני שירותים אשר ייבחרו לאחר פרסום מכרז (סעיף 8 להסכם).
29. כפי שצויין בהחלטת הממונה מיום 17.4.07, לנוכח סיום ההתקשרות עם נותני השירותים לוועדה - מבצע סקר הכינון ומפעיל מערכת מדידת הצפייה בטלוויזיה - פרסמה הוועדה שני הליכים מכריעים נפרדים, האחד הליך לבחירת מפעיל למערכת מדידת הצפייה והשני הליך לבחירת מבצע סקר הכינון.



### ההליך לבחירת מפעיל מערכת מדידת הצפייה בטלוויזיה

30. ביום 15.6.07, כחודשיים לאחר החלטת הממונה האמורה מחודש אפריל 2007, פרסמה הוועדה הליך לבחירת מפעיל למערכת מדידת הצפייה של שידורי הטלוויזיה בישראל.
31. בתום ההליך הוחלט על בחירה בהצעתה של חברת טלגאל מחקרי מדיה בע"מ, וביום 1.11.09 נחתם הסכם בין הוועדה, על חבריה, לבין טלגאל חברת הרייטינג הישראלית בע"מ וטלגאל חברת מחקרי מדיה בע"מ. ביום 27.10.11 שונה שמה של טלגאל חברת הרייטינג הישראלית בע"מ, לקנטאר מדיה בע"מ (להלן: "קנטאר").
- העתק ההסכם מיום 1.11.09 בין קנטאר לבין הוועדה וחבריה מצ"ב **כנספת 7**.
32. בהתאם לסעיף 21.1 להסכם עם קנטאר, תקופת ההתקשרות עם קנטאר הינה מיום חתימת ההסכם עמה ועד לתום חמש שנים שתחילתן עם שלושה חודשים מהיום שבו אישרה הוועדה שקנטאר עמדה בדרישות השלב השלישי כהגדרתו בהסכם. הוועדה אומרה, מניין חמש השנים החל ביום 1.9.10 והוא עתיד להסתיים ביום 31.8.2015, כאשר לוועדה נתונה אופציה להאריך את תקופת ההסכם בשנתיים נוספות. ביום 22.9.14 החליטה מליאת הוועדה להאריך את תקופת ההסכם עם קנטאר ב-6 חודשים, עד ליום 28.2.16 וביום 22.1.15 החליטה מליאת הוועדה להגדיל את הפאנל ל-700 בתי אב, ולהאריך את תקופת ההסכם עד ליום 28.2.19.
33. באגב יוסף כי במסגרת ההתקשרות שודרגה מערכת מדידת הצפייה בטלוויזיה למערכת הפועלת בטכנולוגיית EAM המודדת גם צפייה נדחית, תוך השקעת תשומות נוספות מצד חברי הוועדה והעלאת גובה יחידת המימון כהגדרתה בהסכם.

### ההליך לבחירת מבצע סקר הכינון

34. ביום 11.10.13 פורסם הליך לבחירת מבצע סקר הכינון. עניינו של סקר הכינון הוא ביצוע סקרים סטטיסטיים, בין היתר, לצורך עמידה על הרגלי הצפייה בישראל ויצירת מאגר מגויסים פוטנציאליים לפאנל, תוך ייצוגיות הפאנל את האוכלוסיה בישראל.
35. ביום 12.2.14, בסיום ההליך, נבחרה הצעתה של חברת מדגם יעוץ ומחקר בע"מ (להלן: "מדגם"), כזוכה בהליך. בהתאם להחלטה זו נחתם עם מדגם ביום 1.6.14 הסכם לביצוע סקר הכינון.
- העתק ההסכם מיום 1.6.14 בין מדגם לבין הוועדה וחבריה, מצ"ב **כנספת 8**.
36. ההסכם הינו לתקופה של כשלוש שנים מתום תקופת ההרצה, כהגדרתה בהסכם. תקופת ההרצה הסתיימה בחודש יוני 2014, ולפיכך תקופת ההסכם עתידה להסתיים ביום 31.5.17, כאשר לוועדה נתונה אופציה להאריך את ההסכם בתקופה או תקופות נוספות של עד שלוש שנים נוספות.
37. היוצא מן האמור הוא כי ההסכם עם קנטאר, וכן ההסכם עם מדגם, בהנחה של מימוש תקופת האופציה, עתידים להסתיים לאחר מועד הפטור הנוכחי, שאושר בהחלטת הממונה מיום 11.4.13. זאת, בנוסף כאמור להסכם החדש אשר עתיד אף הוא להסתיים לאחר המועד שנקבע בהחלטה האמורה.
38. כמו כן, כאמור לעיל תוקף ההסכם החדש שבין חברי הוועדה הינו עד ליום 31.12.19.

39. לאור האמור מבוקש אפוא ליתן לוועדה פטור מאישור בית הדין להסכם בין חברי הוועדה, על פי סעיף 14 לחוק.

**התקיימות התנאים הקבועים בחוק למתן פטור**

40. בהמשך לאמור יושם אל לב כי לנוכח הנימוקים המעוגנים בהחלטות הממונה מיום 12.2.04, מיום 17.4.07 ומיום 11.4.13, מתקיימים בענייננו התנאים שבסעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים, למתן פטור לוועדה מהצורך לפנות לבית הדין לצורך אישור ההסדר.

41. התנאים הקבועים בסעיף זה הינם כדלקמן:  
 "(1) הכבילות שבהסדר הכובל אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, או שהן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור, אך אין בהן לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור;  
 (2) עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו."

42. בענייננו מתקיימים שני תנאים אלו. הממונה בשעתו, ד"ר טורבוביץ', ציין בהחלטתו כי תרומת הוועדה לקידום התחרות בשוק גלויה לעין. ובלשונו: "הקמת מערך רייטינג אמין ויעיל עשוי ללא ספק לתרום רבות לניצול נכון יותר של המשאבים המושקעים בהפקת תוכניות, בפרסום, ולשפר את תנאי התחרות."

43. גם בהחלטת הממונה בשעתו, דרור שטרס, משנת 2004, נקבע כי "מתקיים התנאי הקבוע בסעיף 14(א)(2) למתן הפטור, וכי מתקיים אחד משני התנאים החלופיים הקבועים בסעיף 14(א)(1) למתן הפטור" (סעיף 4.1.3, בעמ' 6 להחלטה). כן נקבע בהחלטה זו כי יתרונות ההסדר עולים באופן ניכר על חסרונותיו וכי התועלת התחרותית שבהסדר, ברורה:

"מדובר במיזם שעיקר מטרתו בהקמת מנגנון להשגת מידע בסיס החיוני לשכלול התחרות ונתוני מדרוג המהווים מד אובייקטיבי לכושר התחרותיות" (סעיף 4 להחלטה מיום 12.2.04, בעמ' 4).

...  
 "ככלל, תועלתו של ההסדר עולה באופן ניכר על חסרונותיו."

...  
 המיזם נשוא הבקשה יוצר מוצר חדש ומגדיל בכך את התפוקה שהיתה קיימת במשק לפני הקמתו. באופן טבעי, מוצר חדש נותן יתרון למי שהוא מצוי בידו, אך אין המדובר בפגיעה ישירה במתחרים אלא בפגיעה שהיא תוצאתה של יעילות, חדשנות ובמידה מסוימת – של יתרונות לרשת. [ההדגשה במקור - הח"מ]

...  
 אך ברור הדבר כי לולא שיתוף הפעולה היו הצדדים מבזבזים עלויות כפולות, משולשות, וכנראה שאף למעלה מכך בנסיון לאסוף את מלוא נתוני המדרוג" (סעיף 4.1.3 להחלטה, בעמ' 5).

...  
 "להסדר שבפניי מספר תועלות משמעותיות כאלה:  
 ראשית, המיזם המשותף מייצר למעשה מוצר חדש שלא היה מצוי טרם הקמתו - מידע מדויק אגרגטיבי וממוקד. מידע זה לא היה קיים קודם להקמת ועדת המדרוג. אכן, המיזם אינו יוצר נכס מוחשי במונח המילולי של היצירה, אך הוא "מייצר" (ולמעשה - חושף) מידע שקודם לכן לא היה בידי הצדדים לו ומעברו. מידע זה הינו בעל ערך כלכלי רב, שכן הוא מאפשר כפי

שכבר ציינתי לעיל תכנון מדויק ונכון יותר של תקציב הפרסום, וכפועל יוצא – תמחור מדויק יותר של זמן הפרסום. שנית, "יצירת" המוצר החדש – השגת המידע – כרוכה מעצם טיבה וטבעה בעלויות רבות. אילו הועמסו עלויות אלה כל על אחד מחברי ועדת המדרוג – הייתה עלות השגת המידע (שבה הוא היה נושא לבדו) עולה על התוצאה המופקת מהן. שלישית, אילו היה המידע האמור מושג על ידי אחד הצדדים למיזם בלבד – היה ערכו פוחת במידה רבה. הדעת נותנת כי במקרה כזה רב הסיכוי שהמידע היה נחשב כבלתי אמין וכמוטה לטובת אותו גורם. בהקשר זה יש לזכור דווקא את הפן האנכי של ההסדר – היותו הסדר בין מוכרי זמן פרסום לרוכשי זמן פרסום" (סעיף 4.2 להחלטה, בעמ' 6-7).

44. בהחלטת הממונה מיום 17.4.07, חזר הממונה על נימוקים אלו תוך שהוא מוסיף כי לאחרונה, "בהמשך לשינויים ולהקלות שתוארו לעיל, התבשרנו על הצטרפותם של שני חברים חדשים לוועדה – הערוצים המסחריים הייעודיים, ערוץ 24 וערוץ 9. פשיטא, כי זוהי אינדיקציה, מצד החברים החדשים עצמם, לכך שחשמי ההצטרפות למיזם אינם כה טמירים" (עמ' 5-6 להחלטה).

45. גם בהחלטת הממונה מיום 11.4.13 נקבע כי "בנסיבות המיוחדות כאן, יש בכך יתרון פרו-תחרותי, משום שהיכולת לגבות מן המפרסם לפי מידת הפופולאריות של התכנים המשודרים מתמרצת את גופי השידור להשקיע בתכנים שציבור הצופים חפץ יותר לצפות בהם. נקודת המוצא היא שתמרוץ מעין זה משפר את רווחת ציבור הצופים. ההנחה הסבירה היא שה"מוצר" אותו מספקת הוועדה לא היה קיים אלמלא פעילות הוועדה, וזאת משני טעמים: ראשית, בשל עלותו הגבוהה של ייצורו אל מול התועלת האישית לכל חבר; שנית, בשל העובדה שערכו של המידע מצוי באמינותו, אשר ניתן היה להשיג אך ורק בזכות המיזם המשותף, והכל כפי שיובהר להלן" (סעיף ג' להחלטה, עמ' 2-3).

46. אכן, ובהמשך לשנקבע בהחלטות דלעיל, נתוני המדרוג הינם תשומה חשובה לשידורים. כל אחד מהגופים המשדרים החברים בוועדה נעזר בנתוני המדרוג כדי להתאים את תוכניותיו לטעמים של הצופים. כל אחד מגופים אלה אף חשוף לנתוני המדרוג להם זוכים מתחריו, דבר המהווה גורם המדרבן את התחרות ביניהם.

47. לנתוני המדרוג תרומה חשובה אף לניצול מושכל ואופטימלי של משדרי הפרסום לתועלתם של המפרסמים המעוניינים לפנות לקהל מסוים, ובדרך זו למניעת בזבוז משאבים. עוד משמשים נתוני המדרוג גם את הפרסומאים כמרכיב בקביעת שיבוצן ומחירן של פרסומות ובדרך זו תורמים לשכלולה של התחרות בין גורמי השידור המסחריים.

48. כן יצוין, כי קיומה של מערכת בקרה מקצועית שוטפת על ידי הנהלת הוועדה, מקנה אמינות למערכת בעיני המשתמשים בה.

49. הישגים אלה בקידום התחרות לא היו מתממשים אלמלא חברו הגופים המרכיבים את הוועדה יחדיו ונטלו על עצמם את הסיכון הכרוך בהקמתו של גוף שכזה, אשר לידתו היתה מלווה בקשיים לא מעטים. זאת ועוד, הקמת גוף כדוגמת הוועדה יש מאין, כרוכה בהשקעות נכבדות בתנאי אי וודאות. השקעות אלה התאפשרו רק בדרך של חברות הגופים המרכיבים את הוועדה יחדיו ונשיאה משותפת בנטל. על כך יש להוסיף את העלות השוטפת הנכבדה שבקיום הוועדה, המחייבת אף היא את הירתמותם של חבריה לנשיאה משותפת בעול.

50. ואכן, איחוד כוחות חברי הוועדה, אשר בחרו ליטול על עצמם סיכון ניכר, והימצאותם של נתוני המדרוג במשק, תורמים כיום תרומה משמעותית להגברת התחרותיות, הן בין הגורמים המשדרים לבין עצמם והן בין הגורמים שעניינם מסחר בזמן שידור.
51. בנוסף, עצם העובדה שבועדה חברים גורמי שוק בעלי אינטרסים שונים ולעיתים נוגדים (פרסומאים, גורמי שידור שונים, גופים ציבוריים ופרטיים), משמשת בלם טבעי מפני יצירת שיתוף פעולה אנטי תחרותי במסגרת פעילות הוועדה.
52. לאור האמור, ברורה החשיבות הרבה שבהמשך קיומה של הוועדה ותרומתה לקידום התחרות במשק. כאמור, התארגנות במבנה כמו הוועדה דן או דומה לו, קיימת במדינות שונות בעולם. המדובר למעשה ביצירת בסיס נתונים שמאפשר לנהל תחרות בשני הנושאים המרכזיים - ניהול שוק הפרסומות בישראל ותכנון מערך השידורים. ויודגש - פירוק הוועדה יוביל מאליו גם לקריסת מערכת המדרוג.
53. כוחם של נימוקים אלה יפה אף ביתר שאת כיום, לנוכח החלטתה מיום 13.6.10 של הממונה על הגבלים עסקיים בשעתו, רונית קן, בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק, להסדר בין חברי וועדת המדרוג לסקרי שיעורי גלישה באינטרנט שם צויין, כבענייננו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, אלא בהקמת מנגנון מוסכם למחקר, הערכה וקביעה של שיעורי הגלישה באינטרנט, כאשר "החבירה בין הגורמים השונים אשר יטלו חלק בפעילות הוועדה צפויה לסייע בהפקת נתונים עדיפים על-פני החלופות הקיימות כיום, ואף להביא לחיסכון בעלות המצרפית הכרוכה בהפקת נתונים מסוג זה" (עמ' 6-7 להחלטת הממונה).

#### לסיכום

54. לאור כל האמור לעיל, ובהמשך להחלטות הממונה בענין שבנדון ולנימוקים בבסיסן אשר מתקיימים גם כיום, סבורה הוועדה, כי בענייננו מתקיימות הנסיבות הדרושות למתן פטור מהצורך לפנות לבית הדין לצורך אישור ההסדר, בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.
55. לטיפולכם המהיר נודה.

בכבוד רב,

יניב שבו, ע"ד

יאיר עשהאל, ע"ד