

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ה בכסלו התשע"ב (21 בדצמבר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8555	בנק הפועלים בע"מ בנק יהב לעובדי מדינה בע"מ	מתן שירותי מחשוב ותפעול של בנק יהב על ידי בנק הפועלים	שירותי מחשוב ותפעול של בנק יהב

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, חל איסור על העברת מידע בין הצדדים להסדר שהעברתו עשויה לפגוע בתחרות ביניהם.

תוקפו של הפטור מוגבל עד יום 31 בדצמבר 2015.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8555 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ' בטבת התשע"ב (15 בינואר 2012)
(חמ 41-3-10)

דיוויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ב בכסלו התשע"ב (18 בדצמבר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8700	דור אלון אנרגיה בישראל (1998) בע"מ סונול ישראל בע"מ	שיתוף פעולה בייבוא	תזקיית נפט

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, יאפשרו הצדדים להסדר לכל חברת דלק קטנה המפעילה עד 5% מכלל תחנות התדלוק הציבוריות בארץ, אשר תהיה מעוניינת בכך, להצטרף להסדר ולייבא עמך במשותף את התזקייה בתנאים שווים. כמו כן כוללים תנאי הפטור הגבלות על אופן קיום המגעים בין הצדדים ועל העברות מידע ביניהם.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנתיים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8700 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ב' בטבת התשע"ב (28 בדצמבר 2011)
(חמ 41-3-10)

דיוויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ה בכסלו התשע"ב (21 בדצמבר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8555	בנק הפועלים בע"מ בנק יהב לעובדי מדינה בע"מ	מתן שירותי מחשוב ותפעול של בנק יהב על ידי בנק הפועלים	שירותי מחשוב ותפעול של בנק יהב

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר חל איסור על העברת מידע בין הצדדים להסדר שהעברתו עשויה לפגוע בתחרות ביניהם.

תוקפו של הפטור מוגבל עד ליום 31 בדצמבר 2015.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8555 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

פרופ' דליד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

כ' בטבת התשע"ב

15 בינואר 2012

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

כ"ו בכסלו תשע"ב

22 בדצמבר 2011

פטור: 8555

בפקס: 5385859 – 02

02-5639948

מר מתן מרידור, עו"ד

אגמון ושות', עורכי דין

רחוב דרך אגודת הספורט הפועל 1

ת.ד. 4675

ירושלים 92149

לכבוד

הגב' נורית עירוני, עו"ד

בנק יהב לעובדי המדינה בע"מ

רחוב ירמיהו 80

ירושלים 94467

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל ביו:

בנק יהב לעובדי המדינה בע"מ - בנק הפועלים בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

**בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם מתן שירותי מחשוב ותפעול
בין בנק הפועלים בע"מ לבין בנק יהב לעובדי מדינה בע"מ**

א. פתח דבר

ביום 2 ביוני 2011 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), להסדר למתן שירותי מחשוב ותפעול על ידי בנק הפועלים בע"מ (להלן: "**בנק הפועלים**") לבנק יהב לעובדי מדינה בע"מ (להלן: "**בנק יהב**").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. ההסדר והצדדים לו

בנק הפועלים הינו חברה ציבורית המוחזקת על ידי אריסון החזקות (23%) והציבור (77%) והינו אחד משני הבנקים הגדולים במערכת הבנקאות בישראל.

בנק יהב מוחזק על ידי בנק מזרחי-טפחות בע"מ (להלן: "**בנק טפחות**") (50%) ועל ידי החברה למפעלי כלכלה ותרבות לעובדי המדינה בע"מ (50%), השייכת להסתדרות עובדי המדינה ולמדינת ישראל בחלקים שווים.

ביום 9 בספטמבר 2007 רכש בנק מזרחי-טפחות מאת בנק הפועלים את בנק יהב.¹ במסגרת הסכם הרכישה הוסכם, כי בנק יהב ימשיך לקבל שירותי מחשוב ותפעול מבנק הפועלים במתכונת שהיתה קיימת עובר לרכישתו, לתקופה של שלוש שנים עד ליום 10 ביולי 2011.² הסכמה זו נדרשה מאחר ועובר לרכישת בנק יהב על ידי בנק מזרחי-טפחות, העניק בנק הפועלים שירותי מחשוב ותפעול לבנק יהב, והפסקת ההתקשרות ביניהם חייבה היערכות של בנק יהב מבעוד מועד.

¹ ביום 25 בספטמבר 2007 אישרה הממונה על הגבלים עסקיים את המיזוג (מזג 7082).
² שירותי המחשוב והתפעול כוללים שירותים בתחום העו"ש, נירות ערך ומט"ח, כרטיסי אשראי והספר הראשי של הבנק.

נכון להיום, עושה בנק יהב שימוש במערכות מחשב אשר בחלקן שייכות לבנק יהב ומופעלות על ידו באופן עצמאי, ובחלקן נסמכות על מערכות המחשב של בנק הפועלים. כפי שנמסר על ידי הצדדים, בנק יהב החליט זה מכבר להחליף את המערכות של בנק הפועלים בהן הוא עושה שימוש, במערכות של בנק מזרחי-טפחות. אולם, "סקר פערים" שערך בנק יהב לאיתור הפערים שבין המערכות של בנק הפועלים לבין המערכות של בנק מזרחי-טפחות לימד, כי בין המערכות קיימים פערים תפעוליים מהותיים בהיקף נרחב. פערים אלו מחייבים התאמות רבות שפיתוחן ייארך עוד מספר שנים, בטרם יתאפשר מעבר חלק לשימוש של בנק יהב במערכות של בנק מזרחי-טפחות.

בפועל, תהליך ההתאמה וההתנתקות של שירותי המחשוב והתפעול בין בנק יהב לבין בנק הפועלים טרם הסתיים, ולכן חתמו הצדדים ביום 5 בינואר 2011 על הסכם להארכת תקופת קבלת שירותי המחשוב עד ליום 31 בדצמבר 2013 (להלן: "**הסכם הארכה**"). במסגרת הסכם הארכה ניתנה לבנק יהב אופציה חד-צדדית להאריך את ההסכם בשנתיים נוספות ועד ליום 31 בדצמבר 2015 (להלן: "**תקופת האופציה**"). במסגרת בקשת הפטור נתבקשתי להעניק פטור למשך כל תקופת הסכם הארכה לרבות תקופת האופציה, קרי, לתקופה של כארבע שנים.

על פי המידע שהובא בפניי, ללא המשך קבלת שירותי המחשוב והתפעול מבנק הפועלים, לא יוכל בנק יהב להמשיך ולהעניק שירותים בנקאיים לקוחותיו. הסכם הארכה שאישורו מבוקש נועד למעשה לאפשר את תהליך ההתנתקות של בנק יהב ממערכות המחשוב של בנק הפועלים, באופן שימנע פגיעה במתן השירותים. בנוסף, בנק ישראל אישר את הדחייה במועד ההתנתקות של בנק יהב ממערכות המחשב של בנק הפועלים, על מנת לאפשר את השלמת התאמת המערכות כאמור בטרם ביצוע ההתנתקות.

ג. השפעת ההסדר על התחרות

החשש העיקרי שמקים ההסדר, בו מנהל בנק הפועלים את שירותי המחשוב והתפעול של בנק יהב, הוא של מעבר מידע בין הבנקים המתחרים (כגון השירותים המוענקים על-ידי הבנק, תמחור השירותים, מידע אודות לקוחות הבנק וכד'), העלול להביא להגבלת התחרות בין הצדדים להסדר. זאת, לשם המחשה, על דרך של הסרת חוסר הודאות באשר לפעולות המסחריות-עסקיות של מי מהם, אלה הננקטות כעת או אלה הצפויות בעתיד. במצב תחרותי, כל מנהל עסקים אמור לעצב באופן עצמאי את המדיניות העסקית שברצונו לאמץ בשוק, ולהתחרות דרך מדיניות זו על ליבו של הצרכן. העברת מידע בין מתחרים עלולה לפגוע בתחרות זו: בכוחו של המידע שמועבר לצמצם את חוסר הודאות באשר לצעדיהם של המתחרים. בכך, מהודקות הזיקות בין השחקנים בשוק וגוברת היכולת לרכוש ולשמר שיווי משקל על-תחרותי.³

עם זאת, לאחר שבחנתי את הסכם הארכה השתכנעתי כי התחייבות בנק יהב למניעת גישה של עובדיו, מנהליו ומבקרי החיצוניים, מעבר להיקף הנדרש לביצוע עבודתם השוטפת, למערכות

³ ראו לעניין זה קביעה בדבר הסדר כובל בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2009 הגבלים עסקיים 5001411, עמ'

התפעוליות של בנק הפועלים; הוראות הדין הכללי בדבר חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 המטיל חובות על ניהול מאגרי מידע כהגדרתם בחוק; והתנאים המפורטים להלן, אשר מוסיפים ומבטיחים כי מידע שעשוי לגרוע מהתחרות לא יועבר בין הצדדים לבקשה, מצמצמים חשש זה.

חשש נוסף שמקימה התקשרות מעין זו, הוא היווצרותם של תלות ותמריצים של הבנקים שלא להתחרות זה בזה. אולם, נוכח נסיבות העניין ומיהות הצדדים, סבירות מימושו של החשש נמוכה. בכל הנוגע לבנק יהב, מתעורר החשש כי זה יירתע מלהתחרות בבנק הפועלים באגרסיביות, בשל העובדה שהוא תלוי בו לשם אספקת תשומה חשובה – שירותי תפעול ומחשוב. עם זאת, מדובר בתשומה שאינה עומדת במוקד התחרות בין הצדדים – מתן שירותים בנקאיים, אלא מהווה רק חלק מ"המערכות התומכות" של פעילותו. כמו כן, המדובר בהסדר היסטורי, שנולד על רקע החזקתו של בנק הפועלים בבנק יהב. כמו כן, תקופתו של ההסדר קצובה, ובמהלכו ימשיך ויפעל בנק יהב להתנתק כליל מבנק הפועלים, מה שמקשה את החשש מפני יצירת תלות ארוכת-טווח בבנק הפועלים. באשר לחשש כי בנק הפועלים לא יתחרה בבנק יהב הרוכש ממנו שירותי מחשוב, הרי שהכנסותיו של בנק הפועלים ממתן שירותי המחשוב לבנק יהב מהוות אחוז שולי מכלל הכנסותיו התפעוליות של בנק הפועלים, ולפיכך לא צפויות לעורר חשש מעין זה.

סופו של דבר, נוכח הצורך של בנק יהב בתקופה נוספת לשם היערכותו להשלמת הניתוק של מערכות המחשוב והתפעול שלו ממערכות בנק הפועלים, בכפוף להתקיימותן של הוראות החוק המתוארות מעלה וקיומם המדוקדק של התנאים המפורטים מטה, מצאתי שההסדר המבוקש אינו מעורר חשש לפגיעה של ממש בתחרות וראוי לפטור.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים המנויים מטה **עד ליום 31 בדצמבר 2015**.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ה בכסלו תשע"ב
21 בדצמבר 2011

תנאים למתן הפטור

הגדרות:

בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם להלן:

"אדם קשור" – אדם השולט בתאגיד, תאגיד הנשלט על-ידו וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם;

"בנק יהב" – בנק יהב לעובדי מדינה בע"מ וכל אדם קשור אליו;

"בנק הפועלים" – בנק הפועלים בע"מ וכל אדם קשור אליו;

"שירותי מחשוב ותפעול" – שירותים שמעניק בנק הפועלים לבנק יהב במסגרת הסכם להארכת תקופת קבלת שירותי המחשוב מיום 5 בינואר 2011.

התנאים:

1. בנק הפועלים ובנק יהב לא יעבירו ביניהם במישרין או בעקיפין, כל מידע שהעברתו עשויה לגרוע מן התחרות ביניהם, בפועל או בכוח. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין בנק הפועלים לבין בנק יהב מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות של הבנקים, בין בעבר ובין בעתיד; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים הנגבים על ידם; מידע בדבר מאפייני שירותים בנקאיים ואחרים שהם מעניקים; בסיסי נתונים שבידיהם; מידע על לקוחותיהם; מידע בדבר הפוזיציות הפיננסיות שלהם; או מידע על תנאי אשראי או התקשרויות בעבר או בעתיד. כל זאת, למעט -

1.1 מידע כאמור שהיה לנחלת הרבים;

1.2 מידע הנדרש באופן ישיר לצורך מתן שירותי המחשוב והתפעול או הנובע מהם.

2. המגעים בין נציגי בנק יהב לנציגי בנק הפועלים במסגרת שירותי המחשוב והתפעול יעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל ביניהם; בכלל זה, מגעים בין בנק יהב לבנק הפועלים במסגרת מתן שירותי המחשוב והתפעול ייערכו אך ורק בין בעלי התפקידים ההכרחיים לשם תפעולם השוטף של שירותי המחשוב והתפעול ולשם כך בלבד.

3. כתנאי למתן פטור זה, כל מי שבמועד מתן פטור זה נוטל חלק בשירותי המחשוב והתפעול מטעם בנק יהב או בנק הפועלים יחתום על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כמו כן, טרם תחילת ביצוע תפקידו של כל אדם נוסף בשירותי המחשוב והתפעול מטעם בנק יהב או בנק הפועלים, הוא יחתום על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. מנכ"ל בנק יהב ומנכ"ל בנק הפועלים, או מי שהם הסמיכו בכתב לכך, יעבירו לידי רשות ההגבלים העסקיים רשימה של נציגי בנק יהב ובנק פועלים (לפי העניין), כאמור בסעיף 2 לעיל, ואת כתבי ההתחייבות החתומים על ידי הנציגים ובצירוף כתב ההסמכה (ככל שישנו).

4. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.

נספח א'

אני החתום/ה מטה, נושא/ת ת.ז. שמספרה המשמש/ת כ..... מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן:

1. הנני להודיע כי קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר בתיק פטור 8555 וכי תנאים אלו מקובלים עליי.
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו, על-ידי ועל-ידי הצדדים הנוספים לפטור, הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד שלוש שנות מאסר.
4. כן ידוע לי כי סיוע להפרת תנאי האישור הנזכרים מהווה עבירה פלילית.
5. אני מתחייב/ת שבמסגרת תפקידי לא אתן ידי, במעשה או במחדל, להפרת תנאי מתנאים אלה.

_____	_____	_____
חתימה	שם מלא	תאריך

אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום הופיע/ה בפני מר/גב' בעל/ת ת.ז. ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

עו"ד, _____
מ.ר. _____



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 27 ביולי 2011

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8587	פיליפ מוריס בע"מ מ.ח. אלישר הפצה בע"מ
8590	תרכובות ברום בע"מ טטראברום טכנולוגיות בע"מ
8592	כלמוביל בע"מ דיימלר פייננשל סרויסס ישראל בע"מ
8593	בי אי פירסט בע"מ היי ווין בע"מ
8605	Ness Technologies Inc Jersey Holding Corporation Jersey Acquisition Cooperation

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור נלווית למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשות פטור נלוות למיזוג וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
8539	אלקטרה מחשבים בע"מ ידיעות אינטרנט(שותפות רשומה) אלקטרה ידיעות אינטרנט בע"מ (בהקמה)
8558	פיליפ מוריס בע"מ מ.ח. אלישר הפצה בע"מ
8566	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אקיוביט בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
7118	בזק-החברה הישראלית לתקשורת בע"מ הוט טלקום שותפות מוגבלת פלאפון תקשורת בע"מ סלקום ישראל סלקום תקשורת קווית שותפות מוגבלת
8555	בנק יהב לעובדי המדינה בע"מ בנק הפועלים בע"מ
8588	פיליפ מוריס בע"מ מ.ח. אלישר הפצה בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

2-56 255
412385

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית
הדין הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור: בנק יהב לעובדי המדינה בע"מ ("בנק יהב").
2. הצדדים האחרים להסדר: בנק הפועלים בע"מ (להלן "הפועלים").
3. צורת ההסדר: **בכתב**.
4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
 - א. הסכם להארכת מתן שירותי מחשוב ותפעול המצ"ב כנספח 1.
5. הנכס או השירות נושא ההסדר: מתן שירותי מחשוב ותפעול על ידי בנק הפועלים לבנק יהב.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה:
 - א. ביום 25 בספטמבר 2007, אישרה הממונה על ההגבלים העסקיים ("הממונה") את רכישת בנק יהב על ידי בנק מזרחי טפחות בע"מ ("מזרחי טפחות") [מזג 7082].
 - ב. במסגרת עסקת המיזוג בין בנק מזרחי טפחות ובין בנק יהב, הוסכם בין הצדדים כי בנק יהב ימשיך לקבל שירותי מחשוב ותפעול מבנק הפועלים במתכונת שהיתה קיימת עובר למיזוג ("מערכות בנק הפועלים"). למען הבהירות נציין, כי המדובר בשירותים שעיקרם בתחומי ער"ש, ניירות ערך ומט"ח, וזאת במקביל לשירותים אחרים אשר בנק יהב מנהל במערכות מחשב עצמאיות משלו, בנושאי אשראי, חסכונות, תפעול קופות גמל ועוד ("מערכות יהב").

על פי ההסכם משנת 2008, סוכם כי הסדר זה יעמוד למשך שלוש שנים, כלומר עד לחודש יולי 2011, וזאת כדי לאפשר ניתוק של בנק יהב ממערכות בנק הפועלים ומעבר למערכות מזרחי טפחות.

ג. דא עקא, שעד למועד זה, תהליך ההתנתקות טרם הסתיים; לאחר העברת המניות, הציע בנק מזרחי טפחות לבנק יהב כי מערכות בנק הפועלים אשר בנק יהב עושה בהן שימוש יוסבו למערכות בנק מזרחי טפחות. בהתאם לכך, נערך על ידי בנק מזרחי טפחות ובנק יהב במהלך שנת 2009 סקר פערים נרחב בין מערכות בנק הפועלים אשר בנק יהב עושה בהן שימוש לבין מערכות מזרחי טפחות אשר בנק יהב התעתד לעבור אליהן. נוכח היקף הפרויקט ומורכבותו, כפי שעלה מהסקר הנ"ל, המליץ בנק מזרחי טפחות לבנק יהב כי עבור להסבת מערכות בנק הפועלים, יוסבו המערכות העצמאיות של בנק יהב למערכות מזרחי טפחות. במהלך שנת 2010 נבחן מתווה הפרויקט המוצע כאמור על ידי מוסדות בנק יהב ובנק מזרחי טפחות, בסיועם של יועצים מקצועיים חיצוניים. במקביל, ונוכח היקף הפרויקט כפי שהסתמן מהבדיקות הנ"ל, התקשר בנק יהב עם בנק הפועלים, מבעוד מועד, בהסכם להארכת תקופת קבלת שירותי המחשוב לתקופה נוספת שעד ליום 31 בדצמבר 2013 ("הסכם ההארכה").

ד. הסכם ההארכה כולל אופציה להארכתו בשנתיים נוספות על ידי בנק יהב, עד ליום 31 דצמבר 2015, במקרה הצורך. האופציה הינה חד-צדדית ונועדה לאפשר הארכה למקרה ויידרש זמן נוסף להשלמת ההתאמה.

ה. הסכם למתן שירותי מחשוב בין בנק אחד למישנהו (המתחרה בו) עלול להיתפס ברשתו של חוק ההגבלים, כאשר הוא מגלם שיתוף פעולה (אף אם חלקי ומוגבל ביותר) בין מתחרים.

ו. מכאן, ועל דרך הזהירות, מבוקש פטור זה.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

א. עובר לרכישת מניותיו על ידי מזרחי טפחות קיבל בנק יהב שירותי מחשוב ותפעול מבנק הפועלים.

ב. המדובר בשירותי מחשוב שעיקרם המערכת הסניפית (בכללם ער"ש, ניירות ערך ומט"ח, כרטיסי אשראי, הספר הראשי של הבנק).

ג. נדגיש – חלק משירותי המחשוב של בנק יהב נעשים באופן עצמאי מבנק הפועלים. אלה כוללים, בין היתר, תחומים אלו: אשראי, פיקדונות, כרטיסי אשראי, תפעול קופות גמל וקרנות השתלמות.

ד. במסגרת הודעת המיזוג בשנת 2007, לא הוגשה בקשה ספציפית לפטור נלווה. ראשית, משום שספק רב אם המדובר בהסדר כובל. שנית, משום שאפילו היה זה הסדר כובל, הוא בא בגדרי פטור הסוג לכבילות נלוות. (התכתבות ב"כ מזרחי טפחות ובנק יהב בעניין זה, מצורפת).

ה. עם זאת, לאור חלוף הזמן, ובשל הזהירות, מבקשים הצדדים להגיש את הארכת ההסכם לקבלת פטור מהממונה על ההגבלים העסקיים.

ו. ראשית, נציין כי מבחינה עסקית התלות של בנק יהב במחשוב של בנק הפועלים אינה פוגעת בהתנהלותו החופשית והעצמאית.

ז. עם זאת, מבחינת התשתית המיכונית, התלות של בנק יהב במערכת המחשוב של בנק הפועלים היא מוחלטת (בשלב זה). בנק יהב אינו יכול להעניק שירותים בנקאיים ללקוחותיו ללא התמיכה של בנק הפועלים.

ח. פרויקט ההסבה אשר יהב עומד מולו הינו פרויקט מורכב ועתיר סיכון ומשאבים; מהניתוח שנערך על ידי בנק יהב עולה, כי הפרויקט יצריך משאבים ניכרים, בין היתר בתחומי ניהול, תפעול, פיתוח מחשובי וכד', לטובת הפרויקט. על כן, הארכת ההסכם

משמרת את יכולת התחרות של בנק יהב, ולא פוגעת בה.

ט. עוד נציין, כי בנק הפועלים אינו מנוע ממתן שירותים לבנקים אחרים, אינו מחויב בכל בלעדיות שהיא לבנק יהב, וכי אין לו כל מחויבות פרט לעצם מתן שירותי המחשוב והתפעול.

י. מובן מאליו, שההסכם כולל התחייבות מצד שני הבנקים, לשמירת סודיות (סעיף 14 להסכם). כמו כן, ההסכם כולל (סעיף 13) התחייבות למניעת גישה למערכות תפעוליות של בנק הפועלים, אלא לעובדים הנדרשים לכך על פי תפקידם.

יא. גם אם היה ההסכם יכול, בתיאוריה, להקים חשש (קל) לפגיעה פוטנציאלית בתחרות, בשל העובדה שמאגר המידע של בנק יהב נמצא, פיזית, במחשבי בנק הפועלים, הרי שכאמור, אנו בדעה כי אין בקיום המאגר ומתן השירותים משום חשש לפגיעה תחרותית. מאגר המידע מוגן על פי חוק, ומנוהל בהתאם להוראות הדין והנחיות הרשות המפקחת לגבי אבטחת מידע.

יב. בנוסף, נדגיש כי ההסכם בין הבנקים כולל, כאמור לעיל, הסדרים למניעת זליגת המידע של בנק יהב, אשר נמצא במחשבי בנק הפועלים.

יג. בין היתר, מאגר המידע של בנק יהב אינו נגיש לעובדי בנק הפועלים (פרט לעובדי חטיבת התפעול). המידע של יהב והמידע של בנק הפועלים ממודרים האחד מעובדי השני, כאשר אפשרות גישה למידע של בנק יהב, קיימת רק לבעלי הרשאה ספציפית, על פי צורכי תפקידם בלבד.

יד. לסיום, נציין כי הארכת ההתקשרות אושרה על ידי בנק ישראל. העתק מכתב האישור מצ"ב כנספח 2.

טו. לאור כל האמור לעיל, אנו בדעה כי אין בהסדר המתואר משום הסדר כובל, ואם ככל שיבקש הממונה לראות בו כהסדר כובל, הרי שאין הוא מקים חשש לפגיעה בתחרות,

וניתן ליתן לו פטור מאישור בית הדין על ההגבלים העסקיים.

8. העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שעל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך 1.6.2011 שם ג' דודיאן, מנהל אגף מחשוב; ער"ד נ' עירוני חתימה וחותמת
בנק יהב לעו"ש המדינה בע"מ