

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור, איגוד עסקי וכן ארגון צרכנים, רשאים לערור לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על החלטה זו.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8799 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ה' בניסן התשע"ב (28 במרס 2012)

(חמ 41-3-ה-1)

דיוור גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ' בטבת התשע"ב (15 בינואר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8506	ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל (ע.ר.) רופאי שיניים החברים בהסתדרות	ניהול משא ומתן בשם רופאי השיניים מול קופות החולים, בעניין אופן הענקת שירותי רפואת שיניים על ידי הקופות.	רפואת שיניים

פטור זה ניתן בתנאים שלפיהם, בין השאר, המשא ומתן יתייחס לנושאים מסוימים בלבד כמפורט בהחלטת הפטור, ולא יתייחס, במישור או בעקיפין, לתנאים המסחריים שבהם תתקשרנה קופות החולים עם רופאי השיניים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות; עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור, איגוד עסקי וכן ארגון צרכנים, רשאים לערור לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על החלטה זו.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8506 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ה שבט התשע"ב (21 בפברואר 2012)

(חמ 41-3-ה-1)

דיוור גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ב, עמ' 165.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ו' באדר התשע"ב (29 בפברואר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ב, עמ' 165.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ' בטבת התשע"ב (15 בינואר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8506	ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל (ע.ר.) רופאי שיניים החברים בהסתדרות	ניהול מו"מ בשם רופאי השיניים מול קופות החולים, בעניין אופן הענקת שירותי רפואת שיניים על-ידי הקופות.	רפואת שיניים

פטור זה ניתן בתנאים שלפיהם, בין השאר, המו"מ יתייחס לנושאים מסוימים בלבד כמפורט בהחלטת הפטור, ולא יתייחס, במישרין או בעקיפין, לתנאים המסחריים שבהם תתקשרנה קופות החולים עם רופאי השיניים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8506 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

פרופ' דימד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ח בשבט התשע"ב

21 בפברואר 2012

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

כ"ח בטבת תשע"ב

23 בינואר 2012

פטור: 8506

בפקס: 03-6964222

03-6070666

לכבוד

ד"ר ליפא מאיר, עו"ד

ליפא מאיר ושות'

רח' איתמר בן אבי"י 4

תל אביב 64736

לכבוד

מר ניב זקלר, עו"ד

וינשטוק – זקלר ושות'

דרך מנחם בגין 132

תל אביב 67025

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים:

ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל - שירותי בריאות כללית - מכבי שירותי בריאות - קופת

חולים מאוחדת/11

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

דרור אדם, עו"ד

רשם הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה בדבר מתן פטור להסדר כובל

בין ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל (ע.ר.) לבין רופאי שיניים החברים

בהסתדרות

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – "החוק"), להסדר בין ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל (ע.ר.) (להלן – "ההסתדרות") לבין רופאי השיניים החברים בה¹. עניינה של הבקשה ניהול מו"מ משותף בשם חבריה, רופאי השיניים העצמאיים, למול כל אחת מקופות החולים - שירותי בריאות כללית (להלן: "הכללית"), מכבי שירותי בריאות (להלן: "מכבי") וקופת חולים מאוחדת (להלן: "מאוחדת" וביחד: "קופות החולים"), וזאת במטרה להגיע להסדר פשרה בת.א. 2075/08 ד"ר מנדל סגל ואח' נגד שירותי בריאות כללית ואח' - תביעה אזרחית שהגישה ההסתדרות יחד עם שלושה רופאי שיניים נוספים נגד שלוש קופות החולים הנ"ל (להלן: "התביעה המשפטית").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי לגבי חלק מהנושאים שבכוונת ההסתדרות לנהל בעניינם מו"מ מול קופות החולים כאמור, אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו, אין עיקרו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה והנימוקים שיפורטו להלן, ראיתי לנכון להעניק להסדר פטור בתנאים אך ורק ביחס לנושאים אלה. נושאים אחרים הנכללים בהסדר אינם עומדים בתנאים הקבועים בסעיף 14 לחוק ועל כן לא מצאתי לנכון להעניק להם פטור מאישור בית הדין.

2. הצדדים וההסדר

2.1 הצדדים להסדר

ההסתדרות - עמותה רשומה שלא למטרות רווח. ההסתדרות משמשת כאיגוד עסקי כהגדרתו של מונח זה בחוק. על פי מצגיה, פועלת ההסתדרות, בין היתר, לקידום ענייניהם המקצועיים

¹ בקשת הפטור הוגשה על-ידי ההסתדרות באופן חד צדדי. קופת חולים מאוחדת, הגם שהוצגה בבקשת הפטור כמי שהבקשה מוגשת על דעתה, פנתה במועד מאוחר יותר בהבהרה כי הבקשה אינה על דעתה מסיבות שפירטה בפנייתה.

והכלכליים של חבריה. ההסתדרות מייצגת כ- 4500 רופאי שיניים בישראל שמהווים כ- 75% מכלל רופאי השיניים בישראל.

הצדדים הנוספים להסדר הם רופאי השיניים החברים בהסתדרות.

2.2 ההסדר

עניינו של ההסדר בקשת ההסתדרות לנהל מו"מ בשם רופאי השיניים העצמאיים מול כל אחת מקופות החולים: כללית, מכבי ומאוחדת, במטרה להגיע להסדר פשרה במסגרת התביעה המשפטית שמתנהלת בימים אלה בבית המשפט המחוזי בתל אביב. במסגרת התביעה מבקשת ההסתדרות, למעשה, לשנות מהאופן שבו מעניקות קופות החולים למבוטחיהן שירותי רפואת שיניים במסגרת תוכניותיהן לשירותי בריאות נוספים (להלן: "השב"ן"), כך ששירותים אלה יינתנו גם על-ידי רופאי שיניים פרטיים (המיוצגים על ידי ההסתדרות), באותם התנאים שבהם מעניקות הקופות את הטיפולים כאמצעות מרפאות השיניים שבבעלותן.

בבקשתה לפטור, תיארה ההסתדרות את הנושאים שבכוונתה לנהל בענינם מו"מ מול קופות החולים כדלקמן:

- 9.1" קביעת מנגנון שיאפשר הענקת שירותי רפואת שיניים למבוטחי תוכניות השב"ן של קופות החולים גם על ידי מרפאות שיניים עצמאיות (שאינן קשורות בקופות החולים).
- 9.2 קביעת קריטריונים ברורים ושוויוניים לבחירת מרפאות שיניים עצמאיות כנותנות שירותים לקופות החולים לצורך מתן שירותי רפואת שיניים על-ידי קופות החולים במסגרת השב"ן.
- 9.3 קביעת מנגנון המונע אפליה לרעה בין תנאי ההתקשרות המסחריים עם המרפאות העצמאיות לבין התנאים בהם מתקשרות קופות החולים עם המרפאות שבבעלותן, לרבות, תנאי תשלום, התשלום למרפאה בגין כל טיפול, מתן גישה למידע וכדומה.
- 9.4 קביעת מנגנון המאפשר למבוטח לבחור רופא שיניים, באופן שוויוני, בין כלל רופאי השיניים העומדים בקריטריונים לפי סעיף 1.1 לעיל (כך במקור), לרבות על דרך העמדת רשימה של נותני שירותים, מהם יוכל המבוטח לבחור את נותן השירותים ממנו יקבל את הטיפולים הנכללים בביטוחים המשלימים (בדומה לרשימת נותני שירותים הקיימת בתחומי רפואה אחרים)."

בפירוט טעמיה בעד מתן הפטור, טענה ההסתדרות, בין היתר, כי "מטרת המגעים היא, לקבוע, כי התנאים המסחריים שבהם יוענקו השירותים עבור קופות החולים, יהיו שוויוניים ולא מפלים ביחס לתנאים החלים ביחסים שבין קופות החולים למרפאות שבשליטתן".

3. השפעת ההסדר על התחרות

מטרת בקשת הפטור דנא, כמו גם התביעה שעומדת בבסיסה, להביא לתוצאה שבה קופות החולים יחויבו להתקשר עם מרפאות שיניים עצמאיות – אלה שתעמודנה בקריטריונים, ככל שייקבעו – בתנאים מסחריים השווים לאלה שבהם קופות החולים מתקשרות עם חברות בת שלהן, אשר מפעילות מרפאות שיניים מטעמן (להלן: "השוואת התנאים המסחריים"). מכאן שהנושא העיקרי שעליו מבקשת ההסתדרות לנהל מו"מ מול קופות החולים, הוא זה המפורט בסעיף 9.3 לעיל, שעניינו השוואת התנאים המסחריים כאמור, לרבות אך לא רק בעניין התשלום למרפאה כגין כל טיפול. אקדים לומר כי לא מצאתי מקום ליתן פטור לניהול מו"מ בנושא זה. לחלף אתיחס לכל אחד מהנושאים לפי סדרם -

במסגרת סעיף 9.1 לעיל, ביקשה ההסתדרות לנהל מו"מ לקביעת מנגנון שיאפשר הענקת שירותי רפואת שיניים למבוטחי תכניות השב"ן של קופות החולים גם על-ידי מרפאות שיניים עצמאיות. לאחר שבחנתי את ההסדר ביחס לנושא זה מצאתי לנכון להעניק את הפטור המבוקש, בתנאי שלא ייקבעו ולא ידונו במסגרת המו"מ בין ההסתדרות לקופות החולים תנאים מסחריים הנוגעים לפעילותו של מנגנון כאמור, ככל שייקבע. בכפוף לתנאי זה, קביעת מנגנון כאמור וניהול מו"מ לצורך קביעתו, אינם מקימים חשש לפגיעה של ממש בתחרות.

כן מצאתי לנכון להעניק פטור לניהול מו"מ בנושא שתואר בסעיף 9.2 לעיל, שעניינו קביעת קריטריונים לבחירת מרפאות שיניים עצמאיות כנותנות שירותים לקופות החולים במסגרת השב"ן בתנאי שקופות החולים לא יהיו מחויבות להתקשר עם כל מרפאה עצמאית שעונה על אותם קריטריונים, ושהמו"מ לא יגע בתנאים המסחריים שבהם תתקשרנה קופות החולים עם המרפאות העצמאיות. חיוב הקופות להתקשר עם כל מרפאה עצמאית שעונה על הקריטריונים, ככל שייקבעו, עשוי ליקר את שירותי רפואת השיניים המסופקים במסגרת השב"ן, ולהביא לעלייה בפרמייה המשולמת בעד הביטוח המשלים.

כאמור לעיל, לא מצאתי לנכון ליתן פטור לניהול מו"מ בנושא שתואר בסעיף 9.3 לעיל. השוואת התנאים המסחריים בהתאם למבוקש בסעיף זה, ככל שאינה מתחייבת על פי דין, עשויה להביא לפגיעה בתחרות. מאחר שיש בה לכבול את ידי הקופה ולשלול ממנה את הגמישות להתקשר עם מרפאות עצמאיות בתנאים מסחריים שונים כאשר עשויה להיות לכך הצדקה עניינית. הקשחת תנאי ההתקשרות כאמור פוגעת בתחרות שבין מרפאות השיניים העצמאיות על ליבן של קופות החולים, ובסופו של דבר, עשויה להיתרגם לעלייה בפרמייה המשולמת בעד הביטוחים המשלימים. לאור האמור, לא שוכנעתי כי קיימת הצדקה למתן פטור לניהול מו"מ עם קופות החולים בנושא זה.

באשר לניהול מו"מ בנושא שתואר בסעיף 9.4 לבקשת הפטור, שעניינו קביעת מנגנון המאפשר למבוטחים לבחור רופא שיניים, באופן שוויוני, בין כלל רופאי השיניים העומדים בקריטריונים, מצאתי לנכון להעניק פטור בתנאי שלא ייקבעו ולא ידונו במסגרת המו"מ בין ההסתדרות לקופות החולים תנאים מסחריים הנוגעים להתקשרותן של קופות החולים עם מרפאות השיניים העצמאיות. כפי שנאמר לעיל, ניהול מו"מ בעניין התנאים המסחריים טומן בחובו חשש לפגיעה של ממש בתחרות.

בפטור החלקי שניתן כאן אין כמובן כדי להביע עמדה כלשהי בשאלת הצדקת או אי הצדקת התביעה הנ"ל כמו שאין בו כדי לחייב מי מהצדדים לתביעה המשפטית לנהל מו"מ זה עם זה. כמו כן, אין בפטור חלקי זה כדי לנקוט עמדה ביחס לעצם ניהולו של מו"מ או ביחס לכל הסדר פשרה שאליו יגיעו הצדדים במסגרת זו. יובהר כי פטור זה אינו מהווה היתר להסדר שאליו יגיעו הצדדים ככל שהסדר כאמור מחייב קבלת אישור ממערך הפיקוח על הגבלים עסקיים.

בשים לב למעמדה של ההסתדרות כאיגוד עסקי, אשר מאגד תחתיו כ- 75% מרופאי השיניים בישראל כאמור, מוצא אני לנכון להפנות את תשומת לב ההסתדרות להוראות סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים שעניינו קביעת קו פעולה בידי איגוד עסקי, בפרט אם לא תצליח ההסתדרות להגיע להסדר לשביעות רצונה.

4. התנאים

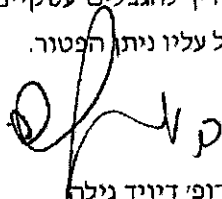
- 4.1 המו"מ נשוא הסדר זה, ככל שיתקיים, יתייחס אך ורק לנושאים 9.1, 9.2 ו- 9.4 אשר פורטו לעיל.
- 4.2 המו"מ, ככל שיתקיים, לא יתייחס, במישרין או בעקיפין לתנאים המסחריים שבהם תתקשרנה קופות החולים עם רופאי השיניים, לרבות תאגיד העוסק במתן שירותי רפואת שיניים. לעניין סעיף זה, "תנאים מסחריים" – לרבות התשלום ותנאי התשלום.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש ביחס לנושאים שפורטו בסעיפים 9.1 ו- 9.2 לעיל, ובכפוף לתנאים האמורים בגוף החלטתי זו.

באשר לנושאים המפורטים בסעיפים 9.3 ו- 9.4, הגעתי לכלל מסקנה כי ההסדר שלפני אינו עומד באמות המידה הקבועות בסעיף 14 לחוק. מטעם זה אין ההסדר ראוי לפטור, ועל המבקשים לפנות לבית הדין להגבלים עסקיים בבקשה לקבלת אישור להסדר, אם ברצונם לקיימו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיוד גליק

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ' טבת תשע"ב

15 ינואר 2012



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 4 בינואר 2012

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8751	גיי. סי. פי ניסויים קליניים בע"מ טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ
8758	מגנזי השקעות בע"מ אורן השקעות (א.א.א) בע"מ
8764	CHS Inc. סולבר תעשיות בע"מ
8765	דנשר (1963) בע"מ החברה המאוחדת להפצה ולמסחר בע"מ
8768	ש. שסטוביץ בע"מ אפ-טוטאל קורפוריישן בע"מ
8770	שלמור אבנון עמיחי פרסומאים בע"מ יוניון מדיה בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
8506	ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל שירותי בריאות כללית מכבי שירותי בריאות קופת חולים מאוחדת
8703	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ תבונה שיווקית מחקרים ש.ז. בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בתיק 8703 על סמך טיוטת הפטור. חברי הועדה ממליצים להתנגד למתן פטור בתיק 8506 על סמך עמדת המחלקה המשפטית.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

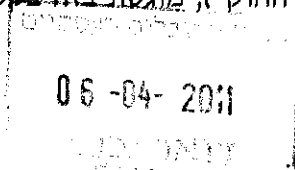
lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:



1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

שם: ההסתדרות לרפואת שיניים בישראל (ע"ר) ("ההסתדרות")

מען למסירת מסמכים: וינשטוק-זקלר ושות', משרד עורכי דין, דרך פתח תקווה 132, תל-אביב, 67025.

2. יתר הצדדים להסדר:

שם: שירותי בריאות כללית ("כללית").

מען למסירת מסמכים: ליפא מאיר ושות', משרד עורכי דין, רח' איתמר בן אבי" 4, תל אביב 64736.

שם: מכבי שירותי בריאות ("מכבי").

מען למסירת מסמכים: ד. מירקין ושות', משרד עורכי דין, מדרך מנחם בגין 52, תל אביב 67137.

שם: קופת חולים מאוחדת ("מאוחדת").

מען למסירת מסמכים: עו"ד דן גיורא, משרד עורכי דין, מרח' החשמונאים 90, תל אביב 61202.

3. צורת ההסדר:

בעל פה - ניהול משא ומתן לפשרה בתביעה אזרחית.

4. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

3.1 כתב תביעה בת.א. 2075/08 של בית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו;

3.2 פרוטוקולים בת.א. 2075/08 של בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

מתן אפשרות להסתדרות לנהל משא ומתן לגיבוש קריטריונים שוויוניים לבחירת מרפאות שיניים עצמאיות כנותנות שירותים לקופות החולים במסגרת השב"ן (שירותי בריאות נוספים) עם כל אחת מקופות החולים בנפרד, לצורך פשרה בת.א. 2075/08. הפשרה שתגובש עם כל אחת מקופות החולים בנפרד תובא לאישור הממונה, או בית הדין להגבלים עסקיים, ככל שיידרש ועל פי הנחיית הממונה.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

היתר לניהול משא ומתן בין ההסתדרות לרפואת שיניים לבין כל אחת מקופות החולים בנפרד לצורך קביעת קריטריונים שוויוניים לבחירת מרפאות שיניים פרטיות כנותנות שירותים לקופות החולים במסגרת השב"ן (שירותי בריאות נוספים). הקריטריונים שיגובשו עם כל אחת מקופות החולים בנפרד יובאו לאישור הממונה או בית הדין להגבלים עסקיים, ככל שיידרש.

כפי שיפורט להלן, ההסתדרות סבורה כי ניהול המשא ומתן, בנושאים שיפורטו להלן, אינו מהווה הסדר כובל אסור, ובקשה זו מוגשת למען הזהירות בלבד.

7. תקופת ההסדר הכובל:

עד להשלמת המשא ומתן.

הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך בקבלת אישור בית הדין:

1. בקשה זו למתן פטור מהצורך בקבלת אישור בית הדין מוגשת במסגרת הליכים משפטיים המתנהלים בין הצדדים בפני בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בת.א. 2075/08 ("התביעה").
2. בחודש אפריל 2008 הגישה ההסתדרות תביעה למתן סעד הצהרתי לבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, אשר יורה לקופות החולים לקבוע קריטריונים שוויוניים ובתום-לב, לבחירת מרפאות שיניים עצמאיות כנותנות שירותים לקופות החולים.
3. כפי שיפורט בבקשה זו להלן, קופות החולים מפעילות מרפאות שיניים שמצויות בבעלותן, או הקשורות עימן בהסכמים באמצעותן הן מספקות טיפולי רפואת שיניים למבוטחיהן, במסגרת סל הבריאות ובמסגרת תוכניות ביטוח של שב"ן.
4. קופות החולים נוהגות לכלול בתוכניות השב"ן טיפולים ללא תשלום או בהנחות קבועות, וזאת תוך התניית קבלת הטיפולים הללו (וההטבות הנלוות להן, בדמות טיפול חירום, או טיפול מוזל) מנותן שירותים מסוים, הפועל מטעמן.
5. על-פי הנטען בתביעה, קופות החולים נמנעות מלהתקשר בהסכמים למתן השירותים האמורים באופן שוויוני גם עם רופאי שיניים (או מרפאות שיניים) עצמאיים. בכך, על-פי הנטען בכתב התביעה, מפרות קופות החולים את הוראות החוק.
6. במהלך הדיונים שהתקיימו בפני בית המשפט המחוזי, הורה בית המשפט לצדדים לקיים ביניהם משא ומתן לצורך ניסיון לפתור את המחלוקות שבין הצדדים בדרכי פשרה.
7. קופות החולים סרבו לקיים משא ומתן לפשרה בטענה שניהול משא ומתן עם ההסתדרות מהווה הפרה של הוראות חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988.
8. לפיכך, הורה בית המשפט הנכבד לצדדים לפנות באופן משותף לממונה על הגבלים עסקיים לצורך קבלת אישור לניהול המשא ומתן כאמור, ככל שניהול המשא ומתן אינו מהווה הסדר כובל ולחילופין – לקבלת פטור מהצורך בקבלת אישור בית הדין, ככל שניהול המשא ומתן מהווה הסדר כובל.

9. ואלו הנושאים שבכוונת ההסתדרות לדון בהם במסגרת המשא ומתן שביניהם :
- 9.1. קביעת מנגנון שיאפשר הענקת שירותי רפואת שיניים למבוטחי תוכניות השב"ן של קופות החולים גם על-ידי מרפאות שיניים עצמאיות (שאינן קשורות בקופות החולים).
- 9.2. קביעת קריטריונים ברורים ושוויוניים לבחירת מרפאות שיניים עצמאיות כנותנות שירותים לקופות החולים לצורך מתן שירותי רפואת שיניים על-ידי קופות החולים במסגרת השב"ן.
- 9.3. קביעת מנגנון המונע אפליה לרעה בין תנאי ההתקשרות המסחריים עם המרפאות העצמאיות לבין התנאים בהם מתקשרות קופות החולים עם המרפאות שבבעלותן, לרבות, תנאי התשלום, התשלום למרפאה בגין כל טיפול, מתן גישה למידע וכדומה.
- 9.4. קביעת מנגנון המאפשר למבוטח לבחור רופא שיניים, באופן שוויוני, בין כלל רופאי השיניים העומדים בקריטריונים לפי סעיף 1.1 לעיל, לרבות על דרך העמדת רשימה של נותני שירותים, מהם יוכל המבוטח לבחור את נותן השירותים ממנו יקבל את הטיפולים הנכללים בביטוחים המשלימים (בדומה לרשימת נותני שירותים הקיימת בתחומי רפואה אחרים).
10. נדגיש, כי ההסתדרות סבורה, שלאור העובדה שעניינו של המשא ומתן שבין הצדדים הוא בקביעת קריטריונים שוויוניים לבחירת מרפאות שיניים עצמאיות כנותנות שירותים לקופות החולים, ומכיוון שבמסגרת המשא ומתן, הצדדים לא ידונו בתנאים המסחריים שבהם יתקשרו רופאי השיניים עם קופות החולים (אלא ידונו בקביעת מנגנון האוסר על אפלייתם לרעה), הרי שניהול המשא ומתן אינו צפוי למנוע או להפחית את התחרות בעסקים ולכן, אינו נכנס לגדר החזקות המנויות בסעיף 2(ב) לחוק ההגבלים העסקיים.
11. ההפך הוא הנכון: ככל שהמשא ומתן שבין הצדדים יבשיל לכדי הסכמות בדבר קביעת קריטריונים לבחירת מרפאות שיניים עצמאיות כנותנות שירותים לקופות החולים, הרי שהיצע נותני השירותים יגדל, דבר שצפוי להגביר את התחרות בשוק זה.
12. כאמור לעיל, לאור העובדה שבכוונת הצדדים להביא לאישור הממונה או לאישור בית הדין להגבלים עסקיים כל הסדר אליו יגיעו, אשר יהווה הסדר כובל, הרי שניהול המשא ומתן כשלעצמו אינו מעורר כל חשש לפגיעה בתחרות. ראו לעניין זה החלטת הממונה על הגבלים עסקיים בעניין התאגידים הבנקאיים¹, בפסקה 14 :

"למרות שניהול משא ומתן בין התאגידים הבנקאיים הוא בגדר הסדר כובל הרי שיש ליתן פטור מהצורך באישור ניהולו על ידי בית הדין להגבלים עסקיים. בשנים לב לכך שנציגת איגוד הבנקים הודיעתנו כי ההסדר שיתגבש בסופו של יום יוגש לאישור בית הדין, הרי שאישור ניהול המשא ומתן לא יוביל להגבלה באופן משמעותי של התחרות בעסקים בין התאגידים הבנקאיים."

¹ הממונה על הגבלים עסקיים החליטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין: איגוד הבנקים לישראל ובנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ, פרסום 3001366 (21.3.96).

13. דומה שאם במשא ומתן לסגירת כל סניפי הבנקים המסחריים בימי שישי, היה מקום למתן פטור (שאושר אף במסגרת ערר על ידי כב' השופט עדיאל, אב בית הדין להגבלים עסקיים), יש מקום למתן פטור גם בענייננו.
14. יצוין, כי בקשה זו מוגשת על דעתן של ההסתדרות וקופת חולים מאוחדת בלבד וזאת, לאחר ששירותי בריאות כללית ומכבי שירותי בריאות סירבו להצטרף לבקשה זו. למותר לציין, כי ההלכה קובעת שניתן להגיש בקשת למתן פטור על-ידי אחד מהצדדים להסדר.
15. מכל מקום, להלן תפרט ההסתדרות את הטעמים המצדיקים מתן הפטור כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

תקציר התביעה בבית המשפט והצורך בניהול משא ומתן לפתרון המחלוקות

16. בשנת 1995 נכנס לתוקפו חוק ביטוח בריאות, אשר מסדיר את מתן שירותי הבריאות לכלל תושבי ישראל באמצעות קופות החולים על דרך קביעת סל בריאות בסיסי.
17. בסעיף 10 לחוק ביטוח בריאות נקבע עוד, כי קופת חולים תהיה רשאית לספק לחבריה גם שירותי בריאות נוספים, אשר אינם כלולים במסגרת סל הבריאות (שירותים אלה מוכרים בשם שב"ן וכך גם יכנונו להלן), בין בעצמה ובין באמצעות חברת בת בשליטתה המלאה. חוק ביטוח בריאות קובע, כי שירותי שב"ן יינתנו בתשלום ומבלי שקופת החולים תוכל להטיל תנאים או מגבלות על הצטרפותו או זכויותיו של חבר המבקש להצטרף לתוכנית שב"ן.
18. בסעיף 23 לחוק ביטוח בריאות נקבע, כי קופת החולים, המחויבת במתן שירותי בריאות לחבריה, יכולה למלא חובתה זו (הן שירותים הנכללים בסל הבריאות והן שירותי שב"ן) בין בעצמה ובין באמצעות "נותני שירותים", שהם, בין היתר, בעלי מקצוע רפואי, או פארה רפואי, אשר קיבלו רישיון או הכרה במעמד ממנכ"ל משרד הבריאות.
19. סעיף 31 לחוק ביטוח בריאות קובע את חובת ההתקשרות השוויונית של קופת החולים עם נותני שירותים.
20. בישראל קיימות ארבע קופות חולים, אשר קיבלו הכרה כנדרש בחוק ביטוח בריאות, ועל כן הן מורשות לספק שירותים מכוח החוק: קופת חולים כללית, קופת חולים מכבי, קופת חולים מאוחדת וקופת חולים לאומית (להלן, בהתאמה: "כללית", "מכבי", "מאוחדת" ו"לאומית").
21. בעבר, שירותי רפואת שיניים יכולים היו להינתן בידי רופאי שיניים בלבד, או במרפאות שבבעלות רופא שיניים. בשנת 1993 הותקנו תקנות רופאי השיניים (מרפאות של תאגידים), התשנ"ג-1993, אשר הסדירו, לראשונה, הפעלת מרפאות שיניים באמצעות תאגידים, ואפשרו אספקת שירותי רפואת שיניים, שלא באמצעות רופאי שיניים פרטיים.
22. בתקופה האחרונה חלו שינויים מהותיים באופן מתן שירותי רפואת השיניים.

23. **ראשית**, החל מיום 1 ביולי 2010 התווספה לרשימת התחומים הנכללת בסל שירותי הבריאות תחום בריאות השן (צו ביטוח בריאות ממלכתי (הוספת תחום בתוספת הראשונה לחוק) (הוראת שעה), התשי"ע – 2010). שירותי בריאות השן הנכללים בסל הבריאות הם שירותי טיפולי שיניים מסוימים לילדים שטרם מלאו להם 8 שנים (צו ביטוח בריאות ממלכתי (שינוי התוספת השנייה לחוק) (מס' 3), התשי"ע – 2010).
24. **שנית**, קופות החולים החלו, בשנים האחרונות, להציע לחבריהן, במסגרת תוכניות השב"ן הרגילות שלהן, טיפולי שיניים שונים.
25. **שלישית**, קופת חולים כללית החלה להעניק לעמיתי השכבה העליונה של תכנית השב"ן - "מושלם פלטינום" - שירותי רפואת שיניים ללא תשלום לילדים עד גיל 18 ושירותי רפואת שיניים בהנחה של 70% למבוטחים מעל גיל זה.
26. הטיפולים אשר קופות החולים מציעות לחבריהן, במסגרת תוכניות השב"ן שלהן (תוכניות השב"ן הרגילות וכן תכנית מושלם פלטינום של כללית) כוללים טיפולי שיניים המסופקים באמצעות מרפאות שיניים, הנמצאות בבעלות חברות-בת של קופות החולים, או באמצעות מרפאות אשר קשורות עם קופות החולים בהסכמים למתן שירותים. הכל כמפורט להלן:
 - 26.1 כללית מפעילה רשת של מרפאות-שיניים, באמצעות חברת ש.ל.ה. שירותי רפואה בע"מ ("ש.ל.ה."), חברה שמצויה בבעלות ובשליטה מלאה ומוחלטת של קופת חולים כללית (הורתה של כללית). שמה המסחרי של רשת המרפאות הזו הוא "כללית סמייל", והיא מפעילה כ- 80 מרפאות ברחבי ישראל ומעניקה שירותים גם באמצעות רופאי שיניים פרטיים.
 - 26.2 מכבי מפעילה רשת מרפאות-שיניים, באמצעות חברת מכבידנט בע"מ ("מכבידנט"), חברה שמצויה בבעלותה המלאה של קרן מכבי (עמותה רשומה הקשורה למכבי). מכבי, באמצעות מכבידנט, מפעילה כ- 44 מרפאות שיניים ברחבי ישראל.
 - 26.3 מאוחדת מפעילה רשת מרפאות-שיניים, המצויות בבעלותה של מאוחדת. מאוחדת מפעילה כ- 33 מרפאות שיניים בישראל.
27. פעילותן של קופות החולים בתחום טיפולי השיניים מתאפיינת במתן הטבות הן לחבריהן (צרכני טיפולי השיניים) והן למרפאות שבהם ניתנים טיפולי השיניים (ספקי טיפולי השיניים) ולהם בלבד.
28. את מתן ההטבות למטופלי השיניים, מתנות קופות החולים בצריכת שירותי רפואת השיניים במרפאות מסוימות בלבד.

29. כיום, נמנעות קופות החולים מלהתקשר עם רופאי שיניים פרטיים על מנת שאלו יעניקו שירותים ללקוחות השב"ן. בכתב התביעה שהוגש על ידי ההסתדרות לרפואת שיניים נטען, כי מעשיהן של קופות החולים מנוגדות לחוק, בין היתר, מהטעם שהן מהוות הפרה של הוראות חוק ביטוח בריאות וחוק ההגבלים העסקיים. ההסתדרות ביקשה כי קופות החולים יעסיקו גם רופאי שיניים פרטיים, על בסיס קריטריונים שוויוניים שייקבעו. לאחר מספר קדמי משפט שהתנהלו בפני כב' השופט בכר, מבית המשפט המחוזי בתל-אביב, הציע בית המשפט כי הצדדים ינהלו משא ומתן להסדרת התביעה בהסכמה.
30. לפיכך, מוגשת בקשה זו שמטרתה גיבוש בהסכמה של קריטריונים להעסקת רופאי השיניים הפרטיים על ידי קופות החולים באופן שתופסק הפרת החוק הנטענת.

הטעמים למתן פטור

ניהול משא ומתן אינו מפחית את התחרות בענף מתן שירותי רפואת שיניים

31. ניהול המשא ומתן אינו מפחית כלל את התחרות בשוק מתן שירותי רפואת שיניים. נהפוך הוא: ניהול המשא ומתן נועד להביא למצב בו יגדל מספר נותני השירותים והמגוון העומד לרשות מבוטחי קופות החולים ומכאן – שהוא צפוי להגביר את התחרות בשוק זה.
32. לאור זאת, השפעתו של ההסדר צפויה להיות רק פרו תחרותית בשוק זה: הוא יפתח את שוק ספקי השירותים בשוק השב"ן, הנשלט כיום באופן בלעדי על ידי קופות החולים, בפני רופאי השיניים העצמאיים ובכך יהפוך את רופאי השיניים למתחרים נוספים בשוק זה. לאור זאת ברי, כי ההסדר המוצע למעשה איננו מפחית את התחרות בעסקים והוא איננו בגדר הסדר כובל.
33. כזכור, קופות החולים מוסמכות לתת שירותי רפואת שיניים דרך שירותי השב"ן וזאת בעצמן או באמצעות נותני שירותים מטעמן. קופות החולים הן בעלות כוח מונופסוני ברכישת שירותי רפואת שיניים. בנסיבות אלה, ניהול משא ומתן **משותף** בשם של רופאי השיניים העצמאיים לצורך קביעת קריטריונים שוויוניים לבחירת מרפאות שיניים עצמאיות לצורך מתן שירותי רפואת שיניים בשב"ן, יקהה במשהו את עוצמתן המונופסוניסטית של קופות החולים.
34. ויודגש: במסגרת המגעים שבין הצדדים לא ינוהל משא ומתן על התנאים שבהם יעניקו המרפאות העצמאיות את השירותים עבור קופות החולים ואין בכוונת ההסתדרות לרפואת שיניים לדון בעניינים אלה. מטרת המגעים היא, לקבוע, כי התנאים המסחריים שבהם יוענקו השירותים עבור קופות החולים, יהיו שוויוניים ולא מפלים ביחס לתנאים החלים ביחסים שבין קופות החולים למרפאות שבשליטתן.
35. זאת ועוד. לאור העובדה שככל שיגובש, בסופו של יום, הסדר בין הצדדים, וככל שהסדר שכזה יהווה הסדר כובל, יוגש ההסדר לאישור בית הדין או לקבלת פטור מהממונה על הגבלים עסקיים, מתן היתר לניהול המשא ומתן לא יוביל להגבלה משמעותית של התחרות בענף רפואת השיניים.

ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השווקים המושפעים מן ההסדר ואין בו כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים אלו

36. ההסדר נשוא הבקשה אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השווקים המושפעים מן ההסדר. את השפעת ההסדר יש לבחון בשני תת שווקים: שוק מתן השירותים עבור קופות החולים ("שוק קופות החולים") ושוק מתן שירותי רפואת שיניים לאנשים פרטיים ("השוק הפרטי").
37. בכל הנוגע לשוק קופות החולים לא זו בלבד שההסדר אינו מגביל את התחרות, הוא צפוי להרחיבה: מדובר בהסדר שכל מהותו ועניינו, לאפשר לרופאי השיניים, אשר כיום מצויים מחוץ לשוק הענקת שירותים עבור קופות החולים, להיכנס לשוק זה ולהתחרות בו בתחרות הבה, אשר כיום פועלות בו באופן בלעדי.
38. גם החשש מפני הגבלת התחרות במכירת השירותים לקופות החולים לא יגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר. זאת מהטעם שלקופות החולים כוח מונופסוני וממילא, קופות החולים אינם מנהלות משא ומתן עם מרפאות עצמאיות אלא מתקשרות, באופן בלעדי, עם המרפאות שבשליטתן (למעט במקרי קיצון).
39. גם בכל הנוגע לשוק הפרטי, אין חשש לפגיעה בתחרות, אלא להיפך – ההסדר צפוי לשכלל את התחרות ולהרחיבה.
40. ראשית, המשא ומתן יתנהל בין ההסתדרות לרפואת שיניים לבין קופות החולים ובפועל, לא ישתתפו בה רופאי השיניים המתחרים זה בזה. שנית, על שולחן המשא ומתן יידונו רק הנושאים שפורטו בפתח בקשה זו ושעניינם: קביעת **עקרונות כלליים** לשילוב רופאי השיניים עצמאיים (באשר הם, בין אם הם חברים בהסתדרות ובין אם לאו), כנותני שירותים עבור קופות החולים. כל מטרתו של הליך המשא ומתן – פתיחת השוק לכניסת מתחרים חדשים והרחבת מגוון נותני השירותים עבור קופות החולים.
41. כשאלה הם הנושאים היחידים שעומדים על הפרק, ברי, כי אין בהם כדי לעורר חשש לפגיעה בתחרות.
42. למותר לציין, כי לאור העובדה שההסתדרות היא שמנהלת את המשא ומתן (וליתר דיוק – באי כוחה), ברי כי אין לחשוש מפני חלחול המשא ומתן שבין רופאי השיניים וקופות החולים, לזירת התחרות על ליבו של הצרכן בשוק רפואת השיניים לאנשים הפרטיים.
43. לאור כל זאת מתחייבת המסקנה, כי ההסדר כלל איננו צפוי להגביל את התחרות: לא בשוק קופות החולים ולא בשוק הפרטי.

עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו

44. התנאי השני למתן הפטור (סעיף 14(א)(2) לחוק) הנו, כי "עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו".

45. במקרה דנן, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה אלא הפוך לחלוטין: פתיחת השוק, הנשלט כיום על ידי חברות הבת של קופות החולים, בפני מתחרה נוסף - רופאי השיניים העצמאיים.

46. כפי שפורט לעיל, קופות החולים מתקשרות כיום (באופן כמעט בלעדי) אך ורק עם מרפאות שיניים הנמצאות בשליטתן. כתוצאה מכך, נחסמת הדרך בפני רופאי השיניים העצמאיים מלהעניק שירותי רפואת שיניים עבור קופות החולים.

47. מכאן, שלא ניהול המשא ומתן, לא יוכלו רופאי השיניים להעניק שירותי רפואת שיניים עבור קופות החולים, ומכאן נחיצות ניהול המשא ומתן שבין ההסתדרות לבין קופות החולים.

48. ואכן, במקרים דומים הזדמן לממונה לקבוע, כי הסדרים מסוג ההסדר נשוא בקשה זו פועלים לטובת הציבור ואין בהם משום הפחתת התחרות. כך בהחלטת הממונה מיום 29.11.2005 למתן פטור מאישור הסדר כובל בעניין הסדר בין חברת הרשת הרביעית בע"מ לבין רשתות שיווק בעלות מניות בה, נידון גורלו של הסכם לפיו ביקשה הרשת הרביעית לפעול למען בעלי המניות בה במספר תחומים וביניהם הקמת מותג משותף פרטי וניהול משא ומתן בשם אל מול ספקים ונותני שירותים. וכך קבע הממונה בסעיף 3.1 להחלטתו:

"הרשת הרביעית צפויה לשפר את כושר המיקוח היחסי של בעלי המניות שלה, באמצעות הגדלת נפח העסקאות, ולצמצם את הפער בכוח המיקוח (ומטבע הדברים את הפער בתוצאות המו"מ) בינה לבין רשתות השיווק הגדולות. בנוסף, הרשת הרביעית צפויה לחסוך בעלויות העסקה של בעלי המניות, לרבות עלויות ניהול מו"מ ועלויות עסקה אחרות. עלויות אחרות שהרשת הרביעית צפויה לחסוך לבעליה הן עלויות יבוא, בשלב הראשון, ועלויות אחסון והפצה בשלב השני, אם יוקם מרלוג משותף לבעלי המניות של הרשת הרביעית. ההסדר הנדון יכול לאפשר לבעלי המניות של הרשת הרביעית להשיג חלק מן היעילויות שיש לרשת ארצית גדולה, ובכך לאפשר להם להתחרות ביתר יעילות ברשתות השיווק הגדולות.

...

בשל התחרות שמצויים בה בעלי המניות של הרשת הרביעית, בעיקר מול הרשתות הארציות, צפויים כל היתרונות האמורים להתגלגל גם אל הצרכן הסופי. ההסדר הוא, לפיכך, הסדר הצפוי להיטיב עם הצרכן."

49. בדומה, בעניין קמע נידון גורלו של הסכם לפיו ביקשה קמע לייצג את עניינם של הקמעונאים החברים בה בפני מגוון מוסדות וגופים, וביניהם ספקים ונותני שירותים אחרים. וכך קבע הממונה בסעיף 3.3.1 להחלטתו:

"המיזם נושא הפטור בא לשפר את כושר המיקוח היחסי של הקמעונאים הקטנים המאוגדים בו, דבר שעשוי להביא לשיפור בתנאי המסחר המוצעים לקמעונאים אלה. בנוסף, ניהול משא ומתן משותף באמצעות קמע עשוי להניב חסכון בעלויות עסקה לחברי קמע ולספקים הנוגעים בדבר. חסכון זה עשוי להתבטא בהוזלה מסוימת נוספת של מחירי הקניה לחברי קמע. ניהול משא ומתן באמצעות קמע אף עשוי לאפשר לחברי קמע לנהל משא ומתן מקצועי ויעיל יותר, למשל על ידי שכירת אנשי מקצוע בתחום, והפקדתם על ניהולו. ודוק, בהינתן תחרות בין חברי קמע (או בינם לבין צדדים שלישיים), צפויות התועלות הגלומות בניהול המשא והמתן המשותף להתגלגל לציבור, בין השאר, בדמות הוזלה של מחירי המכירה לצרכן במרכולים המופעלים על ידי חברי קמע".

50. אף במקרה דנן, מדובר בהסדר אשר מאפשר להסתדרות לנהל משא ומתן עבור רופאי השיניים, אשר הנם מתחרים קטנים, ובכך לאפשר להם להתמודד מול קופות החולים. תוצאה צפויה מכניסתם של רופאי השיניים לשוק הנה שיפור רמת השירות לצרכן.
51. לאור העובדה שעילה זו הוכרה על ידי הממונה לצורך למתן פטור על פי סעיף 14 לחוק, ובשים לב לעמידתו של ההסדר בתנאי סעיף 14 לחוק (כמפורט לעיל), קיימת הצדקה להכיר בבקשת הפטור המובאת בזאת.
52. מבלי להתייחס לעצם החוקיות של הפלייתם המתמשכת של רופאי השיניים על ידי קופות החולים, ברי שקביעת קריטריונים שוויוניים צפויה למנוע המצב שנוצר, שהרי באמצעותה יוכלו רופאי השיניים להתמודד כשווים מול שווים אל מול חברות הבת של קופות החולים, אשר שולטות כיום באופן בלעדי בשוק ספקי השירותים עבור קופות החולים.
53. לאור זאת, אישורו של הממונה לבקשת הפטור דנן מתבקש והכרחי, שהרי יהיה בו כדי לאפשר לרופאי השיניים להתחרות באופן חופשי בחברות הבת.

לסיכום:

54. אשר על כן, מתבקשת הממונה להיעתר לבקשה זו.
55. אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

ההתמדות לרפואת שיניים בישראל ט

חתימה וחותמת
22.3.11

שם

שם

22.3.11

תאריך