



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל

להסכם בין דיפוכם שירותי הפצה 1993 בע"מ, עמגל ייצור כימיקלים 1989 בע"מ,
בקטוכם בע"מ, ומאיה אופקים בע"מ.

1. פתח דבר

ביום 24.1.2012 הונחה בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן "החוק"), להסכם בין דיפוכם שירותי הפצה 1993 בע"מ (להלן: "דיפוכם"), עמגל ייצור כימיקלים 1989 בע"מ (להלן: "עמגל"), בקטוכם בע"מ (להלן: "בקטוכם"), ומאיה אופקים בע"מ (להלן: "מאיה אופקים"), בגין כבילות הנלוות לעסקת מיזוג במסגרתה רוכשת דיפוכם את הפעילות השיווקית, המסחרית והלוגיסטית של עמגל ואת חברת בקטוכם (וחברת הבת שלה וינדקס) (להלן בהתאמה: "החברות הנרכשות" ו-"המיזוג"). המיזוג אושר על ידי ביום 14.3.2012. לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים וההסכם

דיפוכם, הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של קבוצת כימוביל בע"מ, המוחזקת במלואה (במישרין ובעקיפין) על ידי מר עודד פלר. החברה עוסקת ביבוא והפצת כימיקלים וחומרי גלם לתעשייה.

מאיה אופקים, החברה המוכרת, המוחזקת על ידי מר אשר סקלסקי (75%) ו-IMH Business Corp¹ (25%) ומנוהלת על ידי מר סקלסקי. עובר למיזוג מחזיקה מאיה אופקים בבעלות מלאה בחברות **עמגל ובקטוכם** נשוא עסקת המיזוג. בנוסף, מחזיקה מאיה אופקים גם בחברת פריזמה תעשיות בע"מ (להלן: "פריזמה") המייבאת ומשווקת חומרי גלם לתעשיית הפלסטיק.

עמגל הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של מאיה אופקים. החברה מתמחה בפיתוח, יצור, יבוא, שיווק והפצה של כימיקלים למספר ענפי תעשייה כגון ענף המזון, המים, הדפוס והטקסטיל.

1 חברת אחזקות בניהולו ובשליטתו של מאיר גילס לאנג, תושב שווייץ.

בקטוכס הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של מאיה אופקים. החברה עוסקת, בעצמה ובאמצעות חברת הבת שלה, וינדקס ישראל, במתן שירותי מעבדה בתחומי הכימיה, מיקרוביולוגיה, ביולוגיה מולקולרית, ופיטופתולוגיה, במספר ענפים כגון מזון, תרופות ואיכות הסביבה.

כאמור, במסגרת עסקת המיזוג אשר אושרה על ידי ביום 14.3.2012, רוכשת דיפוכס את הפעילות השיווקית, המסחרית והלוגיסטית של עמגל ואת חברת בקטוכס.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

במסגרת עסקת המיזוג חתמו הצדדים על הסכם ניהול על פיו, עובר להשלמת עסקת המיזוג יספק אשר סלקסקי שירותי ניהול לחברות הנרכשות- עמגל ובקטוכס וימשיך בכך למשך 5 שנים. זאת, לטענת הצדדים, על מנת להבטיח אינטגרציה מוצלחת של החברות הנרכשות בחברה הרוכשת ונוכח העובדה שכל הידע בפעילות הנרכשת מצוי אצל מר סלקסקי. עוד הוסכם כי לדיפוכס שמורה הזכות לסיים את הסכם הניהול בכל עת בטרם יחלפו 5 השנים.

כאמור, מר סלקסקי הינו הבעלים (בעקיפין ו/או במישרין) של חברת פריזמה, מקבוצת מאיה אופקים. חברת פריזמה פעילה גם היא, כמו חברת דיפוכס, בתחום היבוא והשיווק של כימיקלים לתעשייה, ובפרט משווקת פריזמה פוליאסטר וסיבי זכוכית המיובאים ומשווקים בארץ גם על ידי דיפוכס. כימיקלים אלא משמשים בין היתר לציפוי אמבטיות, מיכליות וצנרת ולשימושים שונים בתעשיית הרכב.

הסכם הניהול מקים למר סלקסקי אינטרס כלכלי בהצלחת שתי החברות המתחרות, פריזמה ודיפוכס, כבעלים של האחת וכמנהל של חברות הבת של האחרת הקשור עימה בהסכם. על כן מעלה הסכם הניהול חשש להפחתת התחרות בין פריזמה ודיפוכס באופן שיאפשר להן הקטנת הכמות המשווקת על ידן והעלאת המחיר. מצב זה אפשרי גם בלא תיאום מפורש בין הצדדים, אולם העובדה שממשקי העבודה בין הצדדים להסכם הניהול יהיו רבים מקלה על קיומו של תיאום כזה ולכל הפחות על זליגת מידע תחרותי בין הצדדים.

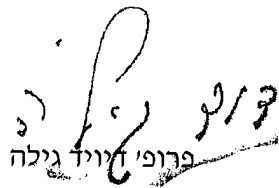
אולם, מבדיקת רשות ההגבלים העסקיים עולה כי תחום יבוא הכימיקלים בו פעילות החברות הינו מרובה מתחרים וכי לדברי הגורמים הפעילים בענף לא יהיה ביכולתן של החברות למנוע מהמתחרים או מלקוחותיהן גישה למוצרים לגביהם הן מתחרות. עוד עלה מן הבדיקה כי הלקוחות הרוכשים את המוצרים שמייבאות פריזמה ודיפוכס הינם בחלקם הגדול מפעלים גדולים שיכולים בכל עת לפנות ליבוא המוצר עצמאית, באופן המרסן את החברות המייבאות עבורם את המוצרים כיום מהפעלת כוח שוק.

בנסיבות אלה, שוכנעתי כי הסכם הניהול אינו מעלה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דוד גליק

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ו' ניסן, תשע"ב

29 מרץ, 2012