



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין קרביץ (ישראל) בע"מ, אקדמון בע"מ ואקדמון ישראל בע"מ

### 1. פתח דבר

ביום 15.09.2011 נתתי הסכמתי המותנית לעסקת המיזוג בין קרביץ (ישראל) בע"מ (להלן: "קרביץ") ואקדמון בע"מ (להלן: "אקדמון"). בקשת הפטור מושא החלטתי זו מתייחסת לכבילות שנלוו לעסקת המיזוג. עניינן של כבילות אלה בהתחייבויות הצדדים לעסקת המיזוג להימנע מלהתחרות אלה באלה, וכן במגבלות מסוימות שהוטלו על העלאת מחירים.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. ההסדר והצדדים לו

קרביץ הינה חברה פרטית בבעלות קרביץ בע"מ, הנשלטת על-ידי ורד ואלון רונן, אשר שולטים גם בחברות פיינטלי שיווק (1987) בע"מ, ארטקום טכנולוגיות והפצה (1998) בע"מ, ורשף מחשבים וציוד היקפי (1982) בע"מ (כל אלה להלן: "קבוצת קרביץ"). קבוצת קרביץ עוסקת בייבוא, שיווק ומכירה של מכשירי כתיבה, ציוד משרדי, מדפסות וסורקים וציוד נלווה, ציוד אמנות, תחביב ויצירה וכיו"ב. קרביץ מרכזת את פעילות רשת חנויות קרביץ הקמעונאיות אשר עובר למיזוג מנתה 59 חנויות בפריסה ארצית.

אקדמון היא חברה פרטית בבעלותן של האוניברסיטה העברית ואגודת הסטודנטים של האוניברסיטה העברית (בחלקים שווים). החברה עוסקת במכירה ושיווק של ספרים, ציוד משרדי, מחשבים, ציוד היקפי ומכשירי אלקטרוניקה, ביגוד, צעצועים, מוצרי חשמל וטואלטיקה ועוד.

החברה מפעילה 13 חנויות הפרוסות במספר קמפוסים של אוניברסיטאות ומוסדות לימוד אקדמאיים אחרים.

במסגרת הסכם המיזוג הקימו קרביץ ואקדמון חברה חדשה בשם אקדמון ישראל בע"מ, בה הן מחזיקות בחלקים שווים, ואשר אליה ביקשו הצדדים להעביר את פעילותה הקמעונאית של אקדמון. בהסכם המיזוג הנ"ל נכללו מספר כבילות שעניינן אי תחרות: ראשית, הצדדים הסכימו כי אקדמון ישראל תפעל אך ורק במוסדות אקדמיים, מוסדות חינוך ולימוד ומסגרות על-יסודיות, או בסמיכות לאלה (להלן: "**תחום המוסדות**") ולא תפעל בקניונים או במרכזים מסחריים גדולים; שנית, אקדמון וקרביץ הסכימו כי במשך תקופת שיתוף הפעולה ביניהן יפעלו בתחום המוסדות באמצעות אקדמון ישראל בלבד ויימנעו מלהתחרות בה; שלישית הסכימו אקדמון וקרביץ כי במקרה של הפסקת שיתוף הפעולה ביניהן, לא תשדל האחת את העובדים שיוותרו לאחר הפירוק אצל רעותה, ולא תעבירם אליה, וזאת למשך תקופה של 24 חודשים לאחר הפירוק (כל אלה להלן: "**כבילות אי-התחרות**").

בנוסף, הסכימו אקדמון וקרביץ כי המחירים שיונהגו בחנויות אקדמון ישראל, ככלל, לא יהיו גבוהים יותר ממחירי המתחרים, ולא יעלו על המחירים הקבועים בקרביץ.

### 3. השפעת הכבילות על התחרות

כאמור, עסקת המיזוג שאלה נלוות הכבילות מושא החלטתי זו, אושרה על-ידי, בתנאים, לאחר שבדיקת הרשות העלתה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה בתחרות.

הגבלת התחרות בין צדדים לפעילות עסקית משותפת, למשך תקופת שיתוף הפעולה העסקי ביניהם ולפרק זמן מוגדר לאחריו, משמשת לרוב להבטחת יציבות הפעילות העסקית ומהווה תנאי לנכונות הצדדים לה השקיע בה מהונם ומממצם. מטעמים אלו נשקלת בחיוב התרת תניות מסוגים אלו, ובלבד שהצורך בכבילות אי התחרות נובע מעצם העסקה והוא חיוני לביצועה, בכפוף למכלול נסיבות העניין.

בענייננו ניכר כי תכליתן של כבילות אי התחרות היא לשרת את המטרות הנ"ל וכי מתן פטור להם עולה בקנה אחד עם הוראות פטורי הסוג הרלוונטיים. אציין, כי בקשתם המקורית של הצדדים לפטור כללה הסדרי אי-תחרות נוספים, אשר לטעמי לא נדרשו לשמירת ערך הפעילות הנמכרת של אקדמון או ליציבות שיתוף הפעולה. בעקבות דין ודברים שנוהל עם הצדדים להסדר, ההסדר תוקן כך שאין בו עוד כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

באשר לתניה הנוגעת למחירי המוצרים שייקבעו עבור אקדמון ישראל, הרי שאף היא ברת פטור. מבדיקת המיזוג הסתבר כי, ככלל, חנויות קרביץ חשופות לתחרות יותר מאשר חנויות אקדמון, ובמובן זה נראה כי הכבילה דנן באה דווקא להגן על צרכני חנויות אקדמון ולהבטיח כי המחיר שיגבה מהם לא יעלה על זה הנגבה בחנויות קרביץ. לנוכח האמור לעיל, ובהתחשב בכך שהמיזוג

אושר על-ידי בכפוף לתנאים המסירים את החששות לפגיעה בתחרות או בציבור, אינני רואה כל קושי להיעתר לבקשת הצדדים בהקשר זה.

לנוכח כל האמור סבור אני כי הכבילות שבהסדר הכובל אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

#### **4. סוף דבר**

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטורים המבוקשים. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

דיוויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ו' אדר תשע"ב

29 בפברואר, 2012