

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7619, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בסיוון התשס"ט (9 ביוני 2009)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן ׀ החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים אני מודיעה כי ביום ב' בסיוון התשס"ט (25 במאי 2009) החלטתי להאריך את הפטור שניתן על ידי קודמי, מיום ח' באייר התשס"ד (29 באפריל 2004) ומיום י"א בסיוון התשס"ד (31 במאי 2004) לתקופה של שנה נוספת עד יום ד' בשבט התשע"א (9 בינואר 2011) בלהל:

מס'	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
7712 (5650)	אגוד חברות הביטוח בישראל איי.אס.א. קליימסרצ' ישראל בע"מ	הקמת מאגר מידע לאיתור הונאות ב"ביטוח רכב מנועי"	ביטוח

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מבטח ימנה עובד שאינו בעל עניין במבטח. לאחראי על הטיפול בעניינים הנובעים מן ההסדר (להלן בתנאים אלה - קצין הונאות), אשר ירכז באופן בלעדי את הטיפול בענייני הונאות ביטוח הנובעים מן ההסדר; שיתופי הפעולה בין מבטחים יהיו תחומים לעניינם, אדמינסטריטיביים בלבד, נוגעים למאגר המידע, והם יתקיימו אך ורק באמצעות קציני הונאות.

תוקפו של הפטור האמור הוארך בשנה עד יום ד' בשבט התשע"א (9 בינואר 2011).

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7712 (5650), במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ז בסיוון התשס"ט (9 ביוני 2009)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

<sup>2</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 3014.

<sup>3</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 3275.

### הודעה על מיוזג חברות

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 21(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיעה על הסכמתי לאישור של המיוזגים בין החברות בלהל:

מס'	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
7655	Deutsche Lufthansa AG Austrian Airlines AG	תעופה
7713	מי רם מים ותשתיות בע"מ ארם שירותי מדי מים בע"מ	תשתיות מים מדי-מים
7718	אוריון מערכות מתקדמות בע"מ מוטורולה ישראל בע"מ Aeronautics Ltd.	מערכות צבאיות תקשורת תקשורת

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ב' סיוון תשס"ט ( 25 במאי 2009) החלטתי להאריך את הפטור שניתן על ידי קודמי, מיום 29 באפריל 2004<sup>2</sup> ומיום 31.5.04<sup>3</sup>, לתקופה של שנה נוספת ועד ליום 9 בינואר 2011 כלהלן:

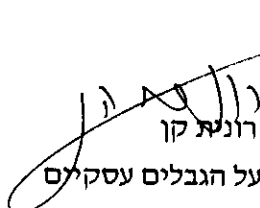
מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
7712 (5650)	אגוד חברות הביטוח בישראל איי.אס.או קליימסרצ' ישראל בע"מ	הקמת מאגר מידע לאיתור הונאות ב"ביטוח רכב מנועי"	ביטוח

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, מבטח ימנה עובד שאינו בעל עניין במבטח, לאחראי על הטיפול בעניינים הנובעים מן ההסדר (בתנאים אלה: "קצין הונאות"), אשר ירכז באופן בלעדי את הטיפול בענייני הונאות ביטוח הנובעים מן ההסדר. שיתופי הפעולה בין מבטחים יהיו תחומים לעניינם, אדמיניסטרטיביים בלבד, נוגעים למאגר המידע, והם יתקיימו אך ורק באמצעות קציני הונאות.

תוקפו של פטור זה הוארך בשנה ועד ליום 9 בינואר 2011.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7712 (5650) במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונת קון  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז סיון, תשס"ט

9 יוני, 2009

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

<sup>2</sup> י.פ. התשס"ד, מס' 5302, עמ' 3014

<sup>3</sup> י.פ. התשס"ד, מס' 5309, עמ' 3275



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, בי סיוון, תשס"ט

25 מאי, 2009

פטור: 7712

בפקס: 03-5379339

לכבוד

יוסי הלוי

מ.פירון ושות' עורכי דין

מדרך אבא הלל 16

רמת גן 52506

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: אגוד חברות הביטוח בישראל  
- איי.אס.או קליימסרצ' ישראל בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשות הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**הארכת תקופת הפטור מאישור הסדר כובל**

**להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל**

**לבין איי.אס.או. קליימסרצ' ישראל בע"מ**

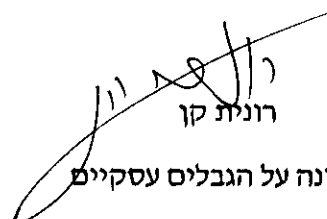
ביום 29 באפריל 2004 ניתן פטור בתנאים להסדר שצדדים לו איגוד חברות הביטוח בישראל (להלן: "האיגוד"), ואיי.אס.או. קליימסרצ' ישראל בע"מ (להלן: "ISO"). ההסדר נוגע להקמה של מאגר מידע לאיתור הונאות בביטוח רכב מנועי, ניהולו ושימוש בו.

ביום 31 במאי 2004 תוקן הפטור כך שיוארך לתקופה בת שש שנים וזאת מתוך כוונה ליצור חפיפה בין תקופת הפטור לבין תקופת ההקמה של מאגר המידע ותקופת ההסדר גם יחד, שהוערכו אז בשש שנים.

דא עקא, תקופת ההקמה התארכה מעבר למשוער וההסכם נכנס לתוקפו רק ביום 10 בינואר 2006. בנסיבות אלה, תקופת הפטור צפויה להסתיים כשנה לפני המועד שנקבע לסיום ההסכם ועל כן הצדדים מבקשים להאריך את תקופת הפטור בשנה, היינו עד ליום 9 בינואר 2011.

היות והפטור ניתן מלכתחילה על מנת שיחפוף לתקופת ההסכם, מצאתי לנכון להאריך את תוקפו בשנה נוספת.

אי לכך, הנני לתקן את תנאי הפטור, כך שתקופת הפטור תוארך בשנה עד ליום 9 בינואר 2011.

  
רונית קון  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ב' סיון, תשס"ט

25 מאי, 2009



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיוזגים  
החלטה

מועד הועדה: 21.5.09 שעה 09:30

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים  
מניעות זמימה מזו מנועה במיזוג 7730: רפק תקשורת ותשתיות בע"מ – סולגוד תקשורת בע"מ

בקשות מיזוג במסלול הירוק  
בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7713	מי רם מים ותשתיות בע"מ ארם שדותי מדי מים בע"מ	רם עוזרי
7718	אוריון מערכות מתקדמות בע"מ מוטורולה ישראל בע"מ Aeronautics Ltd.	חנן שרון
7725	fiat S.p.a Chrysler LLC New CarCo Acquisition LLC CG Investor LLC	אלי בריסקין
7727	מליסרון בע"מ אשטרוס נכסים בע"מ א.כ.א לפיתוח בע"מ	אלה בודמן
7729	עוף טרי ובריא בע"מ קבוצת תדמיר ניהול והפעלה בע"מ מרדכי עזרא	זוהר פרידמן
7730	רפק תקשורת ותשתיות בע"מ סולגוד תקשורת בע"מ	אלי בריסקין

אלה בודמן	אזוריט בילו סנטר בע"מ מרכזי מסחר (אזורי ט) בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ דקלה חברה לביטוח בע"מ	7738
-----------	--	------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל. במיזוג - 7725 פיאט ואח' אושרה בתנאים גם האופציה.

**דיו מקדמי:** בפני חברי הועדה הוצג בדיון מקדמי המיזוג בין חברת מלכה ריטייל גרופ בע"מ לבין ג'אמפ אופנה בע"מ. המשך הדיון יעשה בהתייעצות טלפונית לאחר קבלת בקשת המיזוג המלאה.

**בקשות מיזוג**

**בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשה כלהלן:**

גיא גולדברג	Deutsche Lufthansa AG Austrian Airlines AG	7655
-------------	---	------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנל בכפוף לבירור נוסף מול חברת ארקיע.

**פטור נלווה למיזוג**

**בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הפממונה בבקשה כלהלן:**

אבנר פינקלשטיין	פרפקט (י.נ.א) שוקי הון בע"מ אלטשולר שחם קופות גמל בע"מ	7619
-----------------	---	------

**החלטה**

חברה הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

**תיקון תנאי פטור**  
**בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשה כלהלן:**

אבנר פינקלשטיין	איגוד חברות הביטוח בישראל איי.אס.או. קליימסרצ' ישראל בע"מ	77/2 5650
-----------------	--	--------------

**החלטה**  
 חברי הועדה ממליצים לאשר את התיקון בתנאי הפטור הנל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

**בקשת פטור**  
**בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשה כלהלן:**

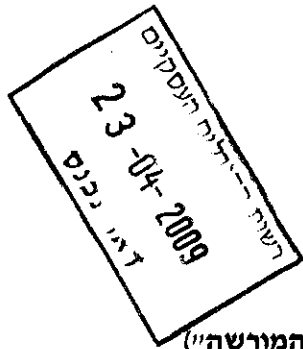
איריס אכמון	החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ שיאי אופיר השקעות בע"מ מלרט חרשת המובילה בע"מ	7590
-------------	---	------

**החלטה**  
 חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה,  
 לתקופה של שלוש שנים.

## חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה לממונה על הגבלים עסקיים ("הממונה"), בקשה לפטור מאישור בית הדין, והסדר כובל שפרטיו כדלקמן:



1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) ("האגוד")  
משד' רוטשילד 39 תל אביב  
ע"י ב"כ עו"ד י. הלוי  
מ. פירון ושות' עורכי דין  
מדרך אבא הלל 16 רמת גן 52506  
טל: 03-7540142 פקס: 03-5379339

הצדדים האחרים להסדר -

א.י.א.ס. או קליימסרצ' ישראל בע"מ ("ISO")  
ח.פ: 513514703 מדרך מנחם בגין 48 ת"א 66184  
וכן כל בעל רישיון (licensee) שיצטרף להסכם ("המורשה")

2. צורת ההסדר - בע"פ ובכתב.

3. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר -

3.1. הסכם מיום 27 בפברואר 2004, שנכרת בין האיגוד לבין ISO, אשר מצורף (ללא נספחיו)

כנספח א' לבקשה זו ("ההסכם");

3.2. תוספת להסכם הנ"ל מיום 22.8.2004 אשר תיקנה את ההסכם, כדי להתאימו לתנאי פטור

5650 ("הפטור") ולדרישות המפקח על הביטוח ("המפקח"), אשר מצורפת (ללא נספחיה)

כנספח ב' לבקשה זו ("התוספת להסכם");

3.3. תקנות ביטוח רכב מנועי (הקמה וניהול של מאגרי מידע), התשס"ד - 2004 ("התקנות")

המצורפות כנספח ג' לבקשה;

3.4. צו הגנת הפרטיות (קביעת גופים ציבוריים) (תיקון) התשס"ד - 2004 ("הצו"), שהעתקו מצורף

לבקשה כנספח ד' לבקשה.

4. הנכס או השירות נשוא ההסדר - השרות המפורט בהסכם.

5. מהות הכבילה ופרטים עליה - כמפורט בפטור (נספח ו' לבקשה).

6. תקופת ההסדר הכובל - כמפורט להלן בנימוקי הבקשה.



## הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

### מהות הבקשה

7. כבר בפתח הדברים יצוין, כי לבקשה זו ארבעה ראשים, שמהותם תיקונים בתנאי הפטור והארכתו, כדלקמן:

7.1. להאריך את תקופת הפטור הנוכחי באופן שתחפוף לתקופת ההסכם הראשונה, אשר לגביה ניתן הפטור – **זו בקשה להתאמה טכנית בלבד**;

7.2. לתקן את תנאי הפטור באופן שהאגוד יהיה רשאי להחליט, האם לממש את האופציה להארכת ההסכם עם ISO – ואם יחליט שלא – להתיר לו לנהל מו"מ עם ISO ביחס לשינויים בתנאי ההסכם בתקופת האופציה – ואם המו"מ יצלח לקבוע, כי הפטור יחול עד לסיום תקופת האופציה (3 שנים נוספות) – **זו בקשה לאפשר לאגוד לעסוק בנושא האופציה לחידוש ההסכם, במקום פורום קציני ההונאות (שיתואר להלן), לרבות בקשה להארכת הפטור למשך תקופת האופציה**;

7.3. מבלי לגרוע מכוחותיו וסמכויותיו של פורום קציני ההונאות בכל הנושאים הטכניים, האדמיניסטרטיביים והשוטפים, להותיר בידי האגוד את הכוחות המשפטיים ואלו המפורטים להלן בסעיפים 37-41, שמהותם מגעים עם ISO בעניינים עקרוניים – **זו בקשה להותיר בידי האגוד, לאחר הסדרת חידושו של ההסכם, מספר סמכויות שאינן מתאימות להיות בידי פורום קציני ההונאות**;

7.4. אם המו"מ עם ISO לא יצלח, להתיר לאגוד לנהל מו"מ עם מפעיל פוטנציאלי חדש באישור מוקדם של המפקח (אשר צריך למנותו כמפעיל) ובמתכונת שבה נערך המו"מ עם ISO. יודגש שאם יגובש עמו נוסח הסכם, הוא יחתם בכפוף לאישור הממונה – **בקשה זו נועדה למנוע מ-ISO את הסברה שהיא המועמד הפוטנציאלי היחיד לתפקוד כמפעיל ובכך לאפשר מו"מ אמיתי**.

### רקע

8. ביום 13.4.04 הגיש האגוד את הבקשה לפטור מהסדר כובל המצורפת (ללא נספחיה) לבקשה זו **כנספח ה'.**

9. ביום 29.4.04 נתן הממונה פטור מהסדר כובל, אשר מצורף **כנספח ו'.** בפטור הותרה ההתקשרות המשותפת של המבטחים (המורשים) בהסכם עם ISO באמצעות האגוד – וזאת בכפוף לתנאים לפיהם המגעים המשותפים שבין המבטחים לבין ISO לצורך יישום ההסכם, ייעשו באמצעות פורום של קציני הונאות ("הפורום"). תקופת הפטור נקבעה לשלוש שנים מיום מתן הפטור, היינו, עד ליום 28.4.07.

10. לפי ההסכם מיום 27.2.04, תקופתו היא למשך חמש שנים **מהיום שבו המערכת ניתנת לתפעול מלא** (The system is fully operational) ונגישה לכל המורשים (fully available to all the licensees).

לפיכך, ברור מדוע תקופת הפטור למשך שלוש שנים (עד ליום 28.4.07) לא יכולה הייתה להספיק ולכן פנו המעורבים בעניין בבקשה להארכתו.

מאחר ובעת מתן הפטור, המערכת היתה בשלב של אפיון בלבד, הרי שהפטור במשך חמש שנים גם כן לא יכול היה להספיק ולפיכך האריך הממונה את תקופת הפטור בהחלטתו מיום 31.5.04 למשך שש שנים ממועד זה, היינו, עד ליום 31.5.2010. העתק ההחלטה מצורף **כנספח ז'**.

11. בהמשך פנה האגוד לממונה בבקשות להבהרה שונות בנוגע למשמעות תנאי הפטור, אשר בעקבותיהן ניתנו על ידו ההבהרות הבאות:

11.1. ביום 6.6.04 ניתנה ההבהרה המצורפת **כנספח ח'** לבקשה זו. לעניינה של הבקשה יצוטט סעיף 4 להבהרה שזו לשונו:

"4. באשר לכוחות המשפטיים של האגוד: לדינו, לאחר הקמת מאגר המידע ותחילת הפעלתו, אין מקום למעורבות נוספת של האגוד – על המגעים בין ISO לבין חברות הביטוח להתנהל באמצעות קציני ההונאות בלבד. לפיכך, אין לאפשר לאגוד להביא לביטול או לסיום ההסכם, לממש סעדים בשל הפרת ההסכם, להאריך את ההסכם וכיו"ב.

עם זאת, ומאחר שהאגוד ניהל את המו"מ עד עתה, ולפי בקשתכם, אנו מסכימים באופן חד פעמי, כי האגוד יהיה זה שישכם עם ISO על המועד שבו התקיימו כל התנאים המוקדמים וההסכם נכנס לתוקפו. בכך יסתיים לגמרי תפקידו של האגוד במאגר המידע" [ההדגשות הוספו]

כלומר, תפקידו של האגוד הוגבל כאמור בסעיף 4 שצוטט לעיל ובמיוחד יודגש שהסמכויות של האגוד ביחס להארכת ההסכם, הועברו לפורום (אגב, בעת משלוח ההבהרה נספח ח' – מאגר המידע עדיין לא הוקם וממילא גם לא החל לפעול).

11.2. ביום 14.6.04 ניתנה הבהרה נוספת המצורפת **כנספח ט'**. בהקשר הנדון ראוי לצטט את סעיף 2 להבהרה שזו לשונה:

"2. באשר לכוחות המשפטיים של האגוד – כפי שהבהרנו במכתבנו, לאחר הקמת מאגר המידע ותחילת הפעלתו, אין מקום למעורבות נוספת מצד האגוד: המגעים עם ISO יתנהלו באמצעות פורום קציני ההונאות בלבד. פורום זה יוכל להוציא לפועל את "הכוחות המשפטיים של האגוד", כרצונו, ויוכל גם לקבוע גם מנגנון מוסכם לקבלת החלטות – הכל בכפוף להסכמת כל אחת מחברות הביטוח שיצטרפו להסכם, שתיתן מראש" [ההדגשה הוספה]

משמעותה של ההבהרה בסעיף 2 לעיל היא, שלאחר הקמת המאגר ותחילת הפעלתו עוברים "הכוחות המשפטיים" של האגוד לפי ההסכם לפורום קציני ההונאות.

11.3. ביום 4.7.04 שלח הממונה את ההבהרה שמצורפת **כנספח י'** לבקשה זו.

11.4. ביום 19.10.04 הודיע עו"ד אלעד בנבנג'י מרשות ההגבלים העסקיים, כי אין מקום להבהרות נוספות וכי אם התרחשו שינויי נסיבות המצדיקים שינוי בפטור, הדרך היא בהגשת בקשה נוספת לפטור. העתק הודעתו של עו"ד בנבנג'י מצורף **כנספח יא'** לבקשה.

11.5. ביום 23.9.2004 שלח עו"ד בנבנג'י את ההבהרה המצורפת **כנספח יב'**, בה הוא הביע עמדה שבתנאי הפטור לא נקבעה חובה על נוכחות עו"ד בישיבות הפורום.

11.6. ביום 27.9.05 שלח עו"ד בנבנגי את המכתב המצורף **כנספח יג'** הנוגע להארכת עסקתו של היועץ מר חיים מנור ע"י האיגוד.

11.7. ביום 15.1.06 שלח עו"ד בנבנגי את המכתב המצורף **כנספח יד'** - ולענייננו רלבנטי סעיף 4, שזו לשונו:

*"4. כפי שהובהר במכתב הרשות מיום 6.6.04, משתמה תקופת הקמת המאגר ומתחילה הפעלתו, אין עוד מקום למעורבות נוספת של איגוד חברות הביטוח. לפיכך יש לפעול על מנת לנתק באופן מוחלט את הקשר בין איגוד חברות הביטוח ובין הפורום, על כל המשתמע מכך"*  
[ההדגשה במקור]

### הארכת תקופת הפטור על מנת שתחפוף לתקופת ההסכם הראשונה

12. כמצוין לעיל, הפטור ניתן עד ליום 31.5.2010 (ראה סעיף 10 לעיל).
13. תקופת הפטור הנ"ל נקבעה מתוך הנחה שמשך ההקמה של המאגר תיארך כתשעה חודשים שלאחריה ההסכם יהיה בתוקף למשך חמש שנים (ראה נספח ז' לבקשה). ואולם בפועל המערכת החלה לפעול רק ביום 10.1.2006 ולכן, ההסכם חל למשך חמש שנים עד ליום 9.1.2011. כתוצאה מכך, לא קיים פטור ביחס לתקופה מיום 31.5.2010 ועד ליום 9.1.2011.
14. אין חולק שמטרת הממונה היתה ליתן פטור החופף לתקופת ההסכם הראשונה, היינו, עד 9.1.2011, אך הפטור לא עונה על מטרה זו, משום שהצדדים לא חזו שתקופת האפיון וההקמה של המאגר תמשך זמן כה רב, כלומר עד 10.1.2006.
15. לאור זאת, הארכת הפטור המבוקשת מהווה התאמה טכנית בלבד לתקופה של ההסכם לגביו ניתן הפטור.
16. יודגש, שלא ניתן לבצע כחלכה את התקנות ללא ההסכם (ראה גם חוזר המפקח מס': **שגיאה! שם מאפיין מסמך לא מוכר.**). בנוסף, היעדר מתן הפטור ישבש את לוח הזמנים והמועדים ליתן הודעות בנוגע להארכתו של ההסכם שיתוארו להלן.
17. מאחר ומדובר כאמור בהתאמה טכנית של הפטור, הממונה מתבקש להיעתר לבקשה זו בנפרד מהדיון ביתר העתירות – וזאת, מטעמי ודאות הנחוצה לצדדים, כדי שלא ישתבשו לוחות הזמנים עליהם הסכימו הצדדים בהסכם.

### חידוש ההסכם למשך שלוש שנים

18. בסעיף 9 להסכם מיום 27.2.04 מפורטות הוראות הקובעות את תקופת ההסכם והארכתו. הפסקה הראשונה לסעיף 9, מורה:

"This Agreement shall remain in force for a period of five (5) years from the date of Inception of the Initial Period, as defined in section 4.(i) (4) (f) above (the "Initial Term"). This Agreement shall automatically renew for successive three (3) year terms (each a "Renewal Term") under the same terms and

conditions as expiring, unless either of the following occurs: (a) ISO gives the Association and the Licensees a written notice that it is not willing to renew the contract and such notice is provided to the Association and the Licensees no later than twenty-four (24) months prior to the start of the first Renewal Term, and eighteen (18) months prior to the start of any subsequent Renewal Term. (b) The Association notifies ISO no later than twelve (12) months prior to the start of the first Renewal Term, and nine (9) months prior to the start of any subsequent Renewal Term, that this Agreement shall not be so renewed".

היינו, הסעיף מורה שבתום תקופתו הראשונה של ההסכם (שמשכה 5 שנים) – יחודש ההסכם באופן אוטומטי למשך שלוש שנים נוספות, כל עוד לא התקיים אחד מהשניים:

(א) ISO נתנה הודעה בכתב, כי אינה חפצה בחידוש ההסכם. על הודעה זו להינתן לאגוד ולמורשים עד שנתיים ימים לפני תום תקופת ההסכם, כלומר, עד ליום 9.1.09.

(ב) האגוד הודיע בכתב ל-ISO, כי ההסכם לא יחודש. על הודעה זו להינתן ל-ISO עד שנה לפני תקופת ההסכם, כלומר עד 9.1.10.

19. לפי נוסח ההסכם, אם האגוד נתן הודעה כאמור על אי חידוש ההסכם, ההסכם יוארך לשנה נוספת, אלא אם האגוד הודיע ל-ISO עד חצי שנה לפני תום חמש השנים, כי אינו מעוניין בהארכה הנוספת של שנה אחת (אשר נועדה ליתן זמן מספיק להתקשרות עם מפעיל אחר, אם הצדדים לא יגיעו לעמק השווה, מבלי שתפעול המערכת יופסק). ובלשון ההסכם (בסעיף 9):

"In the event the Association shall notify ISO of its election not to renew this Agreement at the end of the Initial Term, the Initial Term of this Agreement shall be extended for an additional twelve (12) months according to the terms and conditions of this Agreement ("Additional 12 Months"), unless the Association has notified ISO, not later than six (6) months before the end of the Initial Term, that it is not interested in the Additional 12 Months"

20. מאחר ו-ISO לא הודיעה עד שנתיים לפני תום תקופת ההסכם, כי ברצונה שלא לחדשו, עבר הכדור לידי האגוד ועליה להחליט, האם להודיע על אי חידוש ההסכם - ואם יחליט ליתן הודעה זו, להיכנס למו"מ עם ISO בדבר תנאיו של ההסכם בתקופת החידוש. בנוסף, על האגוד להחליט האם ברצונה להאריך את תקופת ההסכם בשנה אחת, כדי למצות את הליך ניהול המו"מ ואו להותיר זמן מספיק לצורך ניהול מו"מ עם גוף אחר, שימונה על ידי המפקח, אם המו"מ עם ISO לעניין הארכת ההסכם יעלה על שירטון (ראה הציטוט בסעיף הקודם).

21. יודגש, כי לאור תנאי הפטור והבהרותיהם, במקום האגוד בא הפורום גם לעניין חידוש ההסכם כמפורט לעיל. עוד יודגש, כי המועדים דלעיל הם בהנחה שתינתן הארכת הפטור (העתירה הראשונה), כדי שיחפוף לחמש השנים הראשונות.

22. אך טבעי הוא שהצדדים להסכם מסרו לאגוד את שיקול הדעת וכוח ההחלטה, האם להפעיל ("בשתיקה") את האופציה להארכת ההסכם – וזאת הן משום שמדובר בהסכם רב צדדי בין ISO

למתקשרים (מורשים – מבטחים) רבים, והן משום שההתקשרות של כל מבטח תלויה בכך, שגם יתר המבטחים יהיו כבולים בהסכם, אחרת לא ניתן להשיג את קיומו של מאגר, אשר יפעל לפי התקנות ויגשים את מטרותיו, לאמור – איתור "הונאות ביטוח". **ואכן התקנות מחייבות את כל המבטחים להצטרף למאגר.**

23. לפיכך, ברור מדוע בסוגיית מימוש האופציה וחידוש ההסכם, על חברות הביטוח להציג עמדה אחת כלפי ISO - דבר הניתן לביצוע רק באמצעות האיגוד.

24. יתר על כן, אם יהיה צורך לנהל מו"מ עם ISO לגבי תנאי ההסכם המחודש, הדבר יכול להיעשות רק על ידי גוף אחד לו העניקו המבטחים סמכויות בעת שיצטרפו להסכם.

25. יודגש, כי יתכן שהצורך במו"מ לגבי המחיר וכן תנאים חדשים ינבע, בין היתר, מניסיון הפעלת המערכת, שהרי ההסכם נכרת עת שהמערכת עדיין לא הוקמה ואפילו לא אופיינה (ל-ISO היתה מערכת שפעלה בארה"ב, אך היה צורך לעשות בה שינויים רבים, כדי להתאימה לישראל וכן היא לא כללה את הפונקציה של איתור הונאות בשלב החיתום, אשר היה צורך לבנותה מבראשית).

26. דא עקא, לאור תנאי הפטור, לרבות ההבהרות דלעיל, כל סמכויותיו של האיגוד עברו באופן מוחלט לפורום וזאת החל מיום הפעלת המאגר – וכך גם מורה התוספת להסכם.

27. לפי הניסיון שהצטבר בישיבות הפורום, ברי שאין הוא הגוף אשר מסוגל, יכול וראוי, כי יגבש עמדות בנוגע לחידוש ההסכם ו/או ינהל מו"מ עם ISO.

28. החברים בפורום אינם בתפקידים רמי דרג בחברותיהם, אלא משתייכים לדרג הזוטור בחברותיהם (הם בעלי אוריינטציה מקצועית בלבד) ללא הכשרה, מעמד ואוטוריטה לקבל הכרעות בעניינים הקשורים לחידוש ההסכם כמפורט לעיל או להמליץ ולשכנע אודותיהם בפני הנהלות המבטחים, שהם פועלים מטעמם. קל וחומר, כאשר בהכרעה כרוכה הוצאה כספית. בנוסף, החברים בפורום אינם מתאימים לניהול משא ומתן משפטי-מסחרי עם ISO.

29. לפיכך, ברור מדוע הפורום אינו מתאים לדון, לקבל הכרעות בעניינים דלעיל ולנהל מו"מ עם ISO.

30. זאת ועוד; מטבע הדברים, בעת קביעת תנאי הפטור עמדה לנגד עיניו של נותן הפטור התקופה הראשונה של ההסכם, כך שקרוב לוודאי לא נתן דעתו להתאמתו של הפורום לדון ולהחליט בעניינים דלעיל, כולל מו"מ עם ISO (אם יידרש), אשר מתייחסים לתקופה שהיא מעבר לפטור.

31. אך גם אם נניח שנותן הפטור סבר שהפורום יוכל לתפקד גם בקשר לחידוש ההסכם, הרי שהמציאות טפחה על פניו, והתחוור כי לאור התנהלותו של הפורום וכישוריו כפי שהתגלו, הוא אינו מתאים לכך.

32. הנימוקים שהניעו את הממונה להתנות כאמור את שיתוף הפעולה בין המבטחים לבין ISO (לאחר הקמת המאגר) מפורטים בסעיף 1.1 ו- 2.1. לפטור, שעיקרם החשש מפני העברת מידע בין המבטחים שתפגע בתחרות והחשש שההסדר יפגע במבטחים הקטנים, במיוחד אלו שאינם חברים באיגוד. שני נימוקים אלו אינם תקפים לגבי המבוקש לעיל או שמשקלם הרבה יותר קטן – וזאת מהסיבות הבאות:

### 32.1. לגבי החשש לחילופי מידע –

- מדובר בדיונים בנוגע לעצם חידוש ההתקשרות עם ISO שלא גלומים בהם הערכות של הסיכון הביטוחי (אשר ממילא נקבע על פי דין) או נושאים, שיכולים פוטנציאלית לפגוע בתחרות.
- **האיגוד ניהל את המו"מ לקראת כריתתו של ההסכם, כך מקל וחומר שיש להתיר לו לנהל העניינים הכרוכים בחידושו.**
- המגעים עם ISO בקשר לחידוש ההסכם, אינם עם חברה מסחרית גרידא, אלא עם תאגיד שמונה ע"י המפקח, פעילותו מוגדרת בדין והוא רשאי לעסוק ולפעול רק כמפעיל מאגר מידע ללא היתר לעסוק בעניין אחר (ראה תקנה 2 לתקנות נספח ג'). יתר על כן, המפעיל נתון לפיקוח של המפקח על הביטוח וכפוף להוראותיו.

### 32.2. פגיעה בחברות קטנות –

- לא נראה כיצד טיפול בעניינים הנדונים על ידי האיגוד, לאור נושאים ומהותם, יפגע בחברות הקטנות או חברות מחוץ לאיגוד. היפוכו של דבר, הם יצאו נשכרים מטיפול זה.
- זאת ועוד; מאז ומעולם היה נהוג באיגוד שאין לכפות דעה על חברות קטנות וכך אף מתבקש מגילוי הדעת של הממונה 1/00. יתר על כן, בדרך כלל ההחלטות באיגוד הן על דעת כל החברות, כולל הקטנות, ואם קיימת חברה המתנגדת להחלטה בעניין מסוים (הנדון בהתאם לגילוי הדעת הנ"ל), נתונה בידיה האופציה לבקש מהאיגוד שימנע מפעילות באותו עניין - ועל פי הנוהג, הוא אכן נעתר לבקשה כזו.
- כיום קיימות שלוש חברות ביטוח שאינן חברות באיגוד: החברות הישירות (ביטוח ישיר ו-AIG) וכן חברת שירביט – ואם הן תרצנה להשתתף במו"מ, אין מניעה לכך.

33. אם תמומש האופציה לחידוש ההסכם, בין בכפוף לשינוי תנאים עקב מו"מ ובין אם לאו, טמונה בכך הארכה של ההסכם למשך 3 שנים, היינו עד ליום 9.1.2014. לפיכך כפועל יוצא מכך, נדרשת הארכת תוקף האישור עד לתום תקופת האופציה כאמור – עניין שמתבקש גם כן.

34. הנימוקים שפורטו בבקשה הקודמת לפטור (נספח ה') ואלו אשר הניעו את הממונה ליתן פטור להסכם (נספח ו') שרירים ותקפים גם לגבי תקופת האופציה – ונציין להלן אחדים מהם:

34.1. עיקר הכבילות הן על פי הדין והשפעתן של אלו שאינן מעוגנות בדין – שולית, כך שבכל מקרה לא יכולה להיות פגיעה של ממש בתחרות (אם בכלל).

34.2. הפעילות המשותפת בין המבטחים בעניין הקמתו ותפעולו של מאגר מידע לאיתור הונאות ביטוח לא נולדה עקב ההסכם, אלא היא תולדה של התקנות – וההסכם רק נועד ליישם אותן (התקנות מטבע בריאתן אינן יורדות לרזולוציות בהן דן ההסכם). ההוראות בהסכם נדרשות לצורך תפעול נאות של המאגר והקשר אליו - ואלמלא ההסכם, לא היה ניתן לקיים את ההוראות הדין.

- 34.3. לשון אחר; ללא ההסכם לא תהיה מלחמה אפקטיבית כלשהי בהונאות. החשלות מכך יפלו על שכמו של הציבור.
- 34.4. מקובל שהמלחמה בהונאות ביטוח בעולם המערבי נעשית באמצעות שיתוף פעולה דומה לזה הגלום בהסכם.
- 34.5. אין חולק, שקיים אינטרס ציבורי ראשון במעלה להקטין את תופעת הונאות הביטוח, אשר גורמת נזק עצום לציבור ובמיוחד לציבור תם הלב, הנושא בסופו של דבר בעלות של ההונאות.
- 34.6. ההסדר יוצר משאב למלחמה בהונאות, שאלמלא ההסדר הוא לא היה קיים. אין חולק שהמשאב יגרום להפחתה מלאה במחיר הביטוח, וזאת לאור אופן קביעתו של המחיר לפי החוק. מכאן, מניעת המשאב "בשמה של התחרות החופשית", תגרום לכך שפרמיית הסיכון הנקבעת לפי הדין תהיה גבוהה יותר. כלומר, מה שמבקשת התחרות להשיג, יסוכל דווקא אם ההסדר לא יאושר.
- 34.7. קיומו של ההסדר יאפשר שירות טוב יותר לנפגעים (התובעים) התמימים. היינו, למבטח יהיה ביטחון גבוה יותר בהפרכת האפשרות של הונאה בעת בירור התביעה, כך שהנפגע התמים שאינו מעורב בהונאה יקבל שירות מהיר יותר. היעדר האמצעי לאיתור הונאות, גורם לחשדנות רבה יותר כלפי ציבור הנפגעים (התובעים).
- 34.8. לאור חוזר ביטוח: 2008-1-9 "שימוש במאגר המידע לאיתור הונאות בענף ביטוח רכב חובה", איתור הונאות הביטוח ייעשה גם במהלך החיתום, דבר שיתרום לשכלולה של התחרות (להסרת ספק, ההסכם מתייחס לאיתור הונאות גם בשלב החיתום, אך פן זה עדין לא יושם).
- 34.9. המאגר ושיתוף הפעולה נשוא ההסכם, מקהים דווקא את היתרון היחסי של החברות הגדולות על פני הקטנות בנושא איתור הונאות ביטוח – ובכך מתקיים גורם נוסף המסייע לתחרות.
35. **לפיכך, יש לאפשר לאיגוד לעסוק בחידוש ההסכם לתקופת האופציה ובד בבד, הארכת הפטור לתקופת האופציה רצויה וראויה ומן הדין להעניקה.**

#### **הרחבת הכוחות שבידי האיגוד מעבר לעניינים הקשורים בחידוש ההסכם**

36. לנוכח המגבלות שתוארו לעיל של הפורום, המלחמה בהונאות הביטוח לא באה לידי ביטוי נאות והפוטנציאל של המאגר אינו מנוצל כדבעי – ובכך טובת הציבור אינה מושגת במידה האופטימאלית.
37. לפיכך, יש מקום לעיון מחדש בהוראה הגורפת, אשר העבירה את כל סמכויות האיגוד לפורום.
38. כדי להגשים את מטרת התקנות ולמקסם את טובת הציבור, יש להותיר ביד האיגוד את "הכוחות המשפטיים" כלפי ISO וכן לאפשר לערוך עמה מגעים בעניינים עקרוניים הנוגעים להונאות ביטוח, כולל שיפורים ופיתוחים במערכת.
39. הכוונה לכך שהפורום ימשיך לעסוק בעניינים תפעוליים שוטפים בהיבט הטכני והמיכוני, בהם הוא יכול לבוא לידי ביטוי מלא ואפקטיבי – ואילו האיגוד יעסוק מול ISO בעניינים המשפטיים וכן בסוגיות

הקשורות למלחמה בהונאות ושיפור המערכת בהיבט זה, לרבות בשיתוף פעולה עם משטרת ישראל והפיקוח על הביטוח.

### התרת מו"מ עם מפעיל חליפי

40. אם המו"מ יכול להיעשות רק עם ISO יוענק לה כוח מונופוליסטי – דבר שיקשה לנהל עמה מו"מ אמיתי.
41. לפיכך, כדי שיווצר מו"מ אמיתי עם ISO, יש לאפשר לאיגוד לנהל מו"מ עם גופים אחרים וזאת למקרה שבו המו"מ עם ISO לא יעלה יפה.
42. הכוונה למו"מ כפי שניהל האיגוד עם ISO טרם החתימה על ההסכם, אשר למעשה היווה הצעה לכל חברות הביטוח.
43. כמובן שמו"מ עם גורם אחר יהיה בהסכמת המפקח על הביטוח, אשר ממילא צריך למנות את המפעיל.

### סוף דבר

על יסוד האמור לעיל, מתבקש הממונה על ההגבלים העסקיים להיעתר לבקשות שפורטו בסעיף 7 לעיל, ולפטור בענייניהן מהצורך לקבל את אישורו של בית הדין.

אנו מצהירים, כי למיטב ידיעתנו, כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את החסדר. כל הפרטים המשפטיים (לרבות בנוגע להם) והטיעונים המשפטיים הם על פי התייעצות עם היועץ המשפטי של האיגוד וחוות דעתו (בעל-פה).

אגוד חברות הביטוח

בשם האגודה

C:\Documents and Settings\haval\Local Settings\Temporary Internet Files\Content.IE5\CDUFG9EN\

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה

בשם האגודה