

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג באב התשס"ט (31 באוגוסט 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7778	קבוצת אסם סחר – שותפות מוגבלת מטרנה אסם – שותפות מוגבלת (ביסוד)	תניית אי-תחרות, תניית בלעדיות והכתבת מחיר אנכית	תחליפי חלב אם ומוזון לתינוקות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7778, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"א באלול התשס"ט (31 באוגוסט 2009)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ל' באב התשס"ט (20 באוגוסט 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7819	נטוויז בע"מ אינטרנט ישראל רימון 2009 בע"מ אינטרנט רימון בע"מ נטספרק בע"מ	תניית אי-תחרות ושימוש בלעדי בתוכנה	אספקת שירותי אינטרנט ותוכנה לניהול וסינון תוכני אינטרנט

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים בכל הקשור לתניית הבלעדיות לשימוש בתוכנה. החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7819, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"א באלול התשס"ט (31 באוגוסט 2009)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

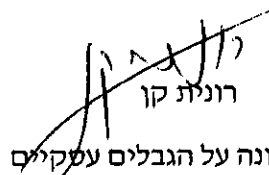
הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג באב התשס"ט (13 באוגוסט 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
7778	קבוצת אסם סחר – שותפות מוגבלת מטרנה אסם – שותפות מוגבלת (ביסוד)	תניית אי תחרות, תניית בלעדיות והכתבת מחיר אנכית	תחליפי חלב אם ומזון לתינוקות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרון. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מספר 7778 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"א אלול, תשס"ט

31 אוגוסט, 2009

¹ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ו באב תשס"ט
16 באוגוסט 2009

פטור: 7778

בפקס: 03-5606555

לכבוד

ד"ר דליה אבן-להב, יו"ד

גורניצקי ושות', עו"ד

שדרות רוטשילד 45

תל אביב 65784

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: קבוצת אסם סחר שותפות מוגבלת - מטרנה
אסם שותפות מוגבלת

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

כ"ו.ט.ל

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם בין מטרנה אסם – שותפות מוגבלת (ביסוד)

לבין קבוצת אסם סחר – שותפות מוגבלת

1. פתח דבר

ביום 29 ביוני 2009 הונחה לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין מטרנה אסם – שותפות מוגבלת (ביסוד) (להלן: "השותפות") לבין קבוצת אסם סחר – שותפות מוגבלת (להלן: "אסם"). על פי ההסכם תפיץ אסם את מוצרי השותפות בתחום של תחליפי חלב אס, מזון לתינוקות ומוצרים אחרים שהשותפות תשווק תחת המותג: "מטרנה".

לאחר שבחנתי את ההסכם כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים שוכנעתי, כי הכבילות שבהסכם אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסכם, כי עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסכם ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר בין הצדדים

ביום 5 באפריל 2009, אושר בתנאים מיוזג בין אסם השקעות בע"מ וחברת האם שלה, קונצרן נסטלה השוויצרי, לבין מעבדות מטרנה בע"מ (להלן: "מטרנה")¹. בהתאם לעסקת המיזוג מוכרת מטרנה לאסם 51% מזכויות והתחייבויות מטרנה שעניינן פיתוח, ייצור, מכירה, שיווק והפצה של מזון לתינוקות.

עוד הוסכם במסגרת המיזוג, כי אסם ומטרנה יקימו את השותפות, אשר תפעל בישראל בתחום המזון לתינוקות ובתחומים נוסקים ומשלימים, וכי אסם תפיץ את מוצרי השותפות. לשם מטרה זו הצדדים ערכו הסכם הפצה, שהכבילות בו הן נשוא בקשת פטור זו (להלן: "הסכם ההפצה").

¹ החלטה על אישור מיזוג בתנאים בתיק מזג 7524; 2009 הגבלים עסקיים 5001398.

3. הכבילות בהסדר

הסכם ההפצה כולל שלוש כבילות:

1. **בלעדיות** – השותפות תמנה את אסם לשמש כמפיצה בלעדית (למעט מספר ערוצי הפצה נפרדים, כהגדרתם בהסכם ההפצה, להם תפיץ השותפות את מוצריה במישרין), של מוצרי השותפות (להלן: "מוצרי השותפות"). אסם מצידה מתחייבת לא לעסוק, במישרין או בעקיפין, בהפצת מוצרים זהים, דומים או מתחרים למוצרי השותפות.
2. **אי תחרות** – בנוסף לאי תחרות מצד אסם בשותפות בתקופת הסכם ההפצה, מתחייבת אסם, בנסיבות מסוימות, שלא להפיץ מוצרים זהים, דומים או מתחרים למוצרי השותפות במשך תקופה של 12 חודשים לאחר ביטול הסכם.
3. **הכתבת מחיר אנכית** – השותפות תקבע את המחירים בהם תמכור אסם את המוצרים, מהם תיגזר העמלה לאסם.

4. השפעת ההסדר על התחרות

4.1. השלכות המיזוג על התחרות

הסכם ההפצה הינו חלק בלתי נפרד מעסקת המיזוג. הצדדים למיזוג ביקשו לשלב את הפצת מוצרי מטרנה במערך ההפצה הקיים של אסם, על מנת להתייעל ולהשיג יתרונות לגודל. לפני המיזוג הפיצה מטרנה את מוצריה באמצעות חברת דיפלומט תמרוקים בע"מ (להלן: "דיפלומט"). דיפלומט הפיצה את מוצרי מטרנה בבלעדיות מכוח הסכם הפצה קודם (להלן: "הסכם ההפצה הקודם"). להסכם ההפצה הקודם ניתן פטור ביום 26.11.01 למשך חמש שנים². ביום 11.12.06 הוארך הפטור למשך חמש שנים נוספות³ (להלן: "הפטורים להסכם ההפצה הקודם").

בפטורים להסכם ההפצה הקודם אושרו כבילות זהות לכבילות שבהסכם ההפצה נשוא בקשה זו. זאת לאחר שהכבילות נבחנו ונמצא, כי אין בהן כדי להקים חשש תחרותי.

כעקרון, הגיונם של הנימוקים שעמדו ביסוד הפטורים להסכם ההפצה הקודם, שהיה בין שתי חברות בלתי תלויות, חל ביתר שאת גם עתה, כאשר היצרן והמפיץ משתייכים לאותה ישות כלכלית. שכן, דיני ההגבלים העסקיים נוטים לחקל ביחסם להסדרים כובלים בתוך ישות כלכלית אחת⁴.

² החלטה לפי סעיף 14 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין מוצרי מעברות בע"מ לבין דיפלומט תמרוקים בע"מ; 2001 הגבלים עסקיים 3012919.

³ החלטה לפי סעיף 14 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין מוצרי מעברות בע"מ לבין דיפלומט תמרוקים בע"מ; 2006 הגבלים עסקיים 5000634.

⁴ ראו: דנ"א 4465/98 טבעול (1993) בע"מ נ' שף-הים (1994) בע"מ, פ"ד נו(1) 56, 93; ת"פ 149/96 מ"י נ' תנובה מרכז שיתופי ואח' (2001), מורסם בנבו, עמ' 38; ת"פ 1126/00 מדינת ישראל נ' אברהם בלילי, פסקאות 33-34; 2005 הגבלים עסקיים 5000141; פטור מאישור בית הדין להסדר כובל לעסקאות אלסינט בע"מ - Picker International Inc. ואלסינט בע"מ - GE Medical Systems; 1999 הגבלים עסקיים 3001950.

ואולם, משהכבילות נשוא בקשה זו לא נופלות לאחת מהמסגרות הסטטוטוריות של פטורים שקיימים להסדרים בתוך ישות כלכלית אחת, כדוגמת סעיף 3(5) לחוק או פטור הסוג לכבילות הנלוות למיזוגים, נבדוק להלן את ההשלכות התחרותיות של הכבילות שבחסכם ההפצה על פי הנסיבות התחרותיות הנוכחיות בשווקים הרלוונטיים. זאת, תוך מתן דגש, במקרים המתאימים, לכך שהחסכם ההפצה הנו בין גופים המצויים באותה ישות כלכלית.

4.2. בלעדיות

הסדר לפיו יצרן ממנה צד שלישי להיות מפיץ בלעדי של מוצרי היצרן, עשוי לעלות בקנה אחד עם האינטרסים של היצרן והמפיץ כאחד, ובה בעת להיות פרו תחרותי. כך למשל, יצרן המעוניין לחדור לשווקים חדשים יכול להתקשר בהסכם עם מפיץ הפעיל באותם שווקים. מתן זכות הפצה בלעדית למפיץ עשוי לתמרץ את המפיץ להשקיע משאבים בהפצת המוצרים בלי לחשוש מפני הנאת חנם על מאמציה (free riding).⁵

יחד עם זאת, הסכמי הפצה בלעדית מעוררים מספר חששות תחרותיים, שהעיקרי שבהם, בנסיבות דנן, הוא החשש מפני חסימת שווקים בפני מתחרים אחרים.⁶ אולם, גם חשש זה אינו רב. זאת מן הטעם, שגם לפני המיזוג הופצו מוצרי מטרנה באופן בלעדי על-ידי מפיץ חיצוני, חברת דיפלומט. בנוסף, לפני המיזוג אסם לא הפיצה כלל מזון לתינוקות. על כן, אין בהתקשרות הבלעדית עם מטרנה כדי לפגוע באי אילו מצינורות השיווק וההפצה שיש למתחריה של מטרנה.

4.3. אי תחרות

דיני ההגבלים העסקיים מכירים בצורך לשלב תניות אי תחרות ביחסים חוזיים שבין צדדים אשר משתפים פעולה ונחשפים זה לסודותיו המסחריים של זה (כך, למשל, בין מעביד לעובדו, בין שותפים ובין ספק למפיץ). זאת כמובן, בכפוף לבחינת מעמדם של הצדדים בשוק הרלוונטי ובכפוף לסבירות היקפה של תנית אי התחרות.

בענייננו, הטעמים העיקריים להכיר בתנית אי התחרות שבחסכם ההפצה הם כדלהלן:

ראשית, ועיקר הדברים, תניית אי התחרות היא בין שני גופים אשר התמזגו לתוך ישות כלכלית אחת. אך טבעי הוא שלא תהיה תחרות במצב דברים זה.

שנית, להגבלת התחרות במקרה דנא אין השפעה על השוק. זאת, משום שעובר לעסקה, אסם לא הפיצה מוצרי מזון לתינוקות, ומשכך מניעותה מלהפיץ מוצרים מתחרים בתקופת הסכם ההפצה ותקופה מוגבלת לאחריו, לא גורעת מפיץ קיים מהשוק.

נוסף על האמור, וכפי שצוין בפטורים להסכם ההפצה הקודם, תניית אי התחרות הנלווית לעסקה העיקרית שבין הצדדים מצומצמת בהיקפה ומוגבלת למוצרי השותפות אותם אסם מתחייבת להפיץ ולמוצרים דומים. לגבי מוצרים אלו יש לשותפות ציפייה לגיטימית וראויה להגנה, לפיה כל עוד אסם מפיצה אותם וזמן סביר לאחר מכן, אסם לא תפעל באופן עצמאי ותתחרה בשותפות.

⁵ להרחבה בנושא ראו קביעה בעניין הסדרים כובלים בין יצרני אריזות מקרטון גלי; 1995, הגבלים עסקיים 3001361, ס' 36.

⁶ להרחבה ראו קביעה בעניין הסכמי הבלעדיות בין חברות הדלק לבין מפעילי תחנות הדלק; 1993, הגבלים עסקיים 3003595.

בנוסף, תנית אי התחרות לאחר תום ההסכם תהא תקפה רק בנסיבות מיוחדות בהן יבוטל הסכם ההפצה עקב הפרתו על ידי אסם.

כמו כן, תנית אי התחרות מבטיחה את הצדדים כנגד ניצול לרעה של מידע מסחרי על ידי הצד השני, לתקופה מוגבלת בתום תקופת החוזה, העומדת על 12 חודשים. תקופה זו נראית ראויה נוכח היקף הידע והסודות המסחריים של השותפות אליהם נחשפת אסם.

מן המקובץ לעיל עולה כי תנית אי התחרות לאחר תום הסכם ההפצה מצומצמת בהיקפה ובמשכה, אין בה כדי לפגוע בתחרות והיא שומרת על אינטרסים לגיטימיים של הצדדים. על כן מצאתי לנכון ליתן לה את הפטור המבוקש.

4.4. קביעת המחירים

במצבים בהם נעזר ספק בשירותיו של מפיץ אחד בלבד, לא צפויה להתפתח תחרות פנים מותגית (intrabrand competition) באספקת המוצר על-ידי המפיץ. לפיכך, לא תישקף פגיעה בתחרות מקביעת המחיר על ידי הספק, כפי שלא הייתה נשקפת פגיעה בתחרות לו היה הספק שומר בידי את פעילות ההפצה ומתמחר בעצמו את מוצריו.⁷

כפי שצוין בפטורים להסכם ההפצה הקודם, מבנה העסקה שלפנינו דומה במהותו להתקשרות בין מזמין לבין נותן שירותים יחיד, כשהמזמין משייר בידי את מרבית הזכויות. השותפות מותירה בידה את קביעת מדיניות השיווק, לרבות פרסום והכתבת אופן קידום המכירות על ידי המפיץ. תנאי התשלום מהשותפות לאסם עבור ההפצה צמודים לתנאי התשלום של הלקוחות הסופיים. בנסיבות אלה יש היגיון להותיר בידי השותפות, כחלק מקביעת מכלול מדיניות השיווק, אף את קביעת המחירים הסופיים לצרכן. הדברים אמורים במשנה תוקף כאשר, כמבואר לעיל, מדובר באותה ישות כלכלית.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


יונתן קו
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, יום חמישי כ"ג אב תשס"ט

13 אוגוסט 2009

⁷ ראו למשל פטור להסכם בין Reckitt Benckiser Near East Ltd. לבין גורי יבוא והפצה בע"מ; 2007 הגבלים עסקיים 5000575; פטור להסכם בין ביו-לוג בע"מ ובין חרדוף תוצרת מזון אורגני - אגודה חקלאית שיתופית בע"מ (2003); 2003 הגבלים עסקיים 3018248 ואת הפטורים להסכם ההפצה הקודם.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 29.7.09 שעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים
מניעות: ימימה מזוז מנועה במיזוג 7811: מור - מדילנד

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחווה דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלכלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7779	דיפלומט מפיצים 1968 בע"מ מיכאל מיטלמן סטארקיסט פודור בע"מ	אליאס עזאם
7785	אמנון מסילות בע"מ עילית קווי תחבורה בע"מ אפיקים שירותי תחבורה מתקדמים בע"מ	חנן שרון
7786	מפרק עוף העמק-אגודה חקלאית שיתופית בע"מ (בפירוק) רום סלע בע"מ עמיר דגן מכון תערוכת - שותפות מוגבלת	אליאס עזאם
7790	קרסו מוטורס (2007) בע"מ אמפא קפיטל קאר ליס בע"מ	חנן שרון
7792	חברת מלונות דן בע"מ עידית לוגיסטיקת מזון בע"מ Theodor Willie Intertrade, GMBH	אליאס עזאם
7795	צבי הולדינגס בע"מ לוסטיגר חברה להשקעות בע"מ מפעלי קרור קר-פרי (1994) שותפות מוגבלת תנובה שוק סיטונאי חב' לקרור ואספקה בע"מ קר-פרי חולון בע"מ	אליאס עזאם
7797	פיימי אופורטיוניטי פאנד, שותפות מוגבלת דלאוורית - פימי ישראל אופורטיוניטי פאנד, פימי ישראל	אליאס עזאם

	אופרטיוניטי II פאנד, פימי אופרטיוניטי II פאנד, אל.פי. שותפות מוגבלת דלאורית קונספט שיווק מוצרי אופנה (1995) בע"מ	
7806	רותם גאיה אחזקות בע"מ קולינר טעמים בע"מ	אליאס עזאם
7811	מור-המכון למידע רפואי בע"מ מדילנד החזקות	ארז רפאלי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשת פטור נלווה למיזוג

7791	קרסו מוטורס (2007) בע"מ אמפא קפיטל קאר ליס בע"מ	גולן קנטי
------	--	-----------

החלטה

חברי הועדה מאשרים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית של בקשת המיזוג ובכפוף לכך שבמידה ותיערך בדיקה נוספת, בכל שינוי מהאמור בחוות הדעת תוחזר הבקשה לדיון חוזר.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של חלטת הממונה בבקשות כלחלן:

7461	K-Franchise Vertriebssysteme Gesellschaft m.b.H. G. Salomon Investments Ltd.	גולן קנטי
------	---	-----------

החלטה

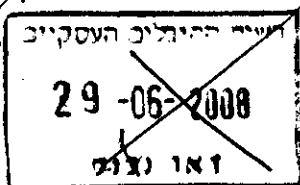
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

יחד עם זאת חברי הועדה ממליצים לבחון מחדש את האפשרות לאשר את האופציה בחוזה ל-10 שנים נוספות, אשר תבחן מחדש בתום תקפת הפטור כעבור 20 שנה.

7776	אסם השקעות בע"מ מעבדות מטרנה בע"מ	אורי ברעם
7778	קבוצת אסם סחר שותפות מוגבלת מטרנה אסם שותפות מוגבלת	אורי ברעם

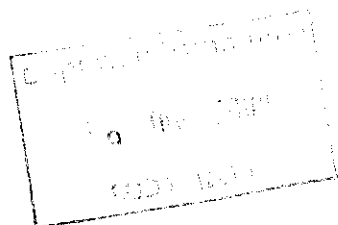
החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה.



בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:



1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם - קבוצת אסם סחר - שותפות מוגבלת (להלן: "המפיץ")
שותפות שמספרה 55-021461-3
מען - ת.ד. 934, שוהם 60850
מען למסירת מסמכים - ד"ר דליה אבן-להב, עו"ד
גורניצקי ושות', עו"ד
שדרות רוטשילד 45, תל אביב 65784

2. הצדדים האחרים להסדר

שם - מטרנה-אסם - שותפות מוגבלת (ביסוד¹) (להלן: "השותפות")
מען - טרם נקבע

3. צורת ההסדר

בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו

מצ"ב ההסכם ההפצה בנוסח שעתיד להיחתם במועד הקלוזינג של העסקה נשוא מזג 7524.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

תחליפי חלב אם, מזון לתינוקות ומוצרים אחרים שהשותפות תשווק תחת המותג "מטרנה" וכלולים בהגדרת "מוצרים" בסעיף 2 להסכם ההפצה המצורף.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

- 6.1 תניית בלעדיות הדדית - סעיף 5 + סעיף 9.1 להסכם ההפצה המצ"ב.
- 6.2 קביעת מחיר - מחירי מכירת המוצרים ע"י המפיץ נקבעים ע"י הספק (השותפות) - סעיף 14 להסכם.
- 6.3 תניית אי תחרות - סעיף 21 להסכם.

7. תקופת ההסדר

למשך תקופת ההסכם (סעיף 6 להסכם). בנסיבות מסוימות נמשך איסור התחרות גם במשך 12 חדשים לאחר סיום ההסכם - כמפורט בסעיף 21 להסכם.

¹ "מטרנה-אסם - שותפות מוגבלת" תוקם בעקבות אישור המיזוג שבין אסם חשקעות בע"מ, Societe Des Produits Nestle S.A. - ו- Nestec S.A. ומעבדות מטרנה בע"מ - בהתאם להחלטת הרשות מיום 5.4.09 בתיק מזג 7524. האחזקות בשותפות יהיו כדלקמן: אסם חשקעות בע"מ - 50.49%; מעבדות מטרנה בע"מ - 48.51%; מטרנה-אסם בע"מ - 1%.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

כללי:

- 8.1. השותפות והמפיץ הן חברות אחיות (אסם השקעות בע"מ מחזיקה 100% במפיץ ו- בעלת שליטה בשותפות), ולפיכך מדובר בישות אחת מבחינה מהותית וכלכלית.
- 8.2. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בלעדיות:

- 8.3. המדובר בבלעדיות הדדית. אלמלא החריגו הצדדים לקוחות מסוימים מגדר הבלעדיות ההדדית, הייתה באה כבילה זו בגדרי הפטור הקבוע בסעיף 3(6) לחוק. עם זאת, אין בהחרגה האמורה כדי לפגוע בהגיון המונח בבסיס הבלעדיות ההדדית וזאת מכיוון שהלקוחות שהוחרגו מהבלעדיות, הינם בעלי מאפיינים מיוחדים המייתרים הפעלתם של מאמצי שיווק והפצה כלפיהם.
- 8.4. אין להסכם השלכות אופקיות על התחרות, שהרי עובר להתקשרות המפיץ לא עסק בהפצת מוצרים מתחרים במוצרים נשוא ההסכם ולמוצרים נשוא ההסכם קיימים בשוק מתחרים מייצור מקומי ומייבוא.

קביעת מחיר:

- 8.5. מבנה העסקה דומה במהותו להתקשרות עם נותן שירותים, כאשר השותפות מותירה בידה את קביעת מדיניות השיווק, לרבות פרסום והכתבת אופן קידום המכירות על ידי המפיץ (המפיץ משמש כידה הארוכה של השותפות). בנסיבות אלה יש הגיון לחותיר בידי השותפות, כחלק מקביעת מכלול מדיניות השיווק, אף את קביעת המחירים הסופיים לצרכן.
- 8.6. מכיוון שאין (ולא יהיה) לשותפות יותר מאשר מפיץ אחד, הרי שממילא לא תתפתח תחרות פנים מותגית (intrabrand), ולפיכך, בנסיבות אלה, קביעת מחיר אינה מעלה חשש לפגיעה בתחרות, כפי שלא הייתה נשקפת פגיעה בתחרות לו הייתה השותפות שומרת בידה את פעילות ההפצה ומתמחרת בעצמה את מוצריה.

אי תחרות:

- 8.7. תניית אי התחרות היא תנייה נלווית לעסקה העיקרית, והיקפה מצומצם היות שהיא חלה לאחר ההתקשרות רק במקרה של ביטול ההסכם עקב הפרתו על ידי המפיץ ומשכה קצר (שנה אחת).
- 8.8. תניית אי התחרות מאפשרת לבסס יחסי אמון חדרושים למהלך התקין של העבודה במסגרת ההתקשרות ומבטיחה את הצדדים כנגד ניצול לרעה של מידע מסחרי אליו הם נחשפים, בתום ההתקשרות.

סיכום:

- 8.9. במסגרת העסקה שאושרה על ידי הרשות במזג 7524, אומץ הסכם ההפצה שנהג בין מוצרי מעברות בע"מ (חברת האם של מעבדות מטרנה בע"מ) לבין דיפלומט ומרוקים בע"מ, כמעט כלשונו. הסכם הפצה זה נבחן על ידי רשות ההגבלים העסקיים ולאחר שנמצא שאינו פוגע בתחרות - ניתן פטור מהסדר כובל לתקופה של 5 שנים (החלטה מיום 26.11.2001). הפטור הוארך בחמש שנים נוספות (החלטה מיום 11.12.2006). הגיונו של הסכם ההפצה דאז, והנימוקים שביססו את הפטור מהסדר כובל - נשמרו, משכך, ולאור זהות האינטרסים בין המפיץ לשותפות - יש לאשר בקשה זו.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

~~קבוצת אסם סחר
שותפות מוגבלת
חתימה וחתימת~~

קבוצת אסם סחר – שותפות מוגבלת
שם

25/6/09
תאריך