

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט"ו בתמוז התשס"ט (7 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7747	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ שר.ג.ל (1970) ניהול בע"מ גרשום אלי (טל-טון)	הסכם שיווק	טלוויזיה בכבלים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגור עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7747, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באב התשס"ט (22 ביולי 2009)

(חמ 41-3)

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג בתמוז התשס"ט (15 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7752	הפורום הישראלי לתפעול בע"מ חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו	שיתוף פעולה בהדרכה בתחום הבטיחות	הדרכת בטיחות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של חמש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגור עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7752, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באב התשס"ט (22 ביולי 2009)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג בתמוז התשס"ט (15 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7752	הפורום הישראלי לתפעול בע"מ חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו	שיתוף פעולה בהדרכה בתחום הבטיחות	הדרכת בטיחות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של חמש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7752 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' אב, תשס"ט

22 יולי, 2009

¹ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ג תמוז, תשס"ט

15 יולי, 2009

פטור: 7752

בפקס: 03-5660974

לכבוד

חגי דורון, עו"ד

ש. הורוביץ ושות'

שדרות רוטשילד 41-45

ת.ד. 2499

תל אביב 61024

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: הפורום הישראלי לתפעול
בע"מ - חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו**

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו הפורום הישראלי לבטיחות בע"מ וחברות הדרכה

1. פתח דבר

ביום 4 ביולי 2006 ניתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר בין הפורום הישראלי לבטיחות בע"מ (להלן: "פורום הבטיחות") לבין חברות הדרכה הנותנות, בין היתר, שירותי הדרכה בתחום הבטיחות (להלן: "חברות הדרכה"). עניינו של ההסדר בבחירת מספר חברות הדרכה, באמצעות הפורום, אשר יעמדו בקריטריונים מקצועיים שייקבעו על-ידי הפורום בכל הקשור להבטחת איכות ביצוע ההדרכות, ואשר יומלצו על-ידי הפורום לביצוע הדרכות בטיחות, ויוכרו על-ידי כל החברות בפורום. כעת עומדת בפניי בקשה למתן פטור להסדר זה למשך תקופה נוספת.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי, כי אין ההסדר צפוי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק האמור. כן שוכנעתי, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ולאור הנימוקים שיפורטו להלן, החלטתי כי ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

2. ההסדר

א. הצדדים להסדר

פורום הבטיחות הוא חלק מהפורום הישראלי לתפעול בע"מ, אשר נוסד כחברה בע"מ בשנת 1999. פורום הבטיחות הוקם בשנת 2004, ובמסגרתו מאוגדים גופים ממגוון ענפי התעשייה, השירותים והמסחר בישראל במטרה ליצור בסיס לחילופי דעות וידע, ומתן פתרונות מקצועיים לחברות המתמודדות עם אתגרים דומים בתחום הבטיחות (להלן: "פורום הבטיחות"). ההצטרפות לפורום הבטיחות אפשרית לגופים ציבוריים (כגון אוניברסיטאות, רשויות מקומיות וכו') ולחברות פרטיות בכפוף לכך שמחזור המכירות שלהם הוא 30 מיליון דולר ומעלה (גופים אלה, הצורכים שירותי הדרכת בטיחות, יכוננו להלן "המפעלים"). גם חברות ייעוץ בתחום הבטיחות יכולות להצטרף לפורום הבטיחות. החברות בפורום הבטיחות מותנית בתשלום דמי חבר, ומאפשרת השתתפות בפעילויות הפורום, אולם אינה מקנה זכויות הצבעה.

חברות הדרכה הינן חברות המעניקות, בין היתר, שירותי הדרכה בתחום הבטיחות למפעלים או לקבלנים.

ב. תאור החסדר והכבילות

המפעלים מעסיקים עובדים מסוימים, כגון עובדי ניקיון, מטבח, שמירה וכיו"ב, ומבצעים עבודות מסוימות (כגון עבודות בינוי ותחזוקה) באמצעות קבלנים (להלן: "**הקבלנים**"). מסיבות שונות, נדרשים המפעלים לוודא שכל עובד של אותם קבלנים יעבור הדרכות בטיחות מסוגים שונים, בהתאם לתפקידו. עובדיו של קבלן שעובדים בכמה מפעלים או שעוברים ממפעל למפעל נדרשים לעבור שוב ושוב הדרכות דומות, משום שכל מפעל מכיר בהדרכות אחרות או בסטנדרט הדרכה אחר.

פורום הבטיחות קובע תקן אחיד להדרכות הבטיחות, וכן על-מנת ליצור מאגר מידע המאפשר לדעת בלחיצת כפתור אילו הדרכות עבר עובד, העתיד לעבוד בתחומי מפעל מסוים.

עד לתחילת פעילותו של פורום הבטיחות לא התקיים תקן מחייב, או מוסכם, בדבר היקפי ההדרכות שדורשים המפעלים מהקבלנים, סוגן או טיבן. הפורום קובע את תוכן ההדרכות ואת היקפן. כתוצאה מכך, עובד שעבר הדרכה מסוימת בהתאם לתוכן ולהיקף המוסכם לא יידרש לעבור שוב הדרכה באותו נושא כאשר יהא עליו לעבוד בתחומי מפעל אחר, החבר בפורום הבטיחות.

הפורום גם יצר אתר אינטרנט¹ שבו יכולים המפעלים לברר האם עובד מסוים קיבל את ההדרכות הנדרשות, וחברות ההדרכה יכולות לתאם דרכו הדרכות לעובדים.

פורום הבטיחות פונה אל חברות הדרכה, ומזמין אותן להצטרף לרשימה של חברות הדרכה המקיימות הדרכות בטיחות בהתאם לפורמטים הנקבעים על-ידי הפורום. תכליתה של קביעת הפורמט היא הבטחת רמת הדרכה נאותה ואיכותית (להלן: "**הדרכת בטיחות תקנית**"). הפורום קבע שורה של מדדים להערכתה של חברת הדרכה, והוא נכון לאשר כל חברת הדרכה שעומדת במדדים אלה. לכתחילה, בטרם החלה פעילות הפורום, סברו כי אחד הפרמטרים יהיה מחיר מירבי לביצוע הדרכות בטיחות. ואולם, בפועל, הצדדים מסרו לי כי הפורום אינו מתערב כלל בנושא מחיר ההדרכות.

בסיומו של ההליך המפורט לעיל, מבקש פורום הבטיחות להתקשר בהסכם עם כל חברת הדרכה שתעמוד בדרישות הדרכת בטיחות תקנית, אולם ההתקשרות בין הקבלן לבין חברת ההדרכה, לצורך ביצוע הדרכת הבטיחות בפועל, היא עצמאית, ללא כל תלות או קשר בפורום או בחברים בו.

לטענת פורום הבטיחות, ההתקשרות עם חברות ההדרכה לא נועדה ליצור רשימה סגורה של חברות הדרכה שתבצענה הדרכות בטיחות תקניות. המפעלים בפורום רשאים להתקשר עם כל חברת הדרכה ועם כל קבלן, ללא הגבלה. ההליך נועד ליצור רשימה ראשונית בלבד של חברות

¹ www.isafetyforum.co.il

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה לצדדים פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר הכובל.

תוקפו של פטור זה חמש (5) שנים מיום מתן החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים כ"ג בתמוז, תשס"ט
15 ביולי 2009

7752 168



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 15.7.09 שעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים

מניעות:

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7765	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אמפרסט מערכות (2003) בע"מ	רועי רוזנברג
7780	הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ אקסלנס השקעות בע"מ	אריה שטרן
7784	ברימאג דיגיטל אייג' בע"מ מיני ליין תקשורת (95) בע"מ	רועי רוזנברג

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

במיזוג 7780: הפניקס – אקסלנס, האישור כולל את ביצוע העיסקה בשלבים כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

7654	פריזמה בית השקעות בע"מ פריזמה קרנות נאמנות בע"מ פריזמה שוקי הון בע"מ פריזמה תעודות סל בע"מ פריזמה מכשירים פיננסיים בע"מ אקסלנס השקעות בע"מ אקסלנס נשואה ניהול קרנות נאמנות בע"מ אקסלנס נשואה ניהול השקעות בע"מ אקסלנס צמיחה ניירות ערך והשקעות בע"מ קסם תעודות סל אחזקות בע"מ	אריה שטרן
------	--	-----------

אריה שטרן	פסגות גדיש קופות גמל בע"מ פריזמה קופות גמל בע"מ פריזמה גמל החדשה בע"מ פסגות בית השקעות בע"מ	7617
-----------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את תיקון התנאים בהחלטות שניתנו למיזוגים הנ"ל, כאמור בחוות הדעת הכלכליתבמו כן יובהר שכל ייתר התנאים יוותרו על כנם.

בקשת פטור נלווה למיזוג

רועי רוזנברג קובי גולדברג	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אמפרסט מערכות (2003) בע"מ	7770
------------------------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"לאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

בקשות פטור**בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:**

אלכס נתנון	אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת זהר דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ Ecolab Inc. Ecolab JVZ Ltd	7703
------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"לאמור בטיוטא של החלטת הממונה.

איריס אכמון	הפורום הישראלי לתפעול בע"מ חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו	7752
-------------	---	------

החלטה

בהמשך לדיון הקודם ולאחר שנערך בירור נוסף חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל לתקופה של חמש שנים.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד הועדה: 17.09 שעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים

מועצות: דוד ברדט מנוע במיזוג 7760: אמות השקעות – זיואל השקעות

בקשות מיזוג במסלול חירום

במני חברי הועדה הוצגו בקשת הפרה רולינג במיזוג 7733 MERCK וכן בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלכלן:

מס' רביק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7733	Merck & Co Schering- Plough Corporation	ארז רפאלי
7755	הארגז מערכות אחסנה קירור ותצוגה בע"מ חוליות מערכות לוגיסטיות אגש"ח בע"מ	חנן שרון
7759	Intel Corporation - APC II Acquisition Wind River Systems I nc	רועי רוזנברג
7760	אמות השקעות בע"מ זיואל השקעות בע"מ	אריה שטרן

החלטות

בבקשת פרה רולינג 7733 MERCK : חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג כאמור בחוות הדעת הכלכלית. לאחר מתן האישור הבינל ובהתאם לתנאים שייקבעו בו, תחליט הממונה באם להביא את הבקשה לדיון חוזר בועדה.

בכל יתר הבקשות הנ"ל חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלחלן:

אלח בודמן	מליסרון בע"מ פלמינגו בע"מ	7735
אלח בודמן	מליסרון בע"מ מקרקעי מרכז בע"מ	7736

החלטת

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשה כלחלן:

איריס אכמון	חפורים הישראלי לתפעול בע"מ חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו	7752
-------------	---	------

החלטת

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור כאמור בטיוטא של החלטת הממונה ובכפוף לבירור נוסף עם הממונה על מאגרי המידע במשרד המשפטים וכן קבלת מידע נוסף לעניין העלויות והמימון של אתר האינטרנט.

עורכי דין, נוטריונים, עורכי פטנטים

דאר נאכט

איילת בן-גרי
שי אביצ'יל
טורדי דויטש
מנשה כהן
עומר כרמל
רון מנשה
רון קמיל
אורי גולדשטיין
אופירה אלון
לילך דוביץ'
גדעון וינבים
רוני לוי
סיון מאור
אילן מילר
ניר מרחן
גילי רגב
ובל שירב
אחא אלקון
רון גולדשטיין
ליאת ארזי
זאב גרוס

ענות גרימלנד
ליאור מימון
אוריאל פריץ
שי גימלשטיין
אביתר אזולאי
גלית
גלעד בדיה
עינת מיטל
רון פלדמן
גל וינוולד
פרח רוסלר
טל רוזנר
תימור ח'רש
ליאור מרל
אמיר ויצנבליט
נועה גלרז-בכר
שלומי דל'גו
גלעד כ"ץ
שי שטרן
יפיה אבישקוב
שרון אבניאלי

רות אורן
 היו קוברסקי
 עזבד שטרן
 הונש חורש
 אלקס הרטמן
 טל בנד
 שושנה גביש
 אהוד ארצי
 אנטוני בלזר
 אבי אורדו
 אביגיל קסטיאל
 אמיר כספרי
 קליפורד דיוויס
 אליה צונץ
 מיכל ליברמן
 חגי דורון
 רן פוגל
 בנימין שפר
 מרדכי מלכה
 ליאור נוימן
 אורית יולס-דבי

31 במאי, 2009

H/411

למסירה ביד + אישור

בשם מרשי, הפורום הישראלי לתפעול בע"מ (להלן – "פורום הבטיחות"), הריני מתכבד לפנות אליך, בקשר לעניין שבנדון, כדלקמן:

העתק ההחלטה בדבר מתן הפטור הקיים מצורף כנספח "א" למכתב זה, ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

יודגש, כי בקשת הפטור מוגשת לשם הזהירות, וזאת הן בכל הקשור לסיווגו של ההסדר כ"הסדר כובלי", והן באשר לתחולת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), התשס"ו-2006 על ההסדר, וזאת משום שאין בידי פורום הבטיחות, מידע, או יכולת להשיג מידע אמין באשר לנתחי השוק של הצדדים להסדר.

ש. הורוביץ ושות'

4. לפי המצב ששרר טרם ההסדר, קבלנים שביקשו לבצע עבודות או שירותים עבור חברות שונות, נדרשו לעבור הדרכות פרטניות ולקבל אישור הדרכת בטיחות פרטני מאת כל חברה וחברה. בנוסף, לא היה קיים תקן מחייב או מוסכם בדבר היקפי וסוג ההדרכות הנדרשים מהקבלנים על-ידי כל חברה (וגם כיום, לא קיים תקן מחייב כאמור על-פי דין).
5. מצב דברים זה היה בלתי יעיל בעליל, וגרם לבזבז עלויות ומשאבים משווע. בפועל, קבלנים נדרשו לעבור מספר רב של הדרכות בטיחות, עבור כל חברה וחברה בנפרד, תוך שהם נושאים בעלות (כפולה) ביצוע ההדרכות השונות. בנוסף, לא היה קיים תקן מוסכם על-ידי כל החברות אשר הסדיר את דרישות הדרכת הבטיחות, והחברות לא הכירו בהדרכות שביצעו הקבלנים עבור ו/או לפי דרישת חברה אחרת. כמו-כן, לא התקיימה אמת מידה ברורה בדבר דרישות האיכות המקצועיות מחברות ההדרכה.
6. מטרתו של ההסדר, הייתה ועודנה, לתקן מצב דברים זה. לשם כך, פורום הבטיחות קבע תקן אחיד, שהוסכם על החברות, ואשר מחייב את החברות המבקשות להצטרף להסדר, ובו מפורטות שעות ההדרכה הנדרשות עבור סוגי עובדים שונים, וכן ההסמכות וההישגים הנדרשים עבור כל סוג עובדים. על-פי ההסדר, יכולים קבלנים לבצע הדרכה אחת בלבד, אצל חברת הדרכה שאושרה על-ידי פורום הבטיחות. הדרכה זו מוכרת ותקפה לשם ביצוע עבודות עבור כלל החברות שהצטרפו להסדר. בכך נמנעות כפילויות מיותרות בביצוע ההדרכות, מושגת אחידות ברמת ובמפרט ההדרכות, מובטחת איכות חברות ההדרכה, ונמנע בזבז וכפל העלויות שהיה קיים עד להפעלת ההסדר.
העתק תקן ההדרכה האחד צורף כנספח "א" לבקשת הפטור הקיים.
7. רשות ההגבלים העסקיים הכירה אף היא בתועלת שעשויה לצמוח מההסדר, מחד, ומהעדר חששות תחרותיים בשל יישומו, מאידך, ובהתאם ניתן הפטור הקיים.
8. פורום הבטיחות פועל במסגרת ההסדר והפטור הקיים, מזה למעלה משנתיים, בהצלחה מרובה, ומסייע משמעותית להעלאת רמת הבטיחות בחברות, ובמשק בכלל, בכל הקשור לבטיחות. פעילות פורום הבטיחות במהלך השנתיים האחרונות תרמה, באופן מובהק, לקידום התחום, ולקביעת סטנדרטים מקצועיים של בטיחות. זאת, תוך התייעלות, חסכון במשאבים, וללא כל פגיעה בתחרות.
9. במסגרת יישום ההסדר, פורום הבטיחות קבע רשימת קריטריונים מקצועיים, שנועדו להבטיח את איכות ביצוע ההדרכות. קריטריונים אלו הובאו לידיעת חברות ההדרכה, ולאחר שניתנה להן האפשרות להיערך לכך מראש, בחן פורום הבטיחות את עמידתן של חברות ההדרכה שפנו וביקשו להצטרף להסדר, בקריטריונים אלו.
- העתקים של טופס ההצטרפות של חברות ההדרכה להסדר ושל טבלת ההערכה של חברות ההדרכה, מצורפים כנספחים "ב" ו-"ג" בהתאמה למכתב זה, ומהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
10. פורום הבטיחות אף מפעיל אתר אינטרנט בכתובת www.isafetyforum.co.il, בו יכולים הגופים הנוטלים חלק בהסדר לקבל ולהזין מידע רלבנטי לגבי ביצוע ההדרכות.
11. עד כה, הצטרפו להסדר 23 חברות (מתוכם, 10 פעילות בו בתדירות גבוהה), אושרו שמונה חברות

הדרכה שונות שביקשו להצטרף להסדר (חברה נוספת נמצאת, בימים אלה, בעיצומו של תהליך בחינה ואישור), וכ-400 קבלנים שונים ביצעו הדרכות, במסגרת ההסדר. מדובר, אפוא, בהצלחה, לפי כל קנה מידה, וברצונם של פורום הבטיחות, והתברות בפורום, להמשיך ביישומם של ההסדר גם בשנים הבאות.

12. יודגש, כי ההצטרפות להסדר הייתה, ועודנה, וולנטרית ופתוחה (Open Entry) בפני כל חברה ו/או גוף העומדים בתנאי התברות בפורום הבטיחות.

13. זאת ועוד, קביעת תקן הדרכת הבטיחות המחייב, והקריטריונים לפיקוח על איכות ביצוע ההדרכות, תורמת ומשפרת בפועל, את רמת הדרכות הבטיחות המבוצעות כיום במשק, ובכך תורמת, גם בהיבט החברתי, להפחתת כמות תאונות העבודה, ובכלל זה, העלות הכספית והחברתית הכרוכה בכך.

14. מאידך, ההסדר אינו פוגע בתחרות. מדובר בקביעת תקן הדרכה מקצועי. אין מדובר בתיאום התנהגות עסקית, מסחרית של החברות. ככל שיש להסדר השפעה על התחרות, הרי שמדובר בהשפעה פרו-תחרותית, שכן יש בו משום יצירת מוצר חדש, אשר מסייע בהפחתת עלויות ובמניעת בזבז משאבים מיותרים.

15. יתרה מזאת, מרבית החברות אינן מתחרות זו בזו. גם ככל שקיימות חברות מתחרות, אין מדובר בהסדרת רכישת תשומה מרכזית או עיקרית, אלא בהסדרת תקן בטיחות מקצועי, אשר אין בה כדי לפגוע או להשפיע על התחרות ביניהן. גם התחרות בין חברות ההדרכה אינה נפגעת כלל, שכן פורום הבטיחות, וההסדר עצמו, אינם מתערבים ואינם מכתיבים תנאים מסחריים (לרבות מחירים) בין חברות ההדרכה לבין הקבלנים, ואלה נקבעים במשאים ומתנים ישירים בין הצדדים.

16. לאור כל האמור לעיל, אין ספק, כי ההסדר ראוי להמשך קבלת פטור מאת רשות ההגבלים העסקיים. לפיכך, נודה על הארכת הפטור הקיים בקשר להסדר שבנדון, לתקופה שמיום 4.7.2009, ואילך. זאת, במועד מוקדם ככל הניתן, על מנת שלא לפגוע בהמשכיות פעילות פורום הבטיחות, וב"מומנטום" שנוצר לטיפול בנושא הבטיחות, ביחס להסדר זה, ובכלל.

17. כאמור לעיל, הפטור הקיים ניתן לתקופה מוגבלת, בת שלוש שנים. לאור הצלחת יישום ההסדר, ותרומו הניכרת להעלאת רמת הבטיחות בחברות, ובמשק בכלל, מתבקשת הממונה שלא להגביל את תקופת הפטור המבוקש, ולחלופין, להגבילה לתקופה בת 7 שנים לפחות.

18. למותר לציין, כי הינכם מתבקשים לשמור על סודיות הנתונים הכלולים במכתב נלווה זה, ולא להתיר עיון בהם לכל צד שלישי, אלא בהסכמת פורום הבטיחות, מראש ובכתב.

19. למותר לציין, כי אנו עומדים לרשותכם בכל שאלה או הבהרה בקשר לנושא שבנדון.

בכבוד רב ובברכה,

חגי דורון, עו"ד
ש. הורביץ ושות'

העתק (בפקס): גב' סיגל ג'ורג'ביץ' מנכ"לית – פורום הבטיחות.

N



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר
מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו
הפורום הישראלי לבטיחות בע"מ וחברות הדרכה

1. פתח דבר

ביום 1 בנובמבר 2005 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר בין הפורום הישראלי לבטיחות בע"מ (להלן: "פורום הבטיחות") לבין חברות הדרכה הנותנות, בין היתר, שירותי הדרכה בתחום הבטיחות (להלן: "חברות הדרכה"). ענייניו של ההסדר בבחירת מספר חברות הדרכה, באמצעות הפורום, אשר יעמדו בקריטריונים מקצועיים שייקבעו על-ידי הפורום בכל הקשור להבטחת איכות ביצוע ההדרכות, ואשר יומלצו ויוכרו על-ידי הפורום לביצוע הדרכות בטיחות.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי, כי אין ההסדר צפוי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק האמור. כן שוכנעתי, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ולאור הנימוקים שיפורטו להלן, החלטתי כי ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

2. ההסדר

א. הצדדים להסדר

פורום הבטיחות הוא חלק מהפורום הישראלי לתפעול בע"מ, אשר נוסד כחברה בע"מ בשנת 1999. פורום הבטיחות חוקם בשנת 2004, ובמסגרתו מאוגדים גופים ממגוון ענפי התעשייה, השירותים והמסחר בישראל במטרה ליצור בסיס לחילופי דעות וידע, ומתן פתרונות מקצועיים לחברות המתמודדות עם אתגרים דומים בתחום הבטיחות (להלן: "פורום הבטיחות"). ההצטרפות לפורום הבטיחות אפשרית לגופים ציבוריים (כגון אוניברסיטאות, רשויות מקומיות וכו'); לחברות ייעוץ בתחום הבטיחות; ולחברות פרטיות בכפוף לכך שמחזור המכירות הוא 30 מיליון דולר ומעלה. החברות בפורום הבטיחות מותנית בתשלום דמי חבר, ומאפשרת השתתפות בפעילויות הפורום.

חברות הדרכה הינן חברות המעניקות, בין היתר, שירותי הדרכה בתחום הבטיחות בעבודה, עבור חברות יצרניות או עבור קבלנים המבצעים עבודות בחברות שונות.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

lishka@antitrust.gov.il

325550 / 6239

ב. תאור ההסדר והכבילות

פורום הבטיחות מבקש לפרסם הליך המזמין את חברות ההדרכה להציע הצעות לקיום הדרכות בטיחות, בהתאם לפרמטרים כלליים שייקבעו על-ידי הפורום, ושתכליתם דאגה לרמת הדרכה נאותה ואיכותית (להלן: "הדרכת בטיחות תקנית"). בתחילה ביקש פורום הבטיחות לפרסם הליך של מכרז, במסגרתו תצעה חברות ההדרכה הצעות, ובסיומו של ההליך חמכרזי תיבחרנה חברות הדרכה שתעמודנה בקריטריונים של החברות בפורום הבטיחות. בחמשך הדברים, ביקש פורום הבטיחות לשנות ממתכונת זו, ובקשת הפטור היא ליוזמה במסגרתה פורום הבטיחות יפנה אל חברות ההדרכה בהזמנה להצטרף לפרויקט במסגרתו תעמודנה בתנאים ובקריטריונים מקצועיים. אף שמתכונת ההסדר שונתה, עדיין נדרשות ההצעות של חברות ההדרכה לכלול בחובן מרכיבים שונים, לא מחייבים, כגון קיומה של פריסה ארצית לחברת ההדרכה, ומחיר מירבי לביצוע הדרכת בטיחות. בסיומו של ההליך המפורט לעיל, מבקש פורום הבטיחות להתקשר בהסכם עם כל חברת הדרכה שתעמוד בדרישות הדרכת בטיחות תקנית, ולפרסם את רשימת חברות ההדרכה כאמור.

על-פי הנמסר לנו מפורום הבטיחות, לצורך ביצוע הדרכת הבטיחות בפועל, יתקשר כל קבלן ישירות עם חברת ההדרכה, באופן עצמאי, ללא כל תלות או קשר בפורום או בחברים בו. עוד נמסר, כי עלות הדרכות הבטיחות מגולגלות על החברות בפורום הבטיחות.

לטענת פורום הבטיחות, ההתקשרות עם חברות ההדרכה לא נועדה ליצור רשימה סגורה של חברות הדרכה שתבצענה הדרכות בטיחות תקניות. ההליך נועד ליצור רשימה ראשונית בלבד של חברות הדרכה, כאשר על-פי הצהרת הפורום, בכוונתו להרחיב את הרשימה, עם הזמן, ככל הניתן. כל החברים בפורום הבטיחות רשאים להצטרף להסדר עם חברות ההדרכה, אולם לא קיימת חובה על החברים בפורום לקבל על עצמם את עקרונות ההסדר שייקבע.

בגין כל קבלן אשר עבר הדרכת בטיחות תקנית, בחברת הדרכה שנכללה ברשימת חברות ההדרכה המומלצות – מתחייבת חברת ההדרכה לשלם לפורום הבטיחות סכום קבוע מראש, אשר נועד לכיסוי העלויות של פורום הבטיחות הכרוכות בפרויקט ההדרכות ובקידומו, לרבות הקמה ותפעול של אתר אינטרנט ומאגר נתונים הכולל את פרטי חברות ההדרכה והעובדים אשר עברו הדרכות. בהקשר זה הבהרתי בפני פורום הבטיחות, כי אין בכוונתי לאשר קיומו של מאגר מידע חמשותף לחברות ההדרכה, ולשיטת הפורס יחיה אתר האינטרנט אתר של פורום הבטיחות, והוא אשר יזין בו נתונים וידאג לתפעולו השוטף.

3. נחיצות ההסדר והשפעתו על התחרות

על-פי המצב הקיים כיום, קבלנים המבקשים לבצע עבודות או שירותים עבור חברות, נדרשים לעבור הדרכות בטיחות פרטניות, ולקבל אישור הדרכת בטיחות פרטני מאת כל חברה וחברה, מבלי שקיים תקן מחייב או מוסכם בדבר היקפי, סוג או טיב ההדרכות הנדרשות מהקבלנים על-ידי כל חברה. על-פי טענת פורום הבטיחות, מאחר שלא קיים כיום תקן מוסכם המסדיר דרישות עבור הדרכות הבטיחות, ומאחר שתברות אינן מכירות בהדרכות שביצעו קבלנים עבור ו/או לפי דרישות חברה אחרת – קבלנים נדרשים למעשה לעבור מספר רב של הדרכות בטיחות, עבור כל חברה וחברה בנפרד.

לטענת פורום הבטיחות, עם קביעתה של רשימה מומלצת של חברות הדרכה המוכרות על-ידי פורום הבטיחות, יוכלו הקבלנים לבצע הדרכה אחת בלבד, אשר תוכר על-ידי החברות השונות. בכך, טוען פורום הבטיחות, תמנענה כפילויות מיותרות בביצוע ההדרכות. הפורום גם טוען בפניי, כי קביעת תקן הדרכת בטיחות גם יתרום לשיפור רמת הדרכות הבטיחות המבוצעות במשק.

שיתוף פעולה בין מתחרים

א. התחרות בין החברים בפורום הבטיחות

פורום הבטיחות מזמן בתוכו מספר רב של חברות, בין אלה מצויות גם חברות המקיימות ביניהן תחרות אופקית. ואולם נראה, כי גם ביחס לאותן חברות המקיימות ביניהן תחרות לא מקים ההסדר שבפניי חשש ממשי לפגיעה תחרותית, שכן כל כולו בקביעה של רשימת חברות הדרכה מומלצות, העומדות בסטנדרטים בטיחותיים מוגדרים לצורך קיומן של הדרכות בטיחות. כמו-כן, ההסדר אינו כורך בחובו תיאום של תשומה מרכזית או משמעותית בעיסוקן של החברות בפורום הבטיחות, ואינו נוגע לפן מסחרי של פעילות החברות.¹

ההסדר שבפניי מבקש, כי כל חברת הדרכה תתחייב בפני פורום הבטיחות למחיר מירבי שתגבה עבור הדרכת בטיחות תקנית. לטענת פורום הבטיחות, מחיר מירבי זה נועד לחבטיח כי מחירי ההדרכות יהיו חוגגים וסבירים, בין חיתר משום שעלויות ההדרכה מגולגלות בסופו של יום על החברות עצמן, ומשום שהכללתה של חברת ברשימה של חברות הדרכה "תקניות" יתכן ותאפשר בידה להעלות את עלות הדרכת הבטיחות. ואולם, לאחר שבחנתי את מכלול החששות העולות מסוגיה זו, נחה דעתי כי אין במחיר המירבי כדי לפגום בתחרות, מהנימוקים שלהלן:

ראשית, חברות ההדרכה מקיימות הדרכות בטיחות עבור מגוון חברות, בין אלה נמנות גם חברות רבות שאינן חברות בפורום הבטיחות. לפיכך, לא נראה שיש בפעולה המשותפת של חברי פורום הבטיחות בנושא המחיר המירבי כדי ליצור כוח שוק של רוכשי הדרכות הבטיחות. בעניין זה יש לציין גם, כי מרביתן המכריע של חברות ההדרכה ציינו בפניי כי הן אינן רואות בעייתיות בהסדר של פורום הבטיחות, לרבות לעניין תניית המחיר המירבי שנכללה בו.

שנית, פורום הבטיחות הדגיש בפניי, כי עסקינן בקביעת מחיר מירבי עבור כל חברת הדרכה בנפרד, כאשר קיימת אפשרות שהמחירים המירביים שתצענה חברות ההדרכה השונות לפורום הבטיחות יהיו שונים אלה מאלה, וכל כולו של המחיר המירבי בהתחייבות פרטנית של חברת ההדרכה מול פורום הבטיחות, כי המחיר שנקבה בו יהיה המחיר המקסימלי בו היא תבצע הדרכת בטיחות.

¹ על החשש ממיזמים משותפים בין מתחרים ראה קביעה לפי סעיף 43 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תור בע"מ 2001 הגבלים עסקיים 3012980 וכן אי מתן פטור מאישור הסדר כובל מיזם ים תטיס – גרנית הכרמל השקעות בע"מ 2000 הגבלים עסקיים 3008959.

שלישית, ועלפי המידע שנמסר לנו מפורום הבטיחות, התברר בפורום הבטיחות אינן מעורבות באופן ישיר בהתקשרות שבין הקבלן לבין חברת ההדרכה, ובפני כל קבלן פתוחה האפשרות להזויל עבורו את עלות ההדרכה במשא ומתן פרטני מול חברת ההדרכה.

3. התחרות בין חברות ההדרכה

אשר לתחרות שבין חברות הדרכה, מכיוון שההסדר שבפניי אינו מחייב כל תיאום או שיתוף פעולה בין חברות ההדרכה, ומכיוון שההתקשרות המוצעת בהסדר זה תיעשה בין פורום הבטיחות לבין כל אחת מחברות ההדרכה בנפרד, לא נראה כי יש מקום לחשש כי התחרות בין חברות ההדרכה תיפגע.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה לצדדים פטור, בתנאים המפורטים להלן, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר הכובל שערכו ביניהם.

פטור זה ניתן לטיטות החסכם כפי שבאה בפניי. כל כבילה או שינוי טעונים אישורי מחדש.

פורום הבטיחות יערוך תיעוד מפורט של כל חברת הדרכה שביקשה להתקשר עם פורום הבטיחות בהסדר נשוא פטור זה, בין שעמדה בקריטריונים שהתווה פורום הבטיחות, ובין שלא. עבור כל חברה כאמור תישמרנה מכלול הצעותיה של חברת ההדרכה, ופירוט הנימוקים של פורום הבטיחות להכללתה ברשימה המומלצת, או לאי הכללתה ברשימה כאמור.

פורום הבטיחות ימסור תיעוד זה לידינו של הממונה, על-פי דרישה של הממונה.

תוקפו של פטור זה שלוש (3) שנים מיום מתן החלטתי זו.

בחתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.

רונית קו

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' תמוז תשס"ו
04 יולי 2006



דף הצטרפות

בטיחות קבלנים מברכת אתכם על הצטרפותכם לפרוייקט ניהול הדרכות קבלנים.

נא למלא את הפרטים הבאים:

שם החברה (בעברית) _____
 שם החברה (באנגלית) _____
 ח.פ./ע.מ. _____
 מספר העובדים בחברה _____
 שם איש קשר _____
 שם איש קשר (באנגלית) _____
 ת.ז. איש קשר _____
 כתובת דוא"ל _____
 טלפון במשרד _____
 פקס _____
 נייד _____

כתובת למשלוח החשבונית

הוראת קבע בכרטיס אשראי

סוג הכרטיס: _____

מספר הכרטיס

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

תעודת זהות בעל הכרטיס

שם בעל הכרטיס

תאריך תוקף הכרטיס

בברכה,
חתימה:

* חיוב כרטיס האשראי יבוצע עד ה-20 לכל חודש.

* נא למלא הפרטים ולשלוח לפקס 6955978-03

מטריצה להערכת חברת הדרכה.

קריטריון	אופן המדידה ותנאי סף	ציון מ 1-5
הסמכות והרשאות של החברה	1. יש אישור ממשרד התמ"ת (הפיקוח על העבודה) לביצוע הדרכות בטיחות	חובה יש \ אין
הסמכות והרשאות של המדריכים	2. כל המדריכים בעלי הסמכה ממשרד התמ"ת (הפיקוח על העבודה) לביצוע הדרכות בטיחות 3. לכל המדריכים ידע רלוונטי לנושאים שהם מלמדים - מבחני בקיאות או הוכחה אחרת רלוונטית 4. מדריכים עם ותק של 3 שנים לפחות 5. למדריכים שליטה בשפת ההדרכה	חובה יש \ אין
תשתית לקיום ההדרכות	6. כיתות הדרכה (מיקום, כמות גודל וכו') 7. מחשבים ולומדות 8. ציוד תרגול (מטפים, ציוד מגן וכו')	
מחשוב ועזרים	9. האם קיים אתר אינטרנטי המספק ידע ברור ויעיל על החברה ושירותיה 10. איכות הלומדות ו\ או העזרים הממוחשבים שתומכים באיכות ההדרכות	
ביקורת פנים	11. איכות מערכת בקורת פנים בחברה לתחום איכות ההדרכה (משוברים) ובקיעות המדריכים בחומר הנלמד	
גמישות הספק	12. יכולת הספק ונכונותו לספק הדרכות לקבוצות קטנות ובימים שונים.	
פריסה ארצית ונגישות	13. סינף ביותר מאזור אחד 14. נגישות למיקום ההדרכות	
יצירתיות	15. יוזמות חדשות של החברה ויצירתיות בהעברת תכנים או כל יוזמה אחרת.	
חומר סיכום	16. תכני הקורס מסוכמים בצורה נוחה ושימושית לטובת המודרכים	
הערכה כללית של חברי הפורום	17. התרשמות כללית	
ציון מקסימלי $5 \times 7 = 35$ ציון עובר חובה 25 לשיקול דעתו של הפורום הישראלי לבטיחות לא לאשר חברת הדרכה בשל סיבות מקצועיות מנומקות לפי כל סעיף בטבלה זו		

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור

שם: הפורום הישראלי לתפעול בע"מ (להלן – "פורום הבטיחות").

מען: ת.ד. 23725, תל-אביב 61231

מען למסירת מסמכים: ע"י עו"ד חגי דורון, ש. הרוביץ ושות', עו"ד, שדרות רוטשילד 41-45, ת.ד. 2499 תל-אביב 61024.

2. הצדדים האחרים להסדר

שם: חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו, נכון למועד הגשת בקשה זו, וכן כל חבר נוכחי או עתידי בפורום הבטיחות, אשר יבקש להצטרף להסדר (להלן – "החברות").

מען: לא רלבנטי.

מען למסירת מסמכים: לא רלבנטי.

3. צורת ההסדר

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו

ראו מסמכים מצורפים למכתב הנלווה.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

הדרכות בטיחות לחברות קבלניות, המבצעות שירותים ו/או עבודות שונות עבור ו/או אצל החברות (להלן – "הקבלנים"), בהתאם לסוגי העובדים.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

קביעת תקן מחייב ומוסכם על החברות להדרכת הקבלנים, בהתאם לסוגי העובדים המועסקים עבורן;

7. תקופת ההסדר הכובל

אינו קצוב בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

ראו פירוט במכתב הנלווה לבקשה זו.

על סמך כל האמור לעיל, הממונה מתבקשת להפעיל את סמכותה על-פי סעיף 14(א) ולפטור, שנית, את הצדדים להסדר, מהחובה לקבל את אישור בית הדין לכבילות נשוא בקשה זו.

בנוסף, ולמען הסדר הטוב, ככל שהממונה תסבור, כי מזכר ההבנות כולל כבילות נוספות, שלא פורטו לעיל, הממונה מתבקשת להפעיל סמכותה גם בקשר לכבילות הנוספות כאמור, וזאת מבלי לגרוע מהטענות כמפורט לעיל בבקשה זו.

אני מצהירה שכל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

המרום הישראלי לתפעול בע"מ

מס' חברה 0-286200-61

תאריך: 4/1/05; שם: סיגל גיורג'וביץ', מנכ"ל; חתימה וחותמת: