

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ט"ו בתמוז התשס"ט (7 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7747	די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ שר.ג.ל (1970) ניהול בע"מ גרשום אלי (טל-טון)	הסכם שיווק	טלוויזיה בכבלים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7747. במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באב התשס"ט (22 ביולי 2009)
(חמ 41-3)

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג בתמוז התשס"ט (15 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7752	הפורום הישראלי לתפעול בע"מ חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו	שיתוף פעולה בהדרכה בתחום הבטיחות	הדרכת בטיחות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של חמש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7752. במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באב התשס"ט (22 ביולי 2009)
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט"ו בתמוז התשס"ט (7 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7747	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ש.ר.נ.ל (1970) ניהול בע"מ גרשום אלי (טל-טון)	הסכם שיווק	טלוויזיה בכבלים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7747 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' אב, תשס"ט

22 יולי, 2009

¹סי"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.

114
7747
כ"א



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט"ו תמוז, תשס"ט

7 יולי, 2009

פטור: 7747

בפקס: 09-7616665

לכבוד

די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ


היזמה 6

כפר סבא

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998)
בע"מ - גרשום אלי - ש.ר.נ.ל. (1970) ניהול בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין
הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה נאמ, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכמים בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ לבין ש.ר.נ.ל. (1970) ניהול בע"מ
וגרשום אלי (טל-טון)

1. פתח דבר

ביום 21 ביוני 2009 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים או החוק"), להסכמים בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "Yes") לבין שני גורמים המשווקים את מרכולתה¹ (להלן יחד: "המשווקים"), אשר נועדו להסדיר את מתן שירותי השיווק על ידי המשווקים ל-Yes (להלן: "ההסכמים").

לאחר שבחנתי את ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. מטעמים אלו ראויים ההסדרים לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכמים

2.1 הצדדים להסכמים

Yes הינה חברה פרטית העוסקת באספקת שירותי העברת שידורי וידאו וטלוויזיה באמצעות לוויין למנויים בישראל.

המשווקים – חברה ועוסק מורשה – עוסקים, בין היתר, בשיווק שירותיה של Yes וגיוס לקוחות חדשים עבורה. ש.ר.נ.ל. (1970) ניהול בע"מ מספקת שירותי שיווק גם לבזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ; גרשום אלי מספק שירותי שיווק גם לחברת 012 סמייל תקשורת בע"מ.

2.2 תיאור ההסכמים

ההסכמים נשוא החלטה זו נועדו להסדיר את מתן שירותי השיווק על ידי המשווקים ל-Yes.²

¹ כמפורט בכתרת.

² נוסח ההוראות הרלוונטיות אחיד בכל ההסכמים.



רשות ההגבלים העסקיים

על פי ההסכמים, המשווקים ינהלו מערך שיווק נפרד במסגרתו יקדמו את מכירותיה של Yes באמצעות נציגי שטח ו/או מוקד טלפוני ו/או עמדות מכירה ויחתימו לקוחות על מסמכי ההתקשרות עם Yes. "מסמכי ההתקשרות" מוגדרים בהסכמים כמסמכים המהווים את הסכם ההתקשרות בין Yes ללקוחותיה כפי שישונו מעת לעת על ידי Yes, לרבות נספחי מבצע כפי שינוסחו מעת לעת על ידי Yes. ההסכמים אינם מוגבלים בזמן. יחד עם זאת, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בהודעה מוקדמת בכתב.

2.3 הכבילה שבהסכמים

על פי ההסכמים, התחייבו המשווקים שלא להימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויותיהם על פי ההסכמים לבין כל עניין אחר שיש להם. בין היתר, התחייבו המשווקים, כי יימנעו במשך תקופת החסכם הרלוונטי ולמשך שישה חודשים ממועד סיומו מליתן שירותים דומים, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

הצדדים הצביעו בבקשתם על כבילה נוספת הקיימת, להבנתם, בהסכמים, אשר נוגעת להתחייבות המשווקים להציע את חבילות הצפייה של Yes בתנאים שתקבע האחרונה. ספק בעיני אם התחייבות זו, בנוסחה הנוכחית, מהווה כבילה. כאמור לעיל, כל אשר קובעים ההסכמים בעניין זה, הוא כי המשווקים יחתימו את הלקוחות על מסמכי ההתקשרות עם Yes, אשר נוסחו על ידי Yes. בנסיבות העניין, ספק אם ניתן לראות בהתחייבות זו כבילה שיש להכשירה באמצעות מערך ההגבלים העסקיים.

3. בחינת הכבילה

ביום 5 במרץ 2009 החלטתי ליתן פטור להסכמים דומים בין Yes לבין משווקים³ (להלן: "ההחלטה הקודמת").

הנימוקים אשר עמדו בבסיס ההחלטה הקודמת יפים גם לענייננו. אחזור עליהם בקצרת האומר.

Yes משווקת את שירותיה במגוון ערוצי פרסום וגם באמצעות גופי השיווק של החברה. רק חלק קטן מפעילות השיווק של Yes מתבצע באמצעות משווקים. אף אחד מהמשווקים לא נהנה מהתחייבויות לבלעדיות מצד Yes⁴. על כן, אין בהתחייבות המשווקים לבלעדיות כלפי Yes כדי לפגוע בתחרות התוך-מותגית (intrabrand), אשר ממילא אינה במוקד עניינם של דיני ההגבלים העסקיים.

³ הגבלים עסקיים, 5001381.

⁴ כאמור, תבלעדיות הינה חד צדדית - מצד המשווקים כלפי Yes.



רשות ההגבלים העסקיים

אין בהתחייבויות של המשווקים כדי לפגוע, פגיעה של ממש, בתחרות הבין-מותגית (interbrand) שבין Yes לבין מתחריה. גם המתחרה העיקרית של Yes, חברת HOT מערכות תקשורת בע"מ, פועלת באמצעות משווקים. גם אצל HOT אחוזי המכירות של המשווקים אינם משמעותיים, ואין זהות בין המשווקים של שתי החברות.

בבקשת הפטור מציינים הצדדים כי במסגרת שירותי השיווק ייחשפו המשווקים למידע מסווג ורגיש של Yes, הכולל, בין היתר, מידע לגבי מחירים ופרטי הלקוחות הקיימים, לרבות פרטי מבצע הצטרפות בו בחרו, מועד סיומו והעדפות הצפייה שלהם. מדובר, לדברי Yes, במידע רגיש שחשיפתו למתחריה עלול להביא לפגיעה משמעותית בחברה.

יש בצירוף שני הנימוקים דלעיל, העדר החשש לפגיעה בתחרות מחד והאינטרס העסקי של Yes לשמור על סודותיה המסחריים מאידך, כדי לתמוך בקבלת עמדת הצדדים בבקשת הפטור.

4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדרים, כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם.

לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדרים הכובלים עליהם ניתן הפטור.


בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ו תמוז, תשס"ט

7 יולי, 2009



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 5.7.09 שעה 11:00

התיעצות טלפונית נוספת ביום 7.7.09 במיזוג 7771 : תקשובים מרכז תקשורת עסקי

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים

מניעות: רוגנית קן מנועה בפטור 7747: די.בי.אס. שירותי לוויין

במיזוג 7771: אברהם לבנת בע"מ - תקשובים מרכז תקשורת עסקי בע"מ

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7763	תשתית ציוד בינוי בע"מ גי.אי.א.י.גלובל סוכניות רכב בע"מ	חנן שרון
7773	ענוג סחר ויזמות בע"מ עדו ברגמן בע"מ	אלי בריסקין
7772	קשרי תעופה בע"מ סנורמה שרותי תיירות בע"מ	חנן שרון
7771	אברהם לבנת בע"מ תקשובים מרכז תקשורת עסקי בע"מ	חנן שרון

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות. במיזוג 7771 - תקשובים ואח/ הועברה חוות דעת מתוקנת וחברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

7681	מי עדן שיווק (2000) בע"מ יפאורה תבורי בע"מ	איריס אכמון זוהר פרידמו
------	---	----------------------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה, כן מבקשים שיובהר כי האישור חל הן לגבי המפיצים והן לגבי המוכרנים.

אלכס נתנזון	Canada Inc אפריקה ישראל להשקעות בע"מ אפריקה ישראל החזקות בינלאומיות בע"מ בת סביון בע"מ	7739
-------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

אלכס נתנזון	די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ גרשום אלי ש.ר.נ.ל. (1970) ניהול בע"מ	7747
-------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

אורי ברעם	בנק אוצר החייל בע"מ בנק הפועלים בע"מ	7766
-----------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת

הממונה. כמו כן חברי הועדה ממליצים להדגיש בחלטה כי הרשות מצפה שתהליך ניתוק

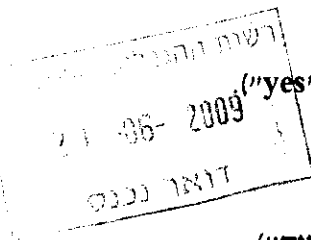
מערכות המחשוב של אוצר החייל מהפועלים יושלם עד תום תקופת הפטור.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו" (פרסום מס' 5000843).

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:



1.1 שם: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 51-270513-8 (להלן: "yes")

מען: רחוב היזמה 6, כפר-סבא

1.2 שם: ע.ה.ה. (י.ה.י.) שיווק (10537152) (להלן: "המשווק").

מען: ה'נמ"ל 1 - ב.ה.ה.ה.

2. הצדדים האחרים להסדר:

אין.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 19/3/2009 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן: "שירותי השיווק").

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1 סעיף 16 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

מס' 1092098-10
 מס' 25066
 מס' 25133015
 מס' 10261 (0261)
 מס' 10261 (0261)

(להלן, יחדיו: "ההסדר הראשון").

7. תקופת ההסדר הכובל

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

דקע

ההסדר הראשון

ש.ר.נ.ל (1970) ניחול בע"מ היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes
510537152
רח' חיומה 3, תד"ת חכמל 39032
טל: 04-8601401

לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פוטנציאליים ולקוחות קיימים.

לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 14.1 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום הסכם השיווק.

8.3. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות איננה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.4. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

ש.ר.ב.כ. (1970) ניחול בע"מ
510537152
רח"ח חתומה 3, סידור חתומה 19032
סל: 401601

ההסדר השני

8.5. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחידים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלווין¹.

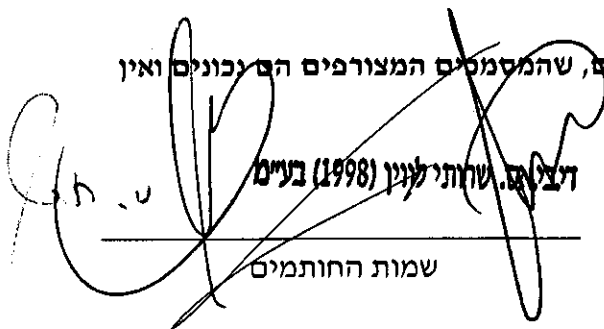
8.6. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 כדלקמן:

"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים לפי סוגי המנויים".

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרישיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרישיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכן yes אינה יכולה להסכים.

העתק ההסכם מצורף בזה על נספחיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


ד"ר יחננת בן-מיר
שמות החותמים

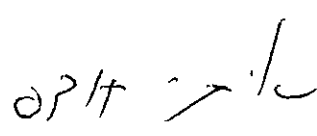
די.בי.אס. שירותי
לווין (1998) בע"מ

תאריך

שמות החותמים

שם המשווק

תאריך



ש.ר.נ.ל (1970) ניחול בע"מ
ח.פ. 510537152
רחי חיומה 3, סידת חכמה 39032
סל. 04-8601601

19/3/2005

¹ האישור מבית הדין לחוזים אחידים פג ביום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחידים.

71C
7747

בקשת פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו יפורטו להלן.

בפתח הדברים יצוין, כי בהחלטה מיום 15.5.2008 ניתן פטור מהסדר דומה בין די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ לבין אליל 2000 שיווק וניהול בע"מ במסגרתו נקבע, כי "... הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקריו" (פרסום מס' 5000843).

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

1.1. שם: די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ ח.פ. 51-270513-8 (להלן: "yes").

מען: רחוב היזמה 6, כפר-סבא

1.2. שם: גרשום אלי ת.ז. 055912950 (ע.מ" טל-טון) (להלן: "המשווק").

מען: הרצל 1, אשדוד

2. הצדדים האחרים להסדר:

אין.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

ביום 11/03/2009 נחתם בין yes לבין המשווק הסכם אשר נועד להסדיר את מתן שירותי השיווק, כהגדרתם להלן, על ידי המשווק ל-yes (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

גיוס לקוחות לחברת yes (להלן: "שירותי השיווק").

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

6.1. סעיף 16 להסכם קובע כי המשווק ימנע מלהימצא במצב של ניגוד עניינים בין ביצוע התחייבויות למתן שירותי השיווק לבין כל עניין אחר שיש לו.

ההתחייבות האמורה תחול גם על כל חברה קשורה או מסונפת למשווק, כאשר לשם הבטחת ההתחייבות האמורה מתחייב המשווק כי יחתים את כל העוסק מטעמו בביצוע ההתחייבותיו על פי הסכם השיווק על ההתחייבות כאמור. ניגוד העניינים הוא למעשה, כפי שמפרט סעיף 16.2 להסכם, מתן שירותים דומים לשירותים נשוא ההסכם, במישרין או בעקיפין, בתחומי מדינת ישראל, לכל אדם או גוף העוסקים בהספקת שידורי טלוויזיה רב ערוציים.

(להלן, יחדיו: "ההסדר הראשון").

6.2. כמו כן, קובע ההסכם, כי המשווק יפעל בהתאם למסמכי ההתקשרות של yes, כפי שינוסחו מעת לעת, כך שלמעשה, yes היא הקובעת את תעריפי השירותים המוצעים על ידי yes ונמכרים באמצעות המשווק. כיוון שלשיטתה של הרשות להגבלים העסקיים מהווה קביעה כאמור כבילה, הרי שמבוקש בזאת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים גם בקשר עם ההסדר האמור (להלן: "ההסדר השני").

7. תקופת ההסדר הכובל

7.1. תקופת ההסדר הראשון למשך כל תקופת ההסכם ולמשך שישה (6) חודשים ממועד סיומו, מכל סיבה שהיא. תקופת ההסכם אינה מוגבלת בזמן ובהתאם לסעיף 9.2 להסכם, כל צד רשאי להביא את ההסכם לסיומו בחודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום (להלן: "תקופת ההסכם").

7.2. תקופת ההסדר השני היא למשך כל תקופת ההסכם אשר כאמור, אינה מוגבלת בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

רקע

8.1. yes משווקת את השירותים הניתנים על ידה במגוון ערוצי פרסום ושיווק, לרבות באמצעות הטלוויזיה, העיתונות, פרסום החוצות, פרסום באינטרנט ועוד, כאשר בנוסף לאמור פועלת yes באופן יזום לגיוס מנויים בקרב קהלי יעד שונים וממוקדים, לרבות באמצעות פניה ישירה לקהלי יעד אלו.

חלק לא מבוטל של הפרסום והשיווק של yes מתבצע על ידי משווקי משנה, הפועלים באזורים גיאוגרפיים ספציפיים או בקרב מגזרים מוגדרים. המשווק נמנה על משווקי משנה אלו, כאשר יובהר ויודגש כי אף אחד ממשווקי המשנה אינו נהנה מהתחייבות לבלעדיות מצידה של yes.

ההסדר הראשון

8.2. במסגרת שירותי השיווק נחשף המשווק למידע מסווג ורגיש של yes, מידע זה כולל, בין היתר, תכניות שיווקיות, שיטות פעולה, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes

לנקוט ביחס לרכישת לקוחות חדשים ושימור לקוחות קיימים, מידע לגבי מחירים, לקוחות פרטנציאלים ולקוחות קיימים.

לגבי מידע זה התחייב המשווק לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת ההסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 14.1 להסכם. בנוסף יחזיק בידיו המשווק מאגר מידע מלא ומפורט הכולל את פרטי הלקוחות אשר הצטרפו אל yes, לרבות פרטי המבצע בו בחרו, העדפותיהם בכל הקשור להתקשרות עם yes, ומועד סיום המבצע. אין ספק כי מידע מעין זה הנו מידע רגיש ביותר אשר חשיפתו למתחרה של yes צפוי להסב נזק של ממש ל-yes.

ברי, כי במקרה בו המשווק יפעל גם בעבור מתחרה של yes כאמור, הרי ש"זליגת" המידע למתחרה הנה כמעט בלתי נמנעת, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו יחשף המשווק הנו מידע המשמש באופן שוטף בפעילות השיווק.

לעניין זה יצוין כי גם אם ניתן היה למנוע את חשיפתו של המידע האמור למתחרה, הרי שבפועל יעשה המשווק שימוש במידע האמור גם בעבור המתחרה, ולכן המידע אשר yes השקיעה זמן ומשאבים ביצירתו, ישמש בפועל, ולו גם בעקיפין, את מתחרותיה של yes כנגדה.

yes נדרשת להגן על עצמה מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מי ממתחריה של yes, ובעיקר מפני חשיפתו של המידע האמור בפני מתחרתה העיקרית של yes, חברת הכבלים, או מי מטעמה.

יובהר ויודגש כי ההסדר הראשון הנו תניה מקובלת וסטנדרטית לחלוטין בהסכמי שיווק כיוון שלא יתכן כי משווק ישווק שני מוצרים המתחרים זה בזה באופן מהותי ומיידי, ולכן ההסדר הראשון הנו תניה סטנדרטית והכרחית במצב הדברים הקיים, כאשר הצדדים הסכימו על תקופת צינון בת שבועיים ימים בלבד ממועד סיום הסכם השיווק.

8.3. אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן: (i) ההגבלות אינה מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי; (ii) עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.4. אשר על כן, מאחר והמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, אשר נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם, כמו כן מאחר ואין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

ההסדר השני

8.5. yes מציעה את שידוריה לכלל הציבור וההתקשרות נעשית בהתאם לרישיונה, ולהסכם המנוי אשר אושר על ידי בית הדין לחוזים אחידים ובידי המועצה לשידורי טלוויזיה בכבלים ובלווין¹.

8.6. לעניין התעריפים המוצעים על ידי yes ללקוחותיה, קובע סעיף 12.1.2 כדלקמן:

"יספק בעל הרישיון את שידוריו ושירותיו בכל אזור השירות, לכל דורש, בתנאים שווים ובלתי מפלים ובתעריף שאינו מפלה, אולם ניתן להציע תעריפים ותנאים שונים למי סוגי המנויים".

מאחר שהמשווק הנו למעשה שלוחתה של yes, והנו פועל מכוח ההסכם כ"זרועה הארוכה" של yes, נועד ההסדר השני להבטיח, כי שיווק שידוריה של yes וגיוס הלקוחות יעשה על פי תנאי הרשיון והסכם המנוי. כאשר עובד של המשווק מסייע בקשירת הקשר כאמור ומגייס לקוח לשירותיה של yes, נכרת הסכם המנוי בין הלקוח לבין yes. מאחר וכאמור, מנועה yes על פי הרשיון מלהציע חבילות שידורים זהות במחירים שונים, הרי שכל הסדר אחר לפיו יהיה המשווק רשאי לקבוע בעצמו את תעריפי ההתקשרות בין yes לבין מנויה יהווה הפרה של תנאי הרישיון של yes, ולכך yes אינה יכולה להסכים.

העתק ההסכם מצורף בזה על נסמכיו.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

ד"ר א. שרתי לחי' (1998) בע"מ

שמות החותמים	די.בי.אס. שירותי לוויין	תאריך
שמות החותמים	שם המשווק שיווק גרשום אלי	תאריך

ת.ז. : 055912950

¹ האישור מבית הדין לחוזים אחידים פג ביום 31.12.2006. yes פנתה למועצה לשידורי כבלים ולווין בבקשה לאישור שינויים בהסכם המנוי ולאחר קבלת אישור המועצה, יובא ההסכם שוב לאישור בית הדין לחוזים אחידים.