

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7637, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ג בתמוז התשס"ט (5 ביולי 2009)
(חמ 41-3)

רוגית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ח בסיוון התשס"ט (10 ביוני 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7222	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ מקאן אריקסון בע"מ	שירותי פרסום	פרסום

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. חוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7722, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ג בתמוז התשס"ט (5 ביולי 2009)
(חמ 41-3)

בועז גולן
ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ח בסיוון התשס"ט (10 ביוני 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7721	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ פאנלס אל.טי.די בע"מ	שירותי מחקר	טלוויזיה בכבלים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7721, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ג בתמוז התשס"ט (5 ביולי 2009)
(חמ 41-3)

בועז גולן
ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ח בסיוון, התשס"ט (10 ביוני 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7722	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ מקאן אריקסון בע"מ	שירותי פרסום	פרסום

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פור זה לתקופה של שלוש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7722 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג בתמוז, התשס"ט

05 ביולי 2009

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ח סיון, תשס"ט

10 יוני, 2009

פטור: 7722

בפקס: 03-7770101

בפקס: 03-7686800

לכבוד

מקאן אריקסון בע"מ

רח' ראוול וולנברג 2א'

תל אביב

לכבוד

עו"ד מי-טל נעים

ארדינסט, בן נתן ושות'

רח' ברקוביץ' 4, מגדל המוזיאון

תל אביב 64238

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998)

בע"מ - מקאן אריקסון בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם שבין די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ ומקאן אריקסון בע"מ

1. פתח דבר

ביום 16 באפריל 2009 הונחה בפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסכם שירותי פרסום בין די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "חברת הלוויין") ובין מקאן אריקסון בע"מ (להלן: "מקאן אריקסון").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בשל הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

חברת הלוויין הינה חברה פרטית בע"מ, המספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין (Direct Broadcast Satellite) DBS. בעלי המניות בה, הינם בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, יורקום די.בי.אס בע"מ, פולאר השקעות בע"מ, גילת די. בי. אס בע"מ ולידן סוכנויות להשקעות (1994) בע"מ.

מקאן אריקסון היא חברה פרטית, העוסקת במתן שירותי פרסום, הן בעצמה והן באמצעות חברות בנות. מקאן אריקסון נמצאת בבעלות Inter Public Group LTD, אילן שילוח ובעלי מניות נוספים.

2.2. הכבילות בהסכם

עניינו של ההסכם דנן הינו בשירותי הפרסום אותם תעניק מקאן אריקסון לחברת הלוויין (להלן: "ההסכם"). השירותים כוללים בין היתר מתן שירותי אסטרטגיה, שירותי קריאייטיב, שירותי רכש מדיה¹ ושירותי הפקה (להלן: "שירותי הפרסום"). מדובר בהסכם המהווה המשך (במספר שינויים) להסכם שירותי הפקה קודם שהיה קיים בין הצדדים מיום 11.7.06 ובא כעת אל סיומו, כאשר אף הוא כלל כבילות דומות לכבילות נשוא ההסכם.

במסגרת ההסכם כבלו עצמם הצדדים בתניות לרכישה והספקה בבלעדיות.

עניינה של הכבילה העיקרית הינה בהגבלת עבודתה של מקאן אריקסון עם גוף העוסק בפעילות ספציפית המתחרה לזו שבה עוסקת חברת הלוויין. על פי ההסכם, מקאן אריקסון מתחייבת להימנע מלהעניק שירותי פרסום לאורך תקופת ההסכם (ותקופה מסוימת לאחר סיומו, כמפורט להלן) לגופים העוסקים בפעילות המתחרה לזו של חברת הלוויין.

במקרה בו מקאן אריקסון תביא לסיום ההסכם, מכל סיבה שהיא, תמשיך לחול עליה ההתחייבות אותה נטלה על עצמה, למשך תקופה של שלושה חודשים לאחר מועד סיום ההסכם. כמו כן, היה וההסכם יבוא לסיומו, על ידי מי מהצדדים, התחייבותה זו של מקאן אריקסון תמשיך לחול ביחס לצוות הישיר שטיפל בחברת הלוויין, למשך תקופה של שישה חודשים לאחר מועד סיום ההסכם.

לצד התחייבותה של מקאן אריקסון, חברת הלוויין מתחייבת מצידה, לאורך תקופת ההסכם, לקבל באופן בלעדי את שירותי הפרסום ממקאן אריקסון.

תקופת ההסכם היא לשניים עשר חודשים, כאשר היא מתחדשת אוטומטית לתקופה של שנה נוספת בכל פעם.

3. השפעת ההסכם על התחרות

החששות התחרותיים הנובעים מן ההסכם נעוצים בעובדה כי מדובר בהסדר בלעדיות אנכי בין ספק ורוכש. עם זאת, לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הצדדים לו, לא מצאתי שיש בו לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, בשל הטעמים שיפורטו להלן.

החשש התחרותי המרכזי הנובע מהסכמי בלעדיות הוא סגירת השוק, בענייננו ענף הפרסום, בפני מתחרים אחרים. אלא שענף הפרסום הישראלי מורכב ממשרדי פרסום רבים, ביניהם מקאן אריקסון, המתחרים זה בזה ופתוחים בפני מתחרי חברת הלוויין. במצב דברים זה, חסימתה של מקאן אריקסון בפני מתחרי חברת הלוויין, אינה מעמידה את האחרונים מול קושי ממש. לאור זאת, ניתן לומר כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי אין בהן בכדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות.

¹ שירותי רכש המדיה יינתנו באמצעות יוניברסל מקאן, חברת בת בבעלות מלאה של מקאן אריקסון.

דברים אלו נכונים גם לעניין ענף רכש המדיה. נמצא כי אין בהסכם בכדי לגרוע מיכולתם של מתחרי חברת הלוויין לקבל שירותי פרסום מגופי המדיה בשוק. אומנם מדובר בענף ריכוזי יותר מענף הפרסום, אך עם זאת, בנסיבות העניין, אין לכבילות הקשורות בו בכדי לפגוע בתחרות. למתחריה של מקאן אריקסון קיימת האופציה לספק שירותי רכש מדיה ליתר החברות המעניקות שירותי טלוויזיה רב ערוצית, כך שלא נוצרת חסימת שוק בתחום זה. כך גם להיפך, שכן בפני מתחריה של חברת הלוויין (כאשר נכון להיום מדובר בחברת הכבלים HOT בלבד) קיים מגוון של חברות רכש מדיה אחרות אשר את שירותיהן הן יכולות לרכוש.

מעבר לכך, לא ניתן להתעלם מן העובדה כי מטבעו של ענף זה, אין זה ממנהגם של משרדי הפרסום לערוך מסעות פרסום עבור גורמים המתחרים ביניהם באותו ענף באותה עת. מפרסם אינו מעוניין להפקיד את תקציב הפרסום שלו בידי חברת פרסום או רכש מדיה הנותנת שירותים דומים גם למתחריו, בשל החשש מקיומו של ניגוד עניינים.²

יש להתחשב בכך שלאור השירותים אשר מעניקה מקאן אריקסון לחברת הלוויין נחשפת הראשונה, על צוותיה ועובדיה, למידע רב אודות חברת הלוויין. מידע זה כולל, בין היתר, תוכניות עסקיות, צעדים אסטרטגיים וטקטיים אשר בכוונתה לנקוט, מידע רגיש אודות מערכת השידורים וכו'. מכאן, קיים לחברת הלוויין אינטרס מסחרי לגיטימי מובהק לכך שמקאן אריקסון לא תייצג גוף המתחרה בפעילות בה היא עוסקת – אינטרס להגן על סודותיה המסחריים. אינטרס זה מצדיק וממחיש את העובדה כי עיקרה של הכבילה איננו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי היא נחוצה למימוש עיקרו של ההסכם.

בעניין זה יש לציין, כי עסקינן בשוק בו חברת הלוויין וחברת הכבלים מתחרות הן על ליבו של הצרכן והן על רכש תכנים – חשיפה של מידע מסווג למתחריה עלולה לפגוע בחברת הלוויין פגיעה של ממש. בנסיבות אלה, משך הכבילה העומד על שישה חודשים לאחר מועד סיום ההסכם, הינו סביר.

באשר להתחייבותה של חברת הלוויין, הרי שזו מתבקשת נוכח הכבילות החלות על מקאן אריקסון, שכן לצד התחייבותה של האחרונה שלא להעניק שירותי פרסום למתחרי חברת הלוויין, עומדת הציפייה כי היקף השירותים אותם תתבקש מקאן אריקסון להעניק לחברת הלוויין יצדיק מבחינה כלכלית התחייבות זו. מכאן כי כבילה זו אף היא נחוצה למימוש עיקרו של ההסכם.

לסיכום, כבילות אלו, על אף שהינן מגבילות את התחרות של הצדדים להסכם, אינן מקימות חשש לפגיעה של ממש בתחרות.

² ראו החלטה בדבר אי מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו אי.פי.גי. ראובני פרידן בע"מ, שלמור אבנון עמיחי פרסומאים בע"מ ויוניטד מדיה (ר.ש. 2005) בע"מ, הגבלים עסקיים 5001311.

4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את הכבילה הנדונה, כמו גם את השפעתה האפשרית על התחרות, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי אין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, כי עיקרה אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי היא נחוצה למימוש עיקרי ההסכם. לפיכך ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של הפטור למשך שלוש שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים, או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח סיון תשס"ט

10 יוני 2009



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים החלטות

מועד הועדה: 10.6.09 שעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים

מניעות: רונית קן מנועה בפטור 7726: רשת-נוגה בע"מ - שידורי קשת בע"מ - חברת החדשות

בפטור 7721: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ - פאנלס אל.טי.די בע"מ

בפטור 7722: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ - מקאן אריקסון בע"מ

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וחוות דעת של המחלקה המשפטית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7737	Applied Materials South East Asia Pte. Ltd נגבטק בע"מ	רועי רוזנברג
7745	אגיס סוכנויות מסחריות בע"מ גאמידור דיאגנוסטיקה בע"מ (1984)	ארז רפאלי
7761	קיי סי פי אס סטלייט קומיוניקיישנס גילת רשתות לוויין בע"מ York Capital Management	רועי רוזנברג

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשת פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה טיוטא של החלטת הממונה בבקשת הפטור כלהלן:

7637	אגד החזקות בע"מ אגד שיווק לרכב בע"מ צביקה גרינברג	אבנר פינקלשטיין
------	---	-----------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנל כאמור בטיטא של החלטת הממונה

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגה טיוטא של החלטת הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

אלכס נתנזון	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ פאנלס אל.טי.די בע"מ	7721
אבנר פינקלשטיין	אגד החזקות בע"מ אגד שיווק לרכב בע"מ צביקה גרינברג	7637
אבי גרוסמן	רשת-נוגה בע"מ שידורי קשת בע"מ חברת החדשות	7726
אורי שורץ דניאלה קראסו	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ מקאן אריקסון בע"מ	7722

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנל כאמור בטיטא של החלטות הממונה

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מן הצורך בקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור:**

שם: די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ, ח.פ. 51-270513-8 (להלן: "yes").

מען: רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.

מען למסירת מסמכים (לעניין הודעה זו):

עו"ד מי-טל נעים, די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ רח' היוזמה 6, כפר סבא 44425.
2. **הצד האחר להסדר:**

שם: מקאן אריקסון בע"מ (להלן - "הסוכנות").

מען: ראול וולנברג 2א', תל אביב.

מען למסירת מסמכים (לעניין הודעה זו):

מקאן אריקסון בע"מ רח' ראול וולנברג 2א', תל אביב.
3. **צורת ההסדר:**

בכתב.
4. **תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו:**

ביוני 2008 נחתם בין yes לבין הסוכנות הסכם שירותי פרסום (להלן: "ההסכם"). העתק ההסכם מצ"ב כנספח א' לבקשה זו.
5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר**

שירותי פרסום.
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה**

עניינה של הכבילה במסגרת ההסכם הינה בהגבלת עבודתה של הסוכנות עם גוף העוסק בפעילות ספציפית המתחרה לזו שבה עוסקת yes. ההסכם החדש קובע מספר כבילות לעניין זה:

 - 6.1. סעיף 4.1 להסכם קובע:

"הסוכנות מתחייבת בזאת כי כל עוד היא נותנת שירותי פרסום למפרסם על פי הסכם זה, תמנע מלהתקשר, בין במישרין ובין בעקיפין, בין בעצמה ובין באמצעות תאגיד משפטי אחר, עם כל גורם אחר העוסק בפעילות ספציפית המתחרה לזו שבה עוסק המפרסם, ואשר בפעילות הספציפית הנ"ל נותנת הסוכנות למפרסם שירותי פרסום בפועל ואשר יש בהתקשרות זו משום ניגוד אינטרסים. למען הסר ספק גוף העוסק בשירותי טלביזיה רב ערוצים יחשב כעוסק בפעילות ספציפית המתחרה במפרסם."

6.2. סעיף 4.2 להסכם קובע:

"במקרה בו הביאה הסוכנות לסיום ההסכם, מכל סיבה שהיא, תחול הוראת סעיף 4.1 לעיל גם למשך תקופה של שלושה חודשים לאחר מועד הסיום."

6.3. סעיף 4.3 להסכם קובע:

"בכל מקרה בו יבוא הסכם זה לסיומו, על ידי מי מהצדדים, תחול הוראת סעיף 4.1 לעיל ביחס לצוות הישיר המטפל במפרסם (לרבות סמנכ"ל לקוחות ואנשי צוות הפלנינג והקריאטיב) למשך תקופה של שישה חודשים לאחר מועד סיום ההסכם."

כמו כן ולאור הכבילות המפורטות לעיל, קובע ההסכם בסעיף 2.2 כבילה נוספת לעניינה של yes כמפורט להלן:

"המפרסם מצהיר ומתחייב בזאת כי התקשר עם הסוכנות על מנת לקבל את שירותי הפרסום כהגדרתם להלן, באופן בלעדי לרבות רכישת מדיה, ופרט בפני הסוכנות את צרכיו וציפיותיו וכל המידע הדרוש לשם מתן שירותי הפרסום למפרסם..."

יובהר, כי ההסכם הינו המשך להסכם שירותי הפקה קודם שהיה קיים בין הצדדים, מיום 11.7.06, שבא אל סיומו וכלל כבילות דומות לכבילות נשוא ההסכם. כמו כן, ביום 26.11.06 התקבלה החלטה על ידי ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים, מרב בארי, לפיה לאחר שבחנה את ההסדר הקודם ואת הכבילות המצויות בו שוכנעה כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך העניקה את הפטור המבוקש.

7. תקופת ההסדר הכובל

תקופת ההסכם נקבעה לשנים עשר (12) חודשים, וזו תתחדש אוטומטית לתקופות של שנים עשר חודשים נוספים בסוף כל תקופה כאמור. תקופת הכבילה נקבעה לכל משך תקופת ההסכם. בנוסף, נקבע כי במקרה בו יופסק ההסכם מיזמתה של הסוכנות, תימשך תקופת הכבילה לתקופה נוספת בת שלושה חודשים.

עוד נקבע, כי בששת החודשים שלאחר סיום תקופת ההסכם, צוות הסוכנות אשר העניק ל-yes שירותים באופן ישיר על פי ההסכם, לא יעניק שירותים למתחרי yes, לרבות לכל גוף העוסק במתן שירותי טלוויזיה רב ערוצים.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

8.1. רקע

yes הינה חברה פרטית בע"מ המספקת שירותי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות הלווין. המתחרות היחידות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית הן yes וחברת הכבלים - "HOT".

הסוכנות הינה חברה פרטית, העוסקת במתן שירותי פרסום, בעצמה והן באמצעות חברות בנות שלה. נתח השוק של הסוכנות, בשוק הפרסום בשנת 2008, עמד על כ-9% לפי נתונים שהתקבלו מדוחות יפעת (מגזר כללי בלבד).

8.2. הגנה על סודות מסחריים

הכבילה שקיבלה ביטוייה בסעיפים 4.1-4.3 להסכם באה לאור אופיה של העבודה המשותפת על פי ההסכם. לאור השירותים שמעניקה הסוכנות ל-yes כמפורט בסעיף 3 להסכם, נחשפת הסוכנות, על אנשי צוותה ועובדיה למידע רב אודות yes. מידע זה יכול, מטבע הדברים, תכניות עסקיות, צעדים אסטרטגיים וטקטיים שבכוונת yes לנקוט, מידע לגבי

מערכת השידורים וכו'. לגבי מידע זה התחייבה הסוכנות לשמור על סודיות המידע למשך כל תקופת החסכם וכן בכל עת אחריה כאמור בסעיף 4.5 להסכם.

ברי, כי ל-yes אינטרס מובהק לכך שהסוכנות לא תייצג גוף המתחרה בפעילות הספציפית שבה עוסקת yes, באופן ישיר, וזאת מכיוון שחלק משמעותי מן המידע הסודי אליו תיחשף הסוכנות הנו מידע המשמש באופן שוטף לצורך מתן השירותים על ידה. אך מובן הוא כי ל-yes אינטרס מובהק שלא ייווצר מצב שבו עלול לזלוג מידע כאמור לגוף מתחרה, דבר אשר עשוי לגרום נזק בלתי הפיך ל-yes.

לאור המאבק הקשה בו נתונה yes בשוק שידורי הטלוויזיה הרב-ערוצית והתחרות העזה בפניה היא ניצבת, קיימת לדידה חשיבות מכרעת לשמירת תוכניותיה מפני גילויין לגורמים אחרים המצויים עימה בתחרות, ולפיכך הכבילה הינה בבחינת כורח המציאות.

מדובר אם כן בכבילה מוגבלת בזמן שבאה להגן על אינטרס שהוכר על ידי הדין כבר תגנה – סודותיה המסחריים של yes.

8.3. השוק

ההגבלה על התחרות הנובעת מהכבילה דן הינה הגבלה אשר אין בה השפעה ממשית על התחרות ולכן בסמכות הממונה, על פי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ליתן פטור לצדדים מקבלת אישור בית הדין. המדובר בהסכם עם משרד פרסום בשוק המונה משרדי פרסום רבים, גם בסדר גודל כשל הסוכנות, הנמנית על המשרדים הגדולים בענף, ובוודאי ככל שמדובר במשרדי פרסום "בינוניים" בגודלם. אין בכבילתו של משרד פרסום ספציפי בשוק שהינו תחרותי ומגוון מטבעו, בכבילה כפי שקיימת בהסכם נשוא בקשה זו, כדי להוות השפעה כלשהיא, לא כל שכן ממשית, על התחרות.

וידגש, אין בכבילה האמורה, לאור מבנה שוק הפרסום הישראלי, כדי להגביל את חופש ההתקשרות של גורמים המתחרים עם yes עם גורמים בשוק הפרסום בכלל ועם גורמים בסדר הגודל של הסוכנות בפרט או כדי לפגוע ביכולתם לקבל שירותי פרסום מן המעלה הראשונה.

זאת ועוד, מטבעו של ענף הפרסום, אין זה ממנהגם של משרדי פרסום לערוך מסעות פרסום עבור גורמים מתחרים באותו ענף במקביל ובאותה עת, כך שאין בהגבלה האמורה כדי לגרום לפגיעה בתחרות שממילא לא היתה קמה כל עוד מעניקה הסוכנות שירותי פרסום ל-yes.

וזאת יש לזכור, ההגבלה בה עסקינן הינה הגבלה שולית ביותר של חופש העיסוק של הסוכנות ועובדיה, וזאת בהקשר ספציפי של מתן שירותי פרסום לגוף העוסק בהספקת שידורים רב ערוציים.

ברי, כי אין בכבילה זו בכדי לגרוע מהתחרות בשוק הפרסום בארץ המורכב ממשרדי פרסום רבים המעניקים שירותים לעשרות חברות במשק, ולפיכך אין בכבילה זו בכדי לפגוע תחרות בשוק זה. כפי שצינו בסעיף לעיל, גם כבילה זו אינה מהווה חריג בשוק הפרסום הישראלי, שכן חברות רבות בוחרות לעבוד, מרצונן, עם משרד פרסום בודד המרכז אצלו את כל שירותי הפרסום אותם להם היא זקוקה.

8.4. הדדיות

באשר לכבילה הקבועה בסעיף 2.2 להסכם, הרי שהיא מתבקשת נוכח הכבילה המפורטת בסעיף 4.1 להסכם, שכן לצד התחייבותה של הסוכנות שלא להעניק שירותי פרסום למתחרי yes, עומדת הציפייה כי היקף השירותים אותם תתבקש להעניק ל-yes יצדיק, מבחינה כלכלית, את ההתחייבות האמורה.

8.5. יצירת בידול

כאמור בהחלטת הממונה דאז, עו"ד דרור שטרוס¹, בידול הוא הכרחי להתפתחות תחרות בשוק הטלוויזיה הרב ערוצית. שירותי הפרסום שמעניקה הסוכנות ל-yes הינם חלק מחווית הצפייה אותה היא מעניקה ללקוחותיה וככזו היא מחייבת בלעדיות ובידול מהמתחרה שלה.

9. סיכום

אין ספק כי בנסיבות אלו מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 14 לחוק שכן:

9.1. ההגבלות אינן מגבילות את התחרות באופן משמעותי וודאי שאין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי.

9.2. עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

כאמור בסעיף 6 לעיל, הסכם השירותים הקודם שהיה קיים בין הצדדים משנת 2006 קיבל, ביום 26.11.06, את הפטור המבוקש ממלאת מקום הממונה על הגבלים עסקיים, מרב בארי, וזאת לאחר ששוכנעה כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

אשר על כן ומאחר שמדובר בכבילות אשר בעיקרן אינן פוגעות בתחרות, ולמעשה נועדו להגן על האינטרסים הכלכליים הלגיטימיים של הצדדים להסכם ומאחר שאין המדובר בחלק ניכר מהשוק הרלוונטי ואף אין המדובר בפגיעה של ממש בתחרות, מן הראוי כי תאושר בקשה זו.

אנו מצהירים שכל הפרטים דלעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

05 אפריל 2009	די.בי.אס שרותי לוויין (1998) בע"מ	חתימה וחותמת
תאריך	שם	
05 אפריל 2009	מקאן אריקסון בע"מ	חתימה וחותמת
תאריך	שם	

מקאן אריקסון בע"מ
McCann Erickson LTD.

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדרים שהצדדים להם: אי.סי.פי. חברת התכניות לכבלים בישראל בע"מ ומפיקים שונים.