

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג בתמוז התשס"ט (15 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7703	אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת זהר דליה אדוה שיתופית קלאית בע"מ Ecolab Inc. Ecolab JVZ Ltd.	מיוזם משותף	דטרגנטים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7703, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באב התשס"ט (22 ביולי 2009)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ט"ו בתמוז התשס"ט (7 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7739	Canada Inc אפריקה ישראל להשקעות בע"מ אפריקה ישראל החזקות בינלאומיות בע"מ בת סביון בע"מ	תניית אי-תחרות	מוצרי אופנה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של חמש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7739, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באב התשס"ט (22 ביולי 2009)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג בתמוז התשס"ט (15 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7703	אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת זהר דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ Ecolab Inc. Ecolab JVZ Ltd	מיזם משותף	דטרגנטים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בחסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7703 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' אב, תשס"ט

22 יולי, 2009

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, כ"ג תמוז, תשס"ט

15 יולי, 2009

פטור: 7703

בפקס: 03-6074422

לכבוד

מיכאל גינצבורג, עו"ד

גרס, קלינהנדלר, חודק, הלוי, גרינברג ושות'

מרכז עזריאלי 1

תל אביב 67021

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: אקולאב זהר דליה שותפות  
מוגבלת - זהר דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ - Ecolab JVZ - Ecolab Inc.  
.Ltd

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין  
הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל**

**בעניין ההסדר בין Ecolab JVZ Ltd., Ecolab Inc. , זוהר דליה אגודה**

**שיתופית חקלאית בע"מ ואקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת**

### 1. פתח דבר

ביום 6 באפריל 2009 הונחה בפניי בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין Ecolab Inc. (להלן: "אקולאב"), Ecolab JVZ Ltd. (להלן: "אקולאב ישראל"), זוהר דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ<sup>1</sup> (להלן: "זהר דליה") ואקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת (להלן: "השותפות").

הלכה למעשה, מדובר בבקשה לפטור להסדר כובל שכבר קיבל שני פטורים בעבר: לראשונה בשנת 2000, ובהמשך הדברים בשנת 2004 (להלן: "ההחלטה הקודמת").<sup>2</sup>

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן. תוקפו של הפטור יעמוד על **שלוש שנים**.

### 2. הצדדים

**זהר דליה** – הינה חברה פרטית ישראלית בשליטה משותפת של אמיליה פיתוח (מ.ע.ו.פ) בע"מ (להלן: "אמיליה") (45%), מר גבי פוליצר (5%), המשמש גם בתפקיד מנכ"ל זהר דליה, וקיבוץ דליה (50%). המערכת ההסכמית בין הצדדים מקנה לאמיליה זכויות עודפות, בכללן הזכות למנות את מנכ"ל החברה. החברה עוסקת, בעצמה ובאמצעות חברות בנות בייצור, פיתוח, שיווק ומכירה של חומרי גלם ומוצרים סופיים בתחום של דטרגנטים וחומרי ניקוי למשקי הבית, לשוק התעשייתי ולשוק המוסדי.

**אקולאב** – הינה חברה בינלאומיות גדולה הרשומה בארה"ב. החברה עוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק דטרגנטים, מערכות ושירותים, לשוק המוסדי, התעשייתי והקמעונאי. בעקבות הסכם

<sup>1</sup> או בשמה הקודם – זהר דליה בית חרושת לסבון ודטרגנטים.

<sup>2</sup> החלטות מיום 1 באוגוסט 2000 ו-29 במרץ 2004 בהתאמה.

המיזם המשותף נשוא בקשת הפטור, החלה אקולאב לפעול בשוק המוסדי ובשוק התעשייתי בישראל באמצעות **אקולאב ישראל**, חברה קשורה הרשומה בישראל.

**אקולאב-זהר דליה שותפות מוגבלת** – הינה שותפות רשומה בבעלות אקולאב (באמצעות אקולאב ישראל) (51%) וזהר דליה (49%). השותפות עוסקת, בין היתר, בשיווק, מכירה והפצה של מוצרים, מערכות מינון, מיכון, ציוד ושירותים נלווים לניקוי, חיטוי, קרצוף וסניטציה, ללקוחות מוסדיים וללקוחות תעשייתיים בישראל ושטחי הרשות הפלסטינית.

### 3. ההסכם

ביום 14 במרץ 2000, נחתם הסכם להקמת מיזם משותף בין אקולאב, אקולאב ישראל וזהר דליה (להלן: "**המיזם המשותף**"), ובצידו הסכם שותפות. בהתאם להסכם השותפות הוקמה השותפות אקולאב - זהר דליה, שמטרתה שיתוף פעולה של הצדדים בשיווק, מכירה והפצה של מוצרים, מערכות מינון, מיכון, ציוד ושירותים נלווים לניקוי, חיטוי, קרצוף וסניטציה, ללקוחות מוסדיים וללקוחות תעשייתיים בישראל ושטחי הרשות הפלסטינית (להלן: "**עסקי השותפות**"). בעסקי השותפות לא נכללים פעילויות הייצור של השותפים, בכפוף למגבלות הקבועות בהסכם, וכן שיווק של מוצרים מסוימים.<sup>3</sup>

השותפות רוכשת את כל מוצריה מהשותפים, למעט המוצרים שאינם מיוצרים על ידי מי מהם ולמעט מצב בו המחיר שגובים הצדדים אינו מחיר תחרותי. רווחי השותפות מתחלקים בין הצדדים. אקולאב תורמת לשותפות, בעיקר, את הניסיון הבינלאומי שלה בפיתוח מוצרים חדשים ופתרונות לחסכון ויעול תהליך השימוש במוצרים המשווקים על-ידי השותפות, תוכניות הדרכה לעובדים וללקוחות השותפות, ומקצת החומרים המשווקים על-ידי השותפות. זהר דליה מצידה מספקת לשותפות את מרבית המוצרים המשווקים על-ידה, שירותי אדמיניסטרציה ושימוש בשטחיה שבקיבוץ דליה.

ההסכמים על כבילותיהם זכו, כאמור, לפטור מאת הממונה פעמיים.<sup>4</sup>

### 4. הכבילות

מיזם משותף בין מתחרים (בכוח או בפועל) שיש בו כדי להגביל את התחרות ביניהם, מהווה, כשלעצמו, הסדר כובל, כהגדרתו בחוק. מעבר לכך, בהסכם השותפות קבעו הצדדים מספר כבילות נלוות להקמתה:<sup>5</sup>

**תניות אי תחרות:** כל עוד אחזקתו של השותף בשותפות אינה פוחתת מ-30%, ולמשך תקופה של שנה נוספת, הצדדים למיזם מתחייבים שלא להתחרות בשותפות, במישרין או בעקיפין, בכל הנוגע לעסקי השותפות. השותפות מצידה מתחייבת, במשך התקופה האמורה, שלא להתחרות, במישרין או בעקיפין, בעסקי מי מהשותפים מחוץ לישראל.

<sup>3</sup> עיקר המוצרים ששיווקם אינו נכלל בעסקי השותפות קשורים להתחייבויות הצדדים אשר קדמו להקמת השותפות.

<sup>4</sup> ראה הערת שוליים 2.

<sup>5</sup> בשל עמדת הממונה בעת מתן החלטת הפטור הקודמת, ביטלו הצדדים את הסעיף בהסכם אשר עיגן את הסכמתם למניעת ייבוא מקביל.

תניות אי-שידול ופגיעה בקשרים עסקיים: כל עוד החזקתו של שותף בשותפות אינה פוחתת מ-30%, ולמשך תקופה של שנה נוספת, כל שותף מתחייב לא לשדל נושא משרה בשותפות או בקיבוץ דליה לעזוב את עבודתו או להעסיק עובד או יועץ של השותפות, ולא לפגוע בקשריה העסקיים של השותפות. כמו-כן, למשך תקופת קיומה של השותפות ולמשך תקופה של שלוש שנים נוספות, השותפים והשותפות מתחייבים לא לשדל את עובדי השותפים, שאינם עובדי השותפות, ולא לפגוע בקשריהם העסקיים של השותפים.

אקדים ואומר, כי במהלך בדיקת הרשות התברר כי קיימת מחלוקת מסחרית בין הצדדים בעניין פרשנות הסכם השותפות והכבילות שבו. מחלוקת זו אף הובאה לבחינתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו.<sup>6</sup> אינני רואה מקום לקבוע עמדה במחלוקת אלה.<sup>7</sup> בכל האמור לניתוח התחרותי של ההסדר דנא, מצאתי כי גם הטענות הדוגלות בפרשנות המרחיבה ביותר של ההסכם, אינן מצדיקות הימנעות ממתן הפטור.

## 5. הניתוח התחרותי

כאמור, עניינו של המיזם המשותף הוא במכירת דטרגנטים וחומרי ניקוי שונים המשמשים לניקוי וסניטציה בשוק המוסדי והתעשייתי בישראל ובשטחי הרשות הפלסטינית.

בכל תחום בו יש צורך בניקוי, שטיפה, סניטציה, חיטוי, כיבוס וכיו"ב יש צורך בדטרגנטים וסבונים מסוגים שונים הכוללים חומרים מסירי שומנים, אנזימים, חומרים מחמצנים וכד'. לדוגמא: בתי מלון נדרשים לחומרים הללו לניקוי מטבחים, חדרים, כביסה וכד'; בתי חולים נדרשים לחומרים אלה לצורך ניקוי וחיטוי של חדרי ניתוח ומכשירים רפואיים, זאת לצד ניקוי החדרים והמטבחים; רפתות זקוקות לחומרים לניקוי הרפת וחומרי חיטוי לעטיני הפרות, וכיו"ב. כל התחומים בהם פועלת השותפות מאופיינים בלקוחות מוסדיים ותעשייתיים גדולים שרוכשים לעתים חומרים מתוחכמים אך בעיקר כמויות גדולות, זאת בניגוד לצרכן הביתי. לקוחות גדולים רוכשים, מלבד החומרים עצמם, גם ציוד עזר (משאבות מינון) ושירותי הדרכה ומעקב לטובת שימוש אופטימלי בחומרים מהחברה המספקת.

לחברות הפועלות בתחום המוסדי והתעשייתי יש יכולת להציע מגוון רחב של מוצרים, לצרכים ושימושים שונים. גם אם הן אינן פעילות בתת-תחום זה או אחר, עומדת בפניהן אפשרות ממשית וזמינה להרחיב את ההיצע לתחומים נוספים. ככלל, לא מדובר במוצרים מסובכים מבחינה טכנולוגית, אלא בעיקר בערבוב שונה של חומרי גלם. אמנם, בחלק מהמקרים, על החברות לעמוד בדרישות של איכות הסביבה, תקנים וסטנדרטים, אך ניתן לזהות בפועל כניסה של מתחרים חדשים לתחומים השונים ומספר לא מבוטל של חברות עומד בדרישות אלה. בשוקי הדטרגנטים לא קיימים מכסי ייבוא.<sup>8</sup>

<sup>6</sup> א' 1364/09, בשי"א 7359/09 אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת ואח' נ' זהר דליה אגש"ח בע"מ, בפני סגן הנשיא כבוד השופט יהודה זפט.

<sup>7</sup> השווה, החלטת אב בית הדין להגבלים עסקיים כבוד השופטת צור מיום 26.8.08 בבשי"א 515/08, הי"ע 803/08 טרפלס קומפאונדס (1994) בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח'.

<sup>8</sup> פרט למכס בשיעור של עד 12% המוטל על חלק מהמוצרים המיובאים ממדינות עמן אין לישראל הסכמי סחר חופשי.

לצידה של השותפות פועלים כ-10 מתחרים גדולים, ומספר רב של מתחרים קטנים יותר. חלקה של השותפות בין כלל החברות הפעילות בתחום הינו נמוך למדי, והוא אף פחת ממועד מתן החלטת הפטור הקודמת.

על אף הדמיון בין הטכנולוגיות והחומרים כאמור, לא ניתן לקבוע כי קיימת תחליפיות מלאה בין כל הדטרנטים ובין כל תתי-התחומים בהם פועלת השותפות. במסגרת החלטתי זו איני נדרשת להכריע בשאלה האם ואלו תתי-תחומים, מבין אלה בהם פועלת השותפות, מהווים שווקים נפרדים, כמשמעות מונח זה בדיני ההגבלים העסקיים. בדיקת הרשות לא הצביעה על חשש ממשי לפגיעה תחרותית כתוצאה מהמשך פעילותה של השותפות באף אחד מתתי-התחומים כאמור. יחד עם זאת, הבדיקה הצביעה על שני תתי-תחומים בהם מחזיקה השותפות בנתחי שוק משמעותיים, זאת כאשר מספר המתחרים בהם מועט יחסית. ממצאים אלה חייבו בדיקה מעמיקה יותר, שאל תוצאותיה אתייחס להלן.

#### הרפתות:

הרפתות המודרניות נדרשות למספר חומרים על מנת לשמור על ההיגיינה והבריאות של הפרות. המרכזיים שבהם הינם חומר חיטוי לעטיני הפרות, חומר להסרת אבנית וחומר לניקוי מכוונות חליבה. מעבר לחומרים הבסיסיים, מספקת השותפות ומתחריה גם מוצרים ופתרונות נלווים, כגון משאבות סבון.

על-פי הנתונים שנאספו על-ידי המחלקה הכלכלית של הרשות, היקף המכירות השנתי של כלל השחקנים בתחום זה מסתכם בכ-12 מיליון ש"ח בלבד. בהקשר זה ראוי לציין כי בדיקת הרשות הצביעה על מגמה של צמצום היקפי הרכישה של חומרי הניקוי בתחום, הודות למעבר לרפתות גדולות המנוהלות ביעילות רבה יותר.

השותפות מחזיקה בנתח השוק הגדול ביותר בתחום זה, כאשר המתחרה השנייה בגודלה בתחום זה היא ג'ונסון דיברסי ישראל בע"מ (להלן: "ג'ונסון דיברסי"). בתחום פועלים מספר מתחרים קטנים יותר, כמו גבריאלי פיש - חב' לכימיקלים ויבוא בע"מ, קונצפט לרוקחות בע"מ, שחר כימיקלים בע"מ ועמגל יצור כימיקלים (1989) בע"מ. לאחרונה החלה גם חברת קליר כימיקלים - יצור ושיווק בע"מ (להלן: "קליר"), לספק מוצרים בתחום זה, לאחר שקיבלה את כל האישורים הנדרשים.

בדיקת הרשות העלתה כי עלויות הכניסה לתחום אינן גבוהות, וכי הסיבה העיקרית לאי-כניסתם של מתחרים נוספים לתחום היא הרווחיות הנמוכה מהפעילות בו והיקפו המצומצם. שיחות עם בעלי הרפתות לא הצביעו על חשש לפגיעה תחרותית של ממש כתוצאה מהמשך פעילותה של השותפות בתחום.

ניתן לסכם ולומר, כי על אף שהשותפות היא הספק המרכזי בתחום זה, אין אינדיקציות לקיומו של כוח שוק בידה, או כי התחום בכללו מועד להפעלת כוח שוק. חסמי הכניסה הנמוכים, היקפו המצומצם של התחום, יכולתם של הלקוחות לתחר בין הספקים השונים, קיומם של מתחרים נוספים וכניסתם של מתחרים חדשים מאז מתן ההחלטה הקודמת, מפיגים את החשש התחרותי הנובע מהמשך פעילותה של השותפות בתחום הרפתות.

### המכבסות התעשייתיות:

השותפות מוכרת אבקות כביסה, אנוזים, מרככים וכדומה למכבסות תעשייתיות גדולות. מלבד החומרים, השותפות מספקת למכבסות גם מכשור שמטרתו למקסם את התפוקה תוך חיכוך באנרגיה ומים, וייעוץ מקצועי נלווה.

על-פי הנתונים שבידי, היקף המכירות של כל השחקנים בתחום זה מסתכם בכ-10 מיליון ש"ח בשנה בלבד. גם בתחום זה מחזיקה השותפות בנתח שוק משמעותי. יחד עם זאת, לצידה פועלת מתחרה וותיקה – ג'ונסון דיברסי, ומאז מתן החלטת הפטור הקודמת נוספה אליה מתחרה נוספת – אבקו כימיקלים בע"מ (להלן: "אבקו"), אשר מספקת חלק נכבד מסך הצריכה בתחום זה. לאחרונה החל לפעול בתחום שחקן נוסף, קליר.

גם במקרה זה, חסמי הכניסה לתחום, אינם גבוהים מנקודת מבטו של ספק דטרגנטים. בדומה לתחום הרפתות, גם כאן חסמי הכניסה הנמוכים, היקפו המצומצם של התחום, קיומם של מתחרים נוספים וכניסתם של מתחרים חדשים מאז מתן ההחלטה הקודמת, מפיגים את החשש התחרותי הנובע מהמשך פעילותה של השותפות.

### תתי-תחומים נוספים:

כאמור לעיל, בדיקת תחומי פעילות נוספים לא הצביעה על חשש תחרותי מהמשך פעילותה של השותפות.

כך בתחום האירוח (מלונות, קיבוצים, בתי הארחה, וכיו"ב) – תת-תחום הגדול ביותר בהיקפו (כ-800 מיליון ש"ח) – פועל מספר רב של מתחרים. השחקנים הגדולים בתחום זה הם סנו - מפעלי ברונס בע"מ (להלן: "סנו") וקליר, כאשר לצידם פועלות גם סאסא טק אגש"ח בע"מ (להלן: "סאסא טק"), ג'ונסון דיברסי ומספר רב של ספקים קטנים יותר. תת-תחום זה כולל מגוון של לקוחות גדולים הרוכשים סל מוצרים רחב, הכולל, בין היתר, סבונים למטבח, חומרים למדיחי כלים, חומרי הברקה, חומרי כביסה, חומרים לניקוי חדרים וכד'. חלק מהלקוחות הגדולים רוכשים, במסגרת סל המוצרים, גם מוצרי נייר מסוגים שונים, אותם, בניגוד למתחרה הגדולים, השותפות לא מספקת, ועל כן מעמדה מול לקוחות אלה נחות יותר משל מתחרה.

תמונה דומה מצטיירת בתתי-תחומים אחרים, כמו מפעלי מזון, מוסכים, חברות תעשייתיות ותחומי הפעילות הנוספים של השותפות.

בחינת המצב בשוק כיום, תשע שנים לאחר הקמת המיזם המשותף, וחמש שנים לאחר מתן החלטת הפטור הקודמת, מצביעה על כניסת מתחרים חדשים לתחומי הפעילות של השותפות וכניסת מתחרים קיימים לתתי-תחומים בהם לא פעלו קודם לכן. בין אלה ניתן למנות את סאסא טק, אבקו, סנו, קליר ועוד.

כחלק מהקמת והפעלת השותפות, הצדדים כבלו את עצמם בתניות שונות הנלוות וכרוכות בהקמת שותפות ומיזם משותף מסוג זה, שכן העדרן ירוקן מתוכן את ההיגיון הכלכלי שבבסיס העסקה. כפי שנקבע בהחלטה הקודמת, אך סביר הוא כי צדדים למיזם משותף ולהסכם שותפות יתחייבו שלא להתחרות בשותפות ולא לשדל את עובדי השותפות ו/או את עובדי הצד השני שאינם בבחינת עובדי השותפות, לעבור ממעבידם הנוכחי לעבודה בהנהלתם. תניות אלה עולות בדרך כלל



בקנה אחד עם עקרונות חופש העיסוק והתחרות, ויש בהן אף כדי להגן על הצדדים למיזם המשותף.

כאמור בהחלטה הקודמת, פעילותה של אקולאב בישראל, עד להקמת המיזם המשותף, נעשתה באמצעות חמישה מפיצים מקומיים כאשר כל אחד מהם התמחה בתחום מוגדר.<sup>9</sup> מתוך מגוון התחומים בהם פועלת השותפות כיום, פעלה אקולאב, עד להקמת המיזם, רק בשניים: הדטרגנטים למדיחים, והדטרגנטים למפעלי תעשייה. הקמת המיזם המשותף אפשרה לאקולאב ליהנות מפריסה נרחבת של מוצריה בישראל ומגישה ללקוחות מוסדיים ותעשייתיים רבים ומגוונים. מבחינה זו, המיזם המשותף הביא להגדלת מגוון מוצרי הדטרגנטים לצרכני השוק המוסדי והתעשייתי בישראל, ותרם לשוק בהרחבת סל המוצרים המוצעים ללקוח פוטנציאלי, ובשיווק יעיל שלהם.

בהתאם לנתונים אשר נמסרו לי על-ידי השותפות, מאז מתן החלטת הפטור הקודמת פועלת השותפות במספר תחומי פעילות חדשים, כגון: אספקת חומרי חיטוי וציוד חיטוי למוסדות בריאות (בכך מתחרה השותפות בחברת טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ, המחזיקה בנתחי שוק דומיננטיים בתחום זה); מכירת ציוד ומיכון לניקוי וטיפול ברצפות; השקת מערכת סנובה – מערכת חדשנית למשחטות עוף; פיתוח מוצרים חדשים, וביניהם חומרים חדשניים למניעת מחלות העטין והגדלת הפריזון החקלאי, ועוד.

במקרים רבים, השותפות מספקת ללקוחות פתרונות כוללים ולא רק מכירת מוצרים נטו. יש בכך כדי לייעל את פעילות לקוחותיה ולהיטיב עם הצרכנים. הפתרון שמספקת השותפות כולל, מטבע הדברים, את חומרי הניקוי עצמם, אך לצידם כחלק חשוב ובלתי נפרד גם מרכיבים נוספים, כגון ציוד נלווה, פתרונות לייעול וחסכון, הדרכות ותמיכה מקצועית ללקוחות וכיו"ב. בהקשר זה השותפות נהנית מהשקעות ותוצאות מחקר ופיתוח של אקולאב, באמצעות מעבדותיה הפרוסות באירופה וארה"ב.

על כן, ניתן לסכם ולומר כי עיקרו של המיזם המשותף אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, כי אין בו כבילות אשר אינן נחוצות למימוש עיקרו, וכי אין בהמשך פעילותה של השותפות כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים.

בטרם אסיים, אבקש לציין, כי במהלך בדיקת בקשת הפטור הוצגו בפניי טענות של נציגי אמיליה, המחזיקה כאמור ב-45% מזהר דליה, לפיהם זהר דליה מעוניינת לצאת לדרך עצמאית ולסיים את דרכו של המיזם המשותף עם אקולאב. לטענת אנשי אמיליה, מתן הפטור להמשך פעילותו של המיזם המשותף יפגע ביכולתה של זהר דליה לצאת לדרך עצמאית, ועל כן עליי להתנגד להארכת הפטור דנן.

אין בידי לקבל טענות אלה.

אין בהחלטתי זו כדי למנוע ממי מהצדדים, או בעלי המניות בהם, את האפשרות למצות את זכויותיהם החוזיות, לרבות הזכות לסיים את דרכם בשותפות, זאת בהתאם למנגנון אשר נקבע על-פי אומד דעת הצדדים בהסכמים המסחריים ביניהם. טענות אלה (ואחרות) אף נבחנות בימים אלה על-ידי בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו במסגרת הסכסוך המסחרי בין חברי השותפות.

<sup>9</sup> ראה סעיף 5 להחלטה הקודמת.

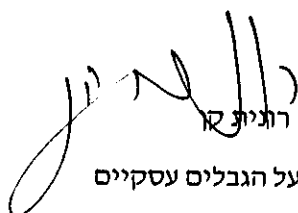
משהגעתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר דגן אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, כי אין בו כבילות אשר אינן נחוצות למימוש עיקרו, וכי אין בכבילות אלה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, הרי שאין מקום למנוע את המשך פעילות המיזם המשותף מכוח דיני ההגבלים העסקיים.

## 6. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הוא לשלוש שנים מיום מתן החלטתי זו.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ג תמוז תשס"ט

15 יולי 2009



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג בתמוז התשס"ט (15 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
7703	אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת זהר דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ Ecolab Inc. Ecolab JVZ Ltd	מיום משותף	דטרגנטים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7703 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' אב, תשס"ט

22 יולי, 2009

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הועדה: 15.7.09 שעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים

מניעות:

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית. כלחלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
7765	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אמפרסט מערכות (2003) בע"מ	רועי רוזנברג
7780	הפניקס השקעות ופיננסים בע"מ אקסלנס השקעות בע"מ	אריה שטרן
7784	ברימאג דיגיטל אייג' בע"מ מיני ליין תקשורת (95) בע"מ	רועי רוזנברג

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

במיזוג 7780: הפניקס – אקסלנס, האישור כולל את ביצוע העיסקה בשלבים כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

7654	פריזמה בית השקעות בע"מ פריזמה קרנות נאמנות בע"מ פריזמה שוקי הון בע"מ פריזמה תעודות סל בע"מ פריזמה מכשירים פיננסיים בע"מ אקסלנס השקעות בע"מ אקסלנס נשואה ניהול קרנות נאמנות בע"מ אקסלנס נשואה ניהול השקעות בע"מ אקסלנס צמיחה ניירות ערך והשקעות בע"מ קסם תעודות סל אחזקות בע"מ	אריה שטרן
------	--	-----------

7617	פסגות גדיש קופות גמל בע"מ פריזמה קופות גמל בע"מ פריזמה גמל החדשה בע"מ פסגות בית השקעות בע"מ	אריה שטרן
------	--	-----------

**החלטה**  
חברי הועדה ממליצים לאשר את תיקון התנאים בהחלטות שניתנו למיזוגים הנ"ל, כאמור בחוות הדעת הכלכלי-חשבמו כן יובחר שכל ייתר התנאים יוותרו על כנם.

**בקשת פטור נלווה למיזוג**

7770	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אמפרסט מערכות (2003) בע"מ	רועי רוזנברג קובי גולדברג
------	---	------------------------------

**החלטה**  
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה.

**בקשות פטור**

**בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:**

7703	אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת זהר דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ .Ecolab Inc. Ecolab JVZ Ltd	אלכס נתנון
------	--	------------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה.

7752	הפורום הישראלי לתפעול בע"מ חברי פורום הבטיחות אשר הצטרפו	איריס אכמון
------	---	-------------

**החלטה**  
בהמשך לדיון הקודם ולאחר שנערך בירור נוסף חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל לתקופה של חמש שנים.

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

**בקשה זו מכילה סודות מסחריים של מבקשי הפטור, ואין לחשוף אותה בפני אדם כלשהו בלא לקבל את הסכמת המבקשים מראש.**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

#### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

**אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת** (להלן: "המיזם המשותף" או "המיזם").

מען: קיבוץ דליה 19239

מען למסירת מכתבים: עו"ד מיכאל גינצבורג

גרוס, קלינהנדלר, חודק, הלוי, גרינברג ושות'

מרכז עזריאלי 1,

תל אביב 67021

טלפון: 03-6074444; פקס: 03-6074422

#### 2. הצדדים האחרים להסדר:

א. **זהר דליה** (להלן: "זהר דליה").

מען: קיבוץ דליה 19239

ב. **Ecolab Inc.** (להלן: "אקולאב").

מען: 370 Wabasha St.

St. Paul, Minnesota 55102-1390

ג. **Ecolab JVZ Ltd.** (להלן: "אקולאב ישראל").

מען: קיבוץ דליה 19239.

#### 3. צורת ההסדר: בכתב.

**4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:**

4.1. הסכם שותפות;

4.2. הסכם מיזם משותף.

**5. הנכס או השירות נושא ההסדר:**

שיווק, מכירה והפצה של מוצרים, מערכות מינון, מיכון, ציוד ושירותים נלווים לניקוי, חיטוי, קרצוף וסניטציה, ללקוחות מוסדיים וללקוחות תעשייתיים בישראל.

**6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:**

הכבילה הראשונה - עניינה המשך קיומו של מיזם משותף בין אקולאב לבין זהר דליה. כפי שנראה להלן - אין במיזם כדי לפגוע או אף לצמצם את התחרות בשוק הרלוונטי.

כמו כן, נלוות כבילות להסכם המיזם המשותף:

א. התחייבות הצדדים שלא להתחרות בעסקי המיזם בישראל (סעיף 7.4(a) להסכם השותפות) ומחוץ לישראל (סעיף 7.4(c) להסכם השותפות);

ב. התחייבות הצדדים כי במשך תקופת ההגבלה, כמפורט להלן, לא ישדלו נושא משרה בשותפות או בקיבוץ דליה לעזוב את עבודתו, לא יעסיקו עובד או יועץ של השותפות ולא יפריעו לאיזה מקשריה העסקיים של השותפות (סעיף 7.4(b) להסכם השותפות). התחייבות דומה נוטלים עליהם הצדדים בקשר עם עובדים או יועצים של השותפים בשותפות (סעיף 7.4(d) להסכם השותפות).

**7. תקופת ההסדר הכובל:**

א. התקופה בגינה מתבקש הפטור למיזם המשותף - חמש שנים;

ב. תקופת הכבילות הנלוות: כל עוד מחזיק השותף הרלוונטי לפחות 30% מן השותפות, ולמשך שנה אחת בלבד לאחר מכן [לגבי סעיפים 7.4(c), 7.4(b), 7.4(a) להסכם השותפות], או שלוש שנים (סעיף 7.4(d) להסכם השותפות).

תקופת הכבילות, כמפורט לעיל, אושרה על ידי הממונים בעבר במסגרת הפטור שהוענק ביום 1 באוגוסט, 2000, וכן פעם נוספת במסגרת הפטור שהוענק ביום 29 במרץ, 2004.

## 8. הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך באישור בית הדין:

### 8.1. מבוא

8.1.1. ביום 1 באוגוסט 2000 העניק הממונה על הגבלים עסקיים דאז, ד"ר דוד תדמור, פטור למיזם דנא, לרבות לכבילות הנלוות לו.

8.1.2. בהמשך, ביום 29 במרץ, 2004 העניק הממונה על הגבלים עסקיים דאז, עו"ד דרור שטרם, פטור נוסף למיזם דנא, לרבות לכבילות הנלוות לו.

8.1.3. מהלך הדברים בשנים שחלפו מעת שניתן הפטור הנוסף, מוכיח כי קיום המיזם המשותף לא הביא לפגיעה בתחרות: במהלך תקופה זו לא השתנו מחירי המוצרים בשוק, על אף עלייה חדה במחירי התשומות, ונכנסו לשוק מתחרים חדשים. יתרה מכך: כתוצאה מפעילות המיזם ומהשקעת השותפים במיזם במחקר ובפיתוח גדל מגוון המוצרים המסופקים לשוק ושופרה איכותם.

על אף זאת ירד נתח השוק של המיזם המשותף כפי שעולה מנספח א' המצורף בזה.

לפיכך, אף גדל הצידוק לכך שהממונה תפטור את המיזם המשותף ואת הכבילות הנלוות לו מהצורך לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים.

### 8.2. פעילות המיזם המשותף

8.2.1. המיזם המשותף מספק מוצרים, מערכות, מיכון, ציוד ושירותים נלווים לניקוי וסניטציה ללקוחות מוסדיים ותעשייתיים בישראל.

8.2.2. לקוחות המיזם כוללים מוסדות ממשלה, כגון צה"ל שב"ס ומשטרה, מוסדות מוניציפאליים, בתי מלון, בתי חולים, בתי אבות, מפעלי מזון, מפעלי תעשייה, המגזר החקלאי, תחנות רחיצה ומוסכים, מכבסות תעשייתיות, שירותי הסעדה, גופים מוסדיים ותעשייתיים בקיבוצים ומושבים ועוד.

8.2.3. המיזם מספק ללקוחותיו מאות סוגים של מוצרים ושירותים (כולם בתחום הניקוי והסניטציה), בעלי ייעודים שונים, ובכלל אלה: מוצרים המשמשים בתעשיית המכבסות; מוצרים המשמשים במטבחים מרכזיים; מוצרים המשמשים במפעלי מזון; מוצרים המשמשים במוסכים ובמפעלי תעשייה; מוצרים המשמשים ברפתות ובחוללים ומוצרים המשמשים במשק בית. לאחרונה החל המיזם אף לספק מוצרים המשמשים להיגיינת בתי חולים.



8.2.4. באופן כללי, מוצרים בעלי שימוש ייעודי אחד (למשל, מוצרים שמיועדים לניקוי ולסניטציה של רפתות), אינם מתאימים לשימוש לייעוד אחר (למשל, לשימוש במכבסות תעשייתיות).

### 8.3. הנימוקים המצדיקים מתן פטור למיזם המשותף:

8.3.1. כאמור, זכה המיזם המשותף לברכת הממונה, בפעם השנייה, לפני 5 שנים. בנסיבות אלה, כאשר תבחן הממונה הענקת פטור מחודש למיזם המשותף, אשר השותפים בו השקיעו סכומי כסף גבוהים – ניתן שלא זו בלבד שאין התחרות נפגעת כתוצאה מקיומו של המיזם המשותף, אלא שהמיזם המשותף אף העצים את התחרות ומיטיב עם הציבור.

#### 8.3.1.1. המיזם המשותף אינו פוגע בתחרות

(א) בחבירה בין זהר דליה לבין אקולאב במסגרת המיזם המשותף, אין כדי להביא לפגיעה כלשהי בתחרות בשוק הרלוונטי (כפי שמוכיח אף מתן הפטור הקודם): חלקו של המיזם בשוק הרחב של מוצרי הניקוי והסניטציה ללקוחות מוסדיים אינו משמעותי, והוא מוערך, כפי שמוערך בנספח א', בכ – 10% בלבד.

(ב) כמו כן, גדל מספר השחקנים בשוק מאז מתן הפטור הקודם. בשוק מתחרים רבים, שכל אחד מהם מספק עשרות ומאות מוצרים שונים. המיזם חווה תחרות מצד מספר מתחרים גם בכל הנוגע לכל אחת מקבוצות המוצרים שהוא מספק, כאשר כל אחד מהמתחרים מספק את כל קשת המוצרים באותה קבוצה.

(ג) כמות המתחרים, כמו גם הרגישות למחיר, המאפיינת את הלקוחות המוסדיים והתעשייתיים, מביאות לקיומה של תחרות מחירים חריפה. למעשה, במהלך השנים 2004-2008 לא הועלו משמעותית מחירי מוצרי המיזם המשותף, בעוד שבתקופה זו עלו מחירי התשומות בעשרות אחוזים, וב-2008 אף בשיעור גבוה יותר. יש לזכור, כי עלות התשומות מהווה למעלה מ – 50 אחוזים מעלות ייצור המוצרים.

(ד) עובדה חשובה נוספת היא, כי במהלך שנות קיום המיזם נכנסו מספר מתחרים חדשים לשוק ואחרים העמיקו חדירתם. ברי, כי גם עובדה זו העצימה את התחרות, החרפה ממילא.

בין המתחרים החדשים: אבקו כימיקלים וסאסא. בתקופה זו אף הרחיבו חברות נוספות את פעילותן בשוק באופן משמעותי מאוד, בהן סנו, קליר כימיקלים, ופלביים.

(ה) יש להדגיש כי מדובר בשוק הפתוח לחלוטין ליבוא, לא קיימים מכסים או מגבלות תקינה ממשיות.

(ו) כל האמור לעיל מצביע על כך, שהשוק הרלוונטי הוא שוק תחרותי ורווי מתחרים, וכי התחרות דווקא העמיקה והחרפה בתקופה בה קיים המיזם המשותף.

#### 8.3.1.2. במהלך שנות קיומו - היטיב המיזם עם התחרות בשוק

(א) קיומו של המיזם הביא לשיפור התחרות והיטיב עם הצרכן בתחומים בהם פעל המיזם מיומו הראשון, ובתחומים חדשים: חומרי חיטוי למוסדות הבריאות, תחום בו שולטת טבע ללא עוררין, טיפול ומיחזור מים ומערכות לחסכון באנרגיה. בכך תורם המיזם לתחרות בקרב חברות שפועלות בתחום זה, כגון טמבור אקולוגיה ודומיהן.

(ב) במהלך שנות קיומו של המיזם, השקיעו השותפים בו באופן רציף סכומים ניכרים במחקר ובפיתוח [וזאת בצד ההשקעות המשמעותיות שנדרשו על מנת להתאים את המוצרים לייצור במפעל המשותף].

(ג) בפועל, פיתח המיזם המשותף קווי מוצרים חדשים ובכך הגדיל את המגוון לצרכנים, וכן שיפר את איכות המוצרים הקיימים והתאים אותם לצרכים המתפתחים בכל תחום.

### 8.3.1.3. הנימוקים המצדיקים מתן פטור לכבילות הנלוות

(א) בכבילות הנלוות שבהסכמים בין הצדדים אין כדי לפגוע

בתחרות:

(ב) ראשית, הכבילות הנלוות נחוצות למימוש עיקרו של

ההסכם, שכן העדרן ירוקן מתוכן את ההיגיון הכלכלי

אשר בבסיס ההתקשרות שבין הצדדים.

(ג) שנית, כבילות מסוג אי-תחרות או איסור על שידול עובדי

השותפות ועובדי השותפים בשותפות, הן כבילות הנלוות,

דרך קבע, לשיתוף פעולה על דרך של מיזם משותף או

מיזוג. מטרתן של כבילות אלו לאפשר את הקמת המיזם

המשותף ושמירה על ערכו הכלכלי. כאשר מדובר במיזם

הכולל שיתוף ידע מקצועי, נחוצות כבילות אלה אף יותר

[ראה סעיף 6 בהחלטת הפטור למיזם משנת 2004].

(ד) שלישית, תקופת הכבילות הנלוות - כל עוד מחזיק השותף

לפחות 30% מן השותפות ושנה אחת בסך הכל (או שלוש

שנים - במקרה אחד) לאחר מכן, היא למעלה מסבירה:

הממונה הוא שהעמיד את תקופת הכבילות על נוסחה

דהיום, כתנאי למתן הפטור הראשון, ובכך אישר את

סבירות הכבילה.

### 8.3.1.4. יש הצדקה ליתן את הפטור המבוקש ל- 5 שנים

(א) הצדדים מבקשים מן הממונה ליתן פטור למיזם המשותף

לתקופה בת חמש שנים, כפי שניתן ביום 29 במרץ 2004 :

(ב) אורך תקופת הפטור משפיע ביחס ישר על המשך

הכדאיות לצדדים למיזם להשקיע בפיתוח מוצרים

חדשים ובשיפור הקיימים. אין לשכוח כי חלק ניכר מן

ההשקעות מהווה עלות שקועה, אשר לא תוחזר

למשקיעים במקרה של פירוק המיזם. על כן, הענקת פטור

לתקופה ארוכה - תאפשר לצדדים ודאות רבה יותר,

ותעניק להם תמריץ להשקיע השקעה נרחבת יותר בעסקי

המיזם גם בנושאים חדשים כמו מיחזור וחיסכון במים.

(ג) מכיוון שבתשע שנות קיום המיזם לא זו בלבד שלא נפגעה התחרות אלא אף הוטב מצב הצרכנים - אין כל סיבה שלא להעניק את הפטור המבוקש לחמש שנים.

#### 8.3.1.5. סוף דבר

(א) מדובר במיזם משותף אשר זכה במרץ 2004 לברכת הממונה. כפי שהראינו לעיל, מאז מתן הפטור ועד היום לא זו בלבד שלא הורע מצב התחרות בענף, אלא אף הוטב, בקשר ישיר עם פעילות המיזם המשותף.

(ב) מכל האמור לעיל עולה, כי ההסדר שלפנינו אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע ממנו, ואינו פוגע פגיעה כלשהי בתחרות בשוק כאמור. כמו כן, עיקרו של ההסדר ודאי אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

(ג) לפיכך, ראוי ההסדר שלפנינו לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, לתקופה בת 5 שנים.

לבקשה זו מצ"ב:

- העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 לעיל (לרבות סעיף 7.4 המתוקן, על פי הוראות הממונה).

- נספח א' - ניתוח השוק בו פועלת אקולאב זהר דליה - הערכות אקולאב זהר דליה מיום 2.4.2009.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או המגע לו.

אקולאב-זהר דליה  
שותפות מוגבלת  
ח.פ. 550204739

אבי להב, מנכ"ל  
אקולאב-זהר דליה

חתימה וחותמת של השותפות

שם

5 אפריל 2009  
תאריך