

בתי המשפט

808/08 הע		בית הדין להגבלים עסקיים י-ם	
26/05/2009		כבוד השופטת יהודית צור – סגנית נשיא אב בית הדין	

בעניין:

1. הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ
 2. נענע דיסק בע"מ
 3. עננה בע"מ
- ע"י ב"כ וינשטוק-זקלר ושות', עורכי דין

העוררות

נ ג ד

המשיבות

1. שידורי קשת בע"מ
 2. מוסיקה 24 בע"מ
- ע"י ב"כ עוה"ד רון גזית, רוטנברג ושות'

הממונה על הגבלים עסקיים

ע"י ב"כ עו"ד אורי שוורץ ו/או אבי גרוסמן עו"ד
מרשות ההגבלים העסקיים

הממונה

ה ח ל ט ה

1. לפניי בקשה שהגישו הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ, נענע דיסק בע"מ ועננה בע"מ (להלן – העוררות) לעיון במסמכים מתיק המיזוג בין שידורי קשת בע"מ ומוסיקה 24 בע"מ (להלן – המשיבות או החברות המתמזגות). בהחלטה מיום 13.5.09 הוריתי לצדדים להגיש הודעה משותפת שבה יפרטו את המסמכים המבוקשים לעיון שנותרו במחלוקת בין העוררות למשיבות. ביום 21.5.09 הגישו הצדדים הודעה משותפת שבה פירטו חמישה מסמכים שעיונם נתון במחלוקת: (א) נתונים מסוימים בהודעת המיזוג הנוגעים להכנסות המשיבות, (ב) הסכם הרכישה נשוא הודעת המיזוג, (ג) דוחות כספיים של המשיבות, (ד) קטעים מסוימים מתוך תרשומת שיחה שערך הממונה על הגבלים עסקיים (להלן – הממונה) עם מנכ"ל מוסיקה 24 בע"מ ביום 25.9.08, ו-(ה) קטע מסוים מתוך תרשומת שיחה שערך הממונה עם מנכ"ל חברת וש טלקנל בע"מ (להלן – ערוץ 9) הנוגע לנתוני המדרוג של ערוץ 9.

2. לאחר שעיינתי במסמכים אלה ובכלל זאת בקטעים השנויים במחלוקת, ולאחר שבחנתי את נימוקי הבקשה ותגובות הצדדים, החלטתי, בשלב זה, להתיר לבאי כוח העוררות את העיון בקטעים החסויים מתוך מסמכים (א), (ב) ו-(ד): הודעת המיזוג, הסכם הרכישה, ותרשומת השיחה עם מנכ"ל מוסיקה 24 מיום 25.9.08.

3. סעיף 30 לחוק בתי דין מינהליים התשנ"ב-1992 קובע את זכות העיון של העורר במסמכים שבידי הרשות הנוגעים להחלטה מושא הערר. זכות זו אינה מוחלטת אלא יחסית ואינה חלה על מסמכים שיש בהם סוד מקצועי או מסחרי, מסמכים המכילים חומר פנימי או מסמכים שאין להם נגיעה להחלטה שעליה עוררים (סעיפים קטנים (1) (2) ו-5) לסעיף 30 לחוק).

4. מעיון בקטעים השנויים במחלוקת נראה על פניו כי מדובר בקטעים המהווים לכאורה סוד מסחרי. יחד עם זאת יש לציין כי מדובר במסמכים הנוגעים באופן ישיר להליך המיזוג ולהחלטה לאשר את המיזוג מושא הערר שלפניי – הודעת המיזוג עצמה, הסכם הרכישה העומד בבסיס המיזוג, ותרשומת שיחה שערך הממונה עם מנכ"ל מוסיקה 24, שהיא אחת מהחברות המתמזגות. מאחר ובשלב זה קשה להכריע בשאלת הרלוונטיות המדויקת של כל אחד מהקטעים האמורים, יש לנקוט בדרך שהותוותה בפסיקה שלפיה העיון במסמכים אלה יותר רק לבאי כוח העוררות לאחר שיחתמו על כתב התחייבות לשמור על המידע הכלול במסמכים בסודיות מלאה, ולא לעשות בו שימוש אלא לצורך הליך הערר, בהתאם להסדר המקובל בפסיקה (ה"ע 1/99, **ידיעות אחרונות נ' הממונה על ההגבלים העסקיים** שאושר בע"א 4524/01 **מעריב נ' הממונה על ההגבלים העסקיים**, פ"ד נז (4) 521).

5. אשר לדוחות הכספיים של המשיבות (מסמך (ג)) – נראה כי מדובר בנתונים כספיים כלליים של המשיבות המהווים סוד מסחרי, שהוכנו ממילא כדבר

שבשגרה ולא במיוחד עבור הליך המיזוג. אשר לתרשומת השיחה עם מנכ"ל ערוץ 9 (מסמך (ה)), מדובר ככל הנראה בסוד מסחרי של צד ג' שהביע את התנגדותו לחשיפתו, ולא בנתונים הנוגעים לאחת מהחברות המתמזגות עצמן, ועל כן החלטתי בשלב זה שלא להתיר את העיון במסמכים אלה.

6. המשיבות יעבירו באופן מיידי לבאי כוח העוררות את המסמכים הרלוונטיים בהתאם לאמור בהחלטה זו.

המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ג' בסיון, תשס"ט (26 במאי 2009), בהיעדר הצדדים.

יהודית צור, סגנית נשיא