

## בתי המשפט

הע 000803/08		<u>בית הדין להגבלים עסקיים י-ם</u>	
24/05/2009		כבוד השופטת יהודית צור – סגנית נשיא אב בית הדין	

### בעניין:

טרפלקס קומפאונדס (1994) בע"מ

ע"י ב"כ י. זלצמן, גילת, קנולר, גראוס, סלומון ושות'

### העוררת

נ ג ד

1. הממונה על ההגבלים העסקיים

ע"י ב"כ עו"ד קובי גולדברג ואח'

עו"ד מרשות ההגבלים העסקיים

2. כפרית תעשיות (1993) בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד פישר, בכר חן וול אוריון ושות' עו"ד

### המשיבים

## ה ח ל ט ה

1. לפני בקשה מטעם טרפלקס קומפאונדס (1994) בע"מ (להלן – העוררת) לזימון לחקירה של גב' מירב בארי אשר עבדה בעבר ככלכלנית ראשית של הממונה על הגבלים עסקיים (להלן – הממונה). לטענת המבקשת, גב' בארי השתתפה מטעם הממונה בחלק מהשיבות שהתקיימו בין המבקשת לכפרית תעשיות (1993) בע"מ (להלן – משיבה 2) אשר הובילו להחלטת הממונה מושא הערר.

2. הממונה מתנגדת לבקשה וטענתה העיקרית היא שעדותה של גב' בארי אינה רלבנטית, הן משום שהמחלוקת בין הצדדים מוגדרת ואין הצדקה להרחיב את יריעת ההתדיינות והן משום שגב' בארי כבר אינה עובדת של הממונה ועמדת הממונה הובאה בפני בית הדין בתצהירו של הכלכלן מר בריסקין המתייחס להחלטת הממונה ולרקע לקבלתה.

3. בתשובה לתגובת הממונה טוענת המבקשת כי עדותה של גב' בארי היא עדות ממקור ראשון אשר תוכל לשפוך אור רחב יותר על החלטת הממונה, וחקירתה נועדה בין השאר לגלות סתירות בין עדויות העדים. המבקשת מפנה בעניין זה לדין הכללי בדבר האפשרות להזמין כל אדם לעדות שהיא קבילה ורלבנטית ואל פסקי דין מעולם המשפט האזרחי.

4. לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים בכתב שהובאו בפני החלטתי לדחות את הבקשה. מדובר בערר על החלטת הממונה שעל פי טיבו הוא הליך מינהלי ולכן חלים עליו הכללים המיוחדים הנוהגים במשפט המינהלי. הליכים מינהליים בכלל ובבית הדין להגבלים עסקיים בפרט אינם דומים במהותם להליכים אזרחיים ולכן ההפניות של ב"כ העוררת לפסיקה הנוגעת להליכים אזרחיים אין בה כדי לסייע לבקשתו.

5. בהליך שבפני עומדת לביקורת החלטת הממונה לאשר את המיזוג בין המבקשת למשיבה 2 בתנאים שפורטו בהחלטה. יריעת המחלוקת בין הצדדים תוחמה בכתב הערר שהגישה העוררת ובתגובות הצדדים. על פני הדברים נראה כי אין בזימונה של עובדת לשעבר של הממונה כדי לסייע לבחינת סבירות החלטתה של הממונה מושא הערר.

6. עמדת הממונה מפורטת ומגובה בתצהיר של עובד הממונה מר בריסקין שהיה שותף להליכים שקדמו לקבלת ההחלטה ולגיבושה. מר בריסקין הוזמן לחקירה נגדית והוא יוכל לשפוך אור על כל השאלות הרבולנטיות הנוגעות להחלטת הממונה. העובדה שגב' בארי השתתפה בחלק מן הדיונים אינה מצדיקה להזמין לעדות עובד נוסף על המצהיר מטעם הממונה. דבר זה יש בו כדי להרחיב את יריעת הדיון שלא לצורך ובוודאי שיהיה בו כדי לסרב את הדיון ולהאריכו מעבר למידה הדרושה.

המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, א' בסיון תשס"ט (24 במאי 2009), בהיעדר הצדדים.

---

יהודית צור, סגנית נשיא