



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

#### בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

#### הסכם בין רפאל לבין אמפרסט מערכות

##### 1. פתח דבר

ביום 15 ביוני 2009 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ (להלן: "רפאל") לבין אמפרסט מערכות (2003) בע"מ (להלן: "אמפרסט" או "החברה") ובו תניית אי-תחרות. בקשה זו נלוותה להודעת מיזוג שהגישו הצדדים, אשר אושרה על ידי ביום 15.7.2009.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתה האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

##### 2. ההסכם

###### 2.1 הצדדים להסכם

רפאל היא חברה ממשלתית העוסקת בפיתוח, ייצור, שיווק והפעלה של קשת רחבה של מוצרים בתחום הצבאי ובכלל זה מערכות לחימה מתקדמות ובהן טילים מונחים, כלי טיס, מערכות אלקטרו-אופטיות, מערכות וציוד הגנה, תקשורת ולוחמה אלקטרונית.

אמפרסט הנה חברה פרטית בבעלות מר נתן ברק (50%) ואם פרסט טכנולוגיות בע"מ<sup>1</sup>, העוסקת בפיתוח מערכות שו"ב לשימושים צבאיים ואזרחיים.

###### 2.2 ההסכם והכבילות

בחודש נובמבר 2006 חתמו הצדדים על הסכם לרכישת מוצרי החברה, במסגרתו הוקנתה לרפאל אופציה לרכוש 50% ממניותיה עם הגעת היקף הרכישות של רפאל לסכום מסוים או עם סך רווחי החברה ממכירותיה לרפאל יגיע לסכום מסוים, לפי המוקדם. מימוש האופציה עמד במוקד הודעת המיזוג הנזכרת לעיל.

---

<sup>1</sup> חברה פרטית בבעלות אלכסנדר ארלייבסקי, ראובן גמזו ואליהו ארלזורוב.

תניית אי התחרות שנקבעה בהסכם קובעת, כי עם רכישת 50% ממניות החברה על ידי רפאל וכל עוד רפאל מחזיקה בשיעור זה של מניות בחברה, החברה לא תתחרה באופן ישיר עם עסקי רפאל ומוצריה.

### 3. השפעת ההסכם על התחרות:

הגבלת תחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממרו. מטעם זה נוהגת רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות מסוג זה, וזאת כאשר העסקה העיקרית נבחנה ואושרה על ידי הממונה, כאשר הצורך בכבילת אי התחרות נובע מעצם העסקה או חיוני לביצועה ובכפוף למכלול נסיבות העניין.<sup>2</sup>

בבקשה הנוכחית מתקיים צידוק מסחרי בקיומה של תניית אי התחרות, שבלעדיה, ספק אם הצדדים היו מתקשרים בעסקה. תניה זו מקנה הגנה לאינטרסים העסקיים של החברה הרוכשת, המשקיעה ברכישת הנכס. בנסיבות העניין תקופת אי התחרות היא סבירה ועולה בקנה אחד עם אמות המידה הקבועות בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט – 2009.

### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כאמור בהסכם נשוא החלטה זו. אין בהחלטה זו כדי לפטור שיתופי פעולה או הסכמים עתידיים בין הצדדים מכל חובה החלה עליהם בדין.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, כח תמוז, תשס"ט

20 יולי, 2009

---

<sup>2</sup> ר' החלטת הממונה מיום 3.5.2009 בענין מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם נלוות למיזוג בין מעוז תעשיות לבין קבוצת יבנה, הגבלים עסקיים, 5001412.