

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ג בתמוז התשס"ט (15 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

| מס' | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס/השירות |
|------|---|-------------|-------------|
| 7703 | אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת זהר דליה אדוה שיתופית חקלאית בע"מ Ecolab Inc. Ecolab JVZ Ltd. | מיוזם משותף | דטרגנטים |

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

תוקפו של פטור זה לתקופה של שלוש שנים מיום ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7703, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באב התשס"ט (22 ביולי 2009)
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ט"ו בתמוז התשס"ט (7 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

| מס' | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס/השירות |
|------|--|----------------|-------------|
| 7739 | Canada Inc אפריקה ישראל לחשקעות בע"מ אפריקה ישראל החזקות בינלאומיות בע"מ בת סבין בע"מ | תנזית אי-תחרות | מוצרי אופנה |

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן.

תוקפו של פטור זה לתקופה של חמש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7739, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

א' באב התשס"ט (22 ביולי 2009)
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ט"ו בתמוז התשס"ט (7 ביולי 2009) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

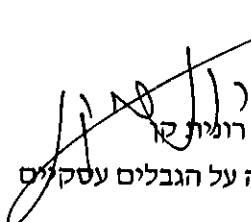
| מספר | שמות הצדדים להסדר | מהות הכבילה | הנכס / השרות |
|------|--|----------------|--------------|
| 7739 | Canada Inc. אפריקה ישראל להשקעות בע"מ אפריקה ישראל החזקות בינלאומיות בע"מ בת סביון בע"מ | תניית אי תחרות | מוצרי אופנה |

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של חמש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 7739 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קר
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' אב, תשס"ט

22 יולי, 2009

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט"ו תמוז, תשס"ט

7 יולי, 2009

פטור: 7739

בפקס: 03-5670101

בפקס: 03-5119394

לכבוד

דרור תורן, עו"ד

וקסלר, ברגמן ושות'

רח' יהודה הלוי 23

מגדל דיסקונט, ת.ד. 29621

תל אביב 61028

לכבוד

יונתן שניידמן, עו"ד

סאמט, שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות'

דרך בגין 23

תל אביב 66184

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל: Canada Inc. - אפריקה ישראל להשקעות בע"מ - אפריקה ישראל החזקות בינלאומיות בע"מ ובת סביון בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בברכה,

צפורה נחמון, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר

בין Canada Inc. לבין אפריקה ישראל להשקעות בע"מ, אפריקה ישראל אחזקות בינלאומיות בע"מ ובת סביון בע"מ

1. פתח דבר

ביום 19 במאי 2009 הונחה בפניי בקשת פטור שעניינה הסדר בין Canada Inc. (להלן: "Canada" או "הרוכשת") לבין אפריקה ישראל להשקעות בע"מ, אפריקה ישראל אחזקות בינלאומיות בע"מ ובת סביון בע"מ (להלן יחד: "קבוצת אפריקה" או "המוכרת"), וזאת אגב עסקת מיזוג שנחתמה בין הצדדים.¹

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסדר ועסקת המיזוג

Canada: הינה חברת אחזקות פרטית המאוגדת בקנדה. החברה מחזיקה ב- 50% ממניות התאגיד ההולנדי Sea (Swim Experts Alliance) B.V. (להלן: "Sea" או "התאגיד הנרכש"). למעט אחזקה זו, אין ל- Canada כל פעילות אחרת.²

אפריקה ישראל החזקות בינלאומיות בע"מ: הינה חברה ישראלית פרטית הנמצאת בבעלות מלאה של **אפריקה ישראל להשקעות בע"מ** ומרכזת חלק מהשקעות קבוצת אפריקה ישראל מחוץ לישראל. החברה מחזיקה, באמצעות חברות הרשומות בלוקסמבורג, הולנד וקפריסין בחברות ברוסיה ואוקראינה, הפעילות בעיקר בתחום הנדל"ן. בנוסף, מחזיקה החברה ב- 50% ממניות Sea, באמצעותה מוחזקות חברות הרשומות בהולנד ישראל, וקנדה, הפעילות בתחום הטקסטיל.

¹ עסקת המיזוג לא הובאה לבחינתי, לאור חוות הדעת המקדמית של הרשות בעניין זה.

² החברה מוחזקת, בחלקים שווים, על-ידי אזרחי קנדה גיואי שובל וחנן (דן) אליטוב.

בת סביון הינה חברה ישראלית פרטית, המוחזקת על ידי אפריקה ישראל להשקעות בע"מ, ועוסקת בגיוס כספים ועסקאות מימון עבור האחרונה.

ערב המיזוג החזיקו Canada וקבוצת אפריקה בחלקים שווים (50%) בחברת Sea, המחזיקה בעקיפין במלוא הזכויות בחברות מקבוצת גוטקס³ (להלן: "**קבוצת גוטקס**"). קבוצת גוטקס עוסקת, בין היתר, בעיצוב, ייצור ושיווק בגדי ים, בגדי חוף ומחטבים בישראל ומחוצה לה, ובשיווק מותגי האופנה "Zara", "Massimo Dutti" ו-"Pull and Bear" בישראל, על-פי זיכיונות מתאגיד האופנה הספרדי Inditex S.A (להלן: "**Inditex**").

בעסקת המיזוג תרכוש Canada את מלוא זכויותיה של קבוצת אפריקה בחברת Sea, ותהפוך לבעלת 100% מזכויותיה של האחרונה.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

בהסכם שנערך במסגרת עסקת המיזוג, נכללו תנית אי-תחרות אשר לגביה התבקש הפטור. על-פי התניה, כל עוד Canada ו/או מי מהחברות שבשליטתה משמשת כזכיון של מותג "Zara" בישראל, מתחייבת המוכרת לא לשדל את Inditex להעניק לה את הזיכיונות לשיווק מוצריה בישראל ולא לקבל ממנה זיכיונות אלה, זאת במשך **עשר שנים** ממועד השלמת העסקה.

הרוכשת טענה בפניי כי התניה נכנסת בגדר הפטור הסטטוטורי שבסעיף 3(8) לחוק, המתיר למי שמוכר "עסק בשלמותו", להתחייב כלפי רוכש העסק שלא להתחרות בעסק שמכר, כשהתחייבות אינה בניגוד לנוהגים סבירים ומקובלים. על-פי טענתה זו, תנאי ומשך תקופת האי-תחרות האמורה, אשר עומדת על עשר שנים, אינם "בניגוד לנוהגים סבירים ומקובלים", כנדרש על-פי החוק.

כפי שקבעתי בעבר,⁴ מקובל עליי כי התחייבות שלא להתחרות בעסק הנמכר אכן נדרשת לעתים מצד הבעלים של העסק הנמכר, על-מנת שלא לרוקן את העסקה מתוכן. זהו אף הרציונאל העומד מאחורי סעיף 3(8) לחוק, אשר מבקש לאפשר חיי מסחר תקינים בכל הנוגע למכירת עסקים על המוניטין שלהם. עמדת רשות ההגבלים העסקיים, כפי שהובעה בהחלטות הממונה בעבר,⁵ זכתה לעיגון בהוראת סעיף 3 לפטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים, התשס"ט-2009, המפרט את התנאים בהם פטור הסוג יחול על תניות אי-תחרות הנלוות למיזוג. שם נקבע כי תקופת אי-התחרות לא תעלה על ארבע שנים. בדברי ההסבר לפטור זה (בגרסתו הקודמת), נכתב מפורשות כי

³ גוטקס מודלס בע"מ, גוטקס מותגים (שותפות רשומה), גוטקס אופנה בע"מ ו-Christina America Inc.

⁴ ראה, בין היתר, את החלטת בדבר מתן פטור להסדר כובל בין **אגם לידרים (ישראל) בע"מ לבין בר-זיו רביד שושן סוכנות לביטוח חיים בע"מ**, הגבלים עסקיים 5000811.

⁵ ראה, בין היתר, את החלטת בדבר מתן פטור להסדר בין **Danzas לבין דני ואבי רייק**, הגבלים עסקיים 3016673; החלטת בדבר מתן פטור להסדר בין **כימוביל בע"מ לבין טביב החברה הארצית לטיפול ופינוי פסולת רעילה בע"מ**, הגבלים עסקיים 5000075.

פטור הסוג נועד להרחיב את האמור בסעיף (8)3 לחוק.⁶ ברי על כן, כי תקופת אי-תחרות העולה באופן ניכר כל כך על ארבע שנים לא תבוא בגדר "נוהג סביר ומקובל".

לא בנקל יינתן פטור לתקופת אי-תחרות העולה על ארבע שנים. על המגיש בקשת פטור להצביע על נסיבות מיוחדות המצדיקות את הארכת התקופה האמורה בהסכם בגינו מתבקש הפטור. שיקולי כדאיות העסקה, שווי הממכר וכיו"ב, לא יבואו בגדר נסיבות אלה.

מן הכלל אל הפרט.

היקפו של ההסדר הכובל הינו מצומצם והמגבלה היחידה שהוא מטיל על המוכרת מסתכמת באיסור השידול של Inditex או הסכמה לקבל מתאגיד זה את הזיכיונות לשיווק מוצריו בישראל, זיכיונות המצויים כיום בידיו של התאגיד הנרכש.

מטרתו של ההסדר הינה לאפשר לרוכשת להמשיך ולפתח את שיווק מותגיה של Inditex בישראל, ולהקטין את הסיכון לפגיעה בהשקעותיה ארוכות הטווח בפיתוח וקידום המותגים כאמור. אין להתעלם מן העובדה כי המוכרת הייתה שותפה בתאגיד הנרכש, ובכובעה זה נחשפה לתוכניות העסקיות של התאגיד, סודותיו המסחריים ופרטי אנשי הקשר שלו ב-Inditex.

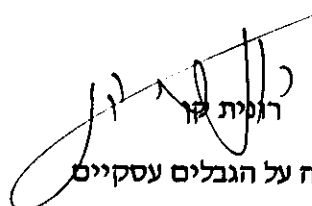
יש בכל אלה כדי להצדיק תקופת אי-תחרות החורגת במעט מהסטנדרט ה"סביר והמקובל" כאמור. על כן, לאור העובדה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות, כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וכיוון שהכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, מצאתי לנכון להעניק את הפטור המבוקש. תוקף הפטור יוגבל לחמש שנים מיום החלטתי זו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הוא לחמש שנים מיום מתן החלטתי זו.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ו תמוז תשס"ט

7 יולי 2009

⁶ הגבלים עסקיים 3019928.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 5.7.09 שעה 11:00

התיעצות טלפונית נוספת ביום 7.7.09 במיזוג 7771 : תקשובים מרכז תקשורת עסקי

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22, ק' ג' ירושלים

מניעות: רוגית קן מנועה בפטור 7747: די.בי.אס. שירותי לוויין

במיזוג 7771: אברהם לבנת בע"מ - תקשובים מרכז תקשורת עסקי בע"מ

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

| מס' תיק | הצדדים למיזוג | כלכלן |
|---------|---|-------------|
| 7763 | תשתית ציוד בינוי בע"מ גי.אי.אי. גלובל סוכניות רכב בע"מ | חנן שרון |
| 7773 | ענוג סחר ויזמות בע"מ עדו ברגמן בע"מ | אלי בריסקין |
| 7772 | קשרי תעופה בע"מ סנורמה שרותי תיירות בע"מ | חנן שרון |
| 7771 | אברהם לבנת בע"מ תקשובים מרכז תקשורת עסקי בע"מ | חנן שרון |

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות. במיזוג 7771 - תקשובים ואח/ הועברה חוות דעת מתוקנת וחברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

| | | |
|------|---|----------------------------|
| 7681 | מי עדן שיווק (2000) בע"מ יפאורה תבורי בע"מ | איריס אכמון זוהר פרידמן |
|------|---|----------------------------|

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה, כן מבקשים שיובהר כי האישור חל הן לגבי המפיצים והן לגבי המוכרנים.

| | | |
|-------------|--|------|
| אלכס נתנזון | Canada Inc. אפריקה ישראל להשקעות בע"מ אפריקה ישראל החזקות בינלאומיות בע"מ בת סביון בע"מ | 7739 |
|-------------|--|------|

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הני"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

| | | |
|-------------|---|------|
| אלכס נתנזון | די.בי.אס. שירותי לווין (1998) בע"מ גרשום אלי ש.ר.ג.ל. (1970) ניהול בע"מ | 7747 |
|-------------|---|------|

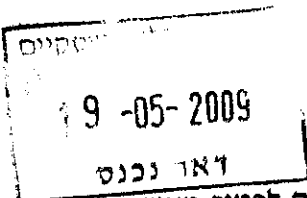
החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הני"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

| | | |
|-----------|---|------|
| אורי ברעם | בנק אוצר החייל בע"מ בנק הפועלים בע"מ | 7766 |
|-----------|---|------|

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת הפטור הני"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה. כמו כן חברי הועדה ממליצים להדגיש בהחלטה כי הרשות מצפה שתחליך ניתוק מערכות המחשוב של אוצר החייל מהפועלים יושלם עד תום תקופת הפטור.



7739

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: 3878759 Canada Inc. (להלן: "הרוכשת"), חברה קנדית המוחזקת, במישרין ובעקיפין, על ידי ה"ה גיואי שוובל (50%) וחנן (דן) אליטוב (50%), אשר הינם אזרחי קנדה.

מען למסירת מסמכים: אצל עו"ד יונתן שניידמן ממשרד סאמט, שטיינמץ, הרינג, גורמן ושות' - עורכי דין. דרך בגין 23 תל אביב 66184. טל: 03-5670100; פקס: 03-5670101.

2. הצדדים האחרים להסדר

אפריקה ישראל להשקעות בע"מ, אפריקה ישראל החזקות בינלאומיות בע"מ ובת סביון בע"מ (שתי האחרונות הינן חברות בנות של אפריקה ישראל להשקעות בע"מ) (להלן: "המוכרת").

מען למסירת מסמכים: אצל עו"ד דרור תורן ממשרד וקסלר, ברגמן ושות', עורכי דין רחוב יהודה הלוי 23, מגדל דיסקונט, קומות 22-23, תל-אביב 65136 ת.ד. 29621 תל-אביב 61028. טל: 03-5119393, פקס: 03-5119394.

3. רקע

3.1 המוכרת והרוכשת מחזיקים בחלקים שווים (כל צד 50%) בחברה הולנדית בשם Sea (Swim Experts Alliance) B.V (להלן: "התאגיד הנרכש").

3.2 התאגיד הנרכש מחזיק, בעקיפין וכפי שיפורט להלן, במלוא הזכויות בגוטקס מודלס בע"מ, Christina America Inc., גוטקס מותגים (שותפות רשומה) וגוטקס אופנה בע"מ (להלן: "קבוצת גוטקס"). על פי ההסכם שנחתם בין הצדדים, המוכרת תמכור את מלוא החזקותיה בתאגיד הנרכש לרוכשת. עם ובכפוף להשלמת העסקה, תחדל המוכרת מלהחזיק במניות כלשהן בתאגיד הנרכש והרוכשת תחזיק ב- 100% מהזכויות בו (להלן: "העסקה").

3.3 תרשימים המציגים את מבנה האחזקות כיום ובעקבות העסקה מצורפים לבקשה זו כנספחים "א" ו- "ב" בהתאמה.

להלן נפרט את מבנה ההחזקות ופעילות החברות:

3.4 התאגיד הנרכש הינו חברה פרטית הרשומה בהולנד. נכון לתאריך הבקשה, בעלי המניות של התאגיד הנרכש הינם אפריקה החזקות בינלאומיות בע"מ והרוכשת, המחזיקות כל אחת ב- 50% מהון המניות המונפק ומזכויות ההצבעה בו.

- 3.5 התאגיד הנרכש הינו בעל מלוא הון המניות המונפק וזכויות ההצבעה ב- F.Findings, Realities B.V., חברה פרטית הרשומה בהולנד (להלן: "Findings").
- 3.6 Findings הינה בעלת מלוא הון המניות המונפק וזכויות ההצבעה בגוטקס מודלס בע"מ, חברה פרטית הרשומה בישראל (להלן: "גוטקס מודלס") וכן הינה בעלת מלוא הון המניות המונפק וזכויות ההצבעה ב- Christina America Inc., חברה פרטית הרשומה בקנדה (להלן: "Christina").
- 3.7 גוטקס מודלס הינה בעלת 99.99% מכלל הזכויות בשותפות גוטקס מותגים - שותפות רשומה (להלן: "גוטקס מותגים"). בת סביון בע"מ, חברה ישראלית הרשומה בישראל ואשר בבעלותה המלאה של אפריקה ישראל להשקעות בע"מ, הינה שותפתה של גוטקס מודלס בגוטקס מותגים והינה בעלת 0.01% מכלל הזכויות בה. יצוין כי במסגרת העסקה יועברו לשליטת הרוכשת (בעקיפין) גם אותם 0.01% מכלל הזכויות בגוטקס מותגים.
- 3.8 גוטקס מותגים הינה בעלת מלוא הון המניות המונפק וזכויות ההצבעה בגוטקס אופנה בע"מ, חברה פרטית הרשומה בישראל (להלן: "גוטקס אופנה").
- 3.9 חברות קבוצת גוטקס עוסקות בעיצוב, ייצור ושיווק בגדי ים, בגדי חוף ומחטבים בארץ ובעולם באמצעות גוטקס מודלס ו- Christina. כמו כן עוסקות קבוצת גוטקס, באמצעות גוטקס מותגים וגוטקס אופנה בשיווק מותגי האופנה "Zara", "Pull and Bear" ו- "Massimo Dutti" בישראל, על פי זיכיונות מתאגיד האופנה הספרדי S.A. Inditex (להלן: "Inditex").
- 3.10 לאחר השלמת העסקה תחזיק הרוכשת 100% מההון המונפק והנפרע של התאגיד הנרכש כאמור.

4. צורת ההסדר

בכתב.

5. תיאור המסמכים הקובעים אותו

סעיף 18 למזכר הבנות מיום 27 בינואר 2009, בין המוכרת לרוכשת לרכישת מלוא החזקותיה של המוכרת בתאגיד הנרכש (להלן: "מזכר הבנות").

הנכס או השירות נשוא ההסדר

6.

עסקי החלבשה הקמעונאים בהם עוסק התאגיד הנרכש באמצעות החברות בשליטתו במועד החתימה על מזכר ההבנות (להלן: "תחום הפעילות").

מהות הכבילה ופרטים עליה

7.

בסעיף 18 למזכר ההבנות התחייבה המוכרת:

7.1 לא להיות בעלת השליטה בכל פעילות עסקית אשר מתחרה באופן ישיר בעסקי החלבשה הקמעונאים שבהם עוסק התאגיד הנרכש והחברות בשליטתו (במועד חתימת מזכר ההבנות) (דהיינו חלבשה המתחרה ישירות בחלבשה המיוצרת תחת המותגים "Gottex" ו-"Zara"), זאת למשך תקופה של שלושים וששה חודשים החל ממועד השלמת העסקה (להלן: "הכבילה הראשונה").

לעמדת הרוכשת, לכבילה הראשונה לא נדרש פטור מאחר והיא עומדת בתנאים שנקבעו בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ד - 2004, באופן שבקשה זו מתייחסת אך ורק לכבילה השניה (כהגדרתה להלן).

7.2 כי כל עוד הרוכשת ו/או מי מהחברות בשליטתה משמשת כזכיון של המותג "Zara" בישראל, מתחייבת המוכרת לא לפנות ל- Inditex (מעניק הזכיון) בבקשה לקבלת זיכיונות לשטח ישראל ולא לקבל ממנה זיכיונות כאמור לשטח ישראל, ובלבד שתקופה זו לא תעלה על עשר שנים ממועד השלמת העסקה (להלן: "הכבילה השניה").

יובהר כי אם המוכרת או מי מהחברות בשליטתה תחדל מלשמש כזכיון המותג "Zara" בישראל לפני תום תקופת עשר השנים כאמור, תפקע הכבילה השניה והמוכרת תהיה רשאית לקבל מ- Inditex את הזכיון בישראל, זאת בכפוף לכבילה הראשונה.

7.3 יצוין כי בתמורה להתחייבויות המוכרת לפעול בהתאם לכבילה הראשונה והכבילה השניה כאמור בסעיפים 7.1 ו- 7.2 לעיל, תשלם גוטקס מודלס (שהינה כאמור חברה בשליטה מלאה של הרוכשת) למוכרת סך של כ- 42 מיליון ₪.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

8.

בהתאם לסעיף 8(3) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), קיים פטור סטאטוטורי במקרה של התחייבות לאי תחרות, על רקע של עסקה כוללת למכירת עסק, כאשר העסק נמכר בשלמותו, כאשר ההתחייבות לאי תחרות מצד המוכר היא כלפי רוכש העסק ותוכנה מוגבל שלא לעסוק באותו סוג עסק כאשר היקף ההתחייבות איננו מנוגד "לנוהגים סבירים ומקובלים".

הרוכשת סבורה כי בכל הקשור לכבילה השניה מתקיימים כל התנאים המפורטים בסעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים מהנימוקים כדלקמן:

8.1 בעסקה דגן מוכרת המוכרת את מלוא אחזקותיה בתאגיד הנרכש, המהוות את כל פעילותה בתחום הפעילות, באופן שלאחר המכירה כאמור לא יישארו בידי המוכרת עסקים כלשהם בתחום הפעילות של העסק הנמכר. בנסיבות דלעיל, כאשר היציאה מן "העסק" היא שלמה, מתקיים התנאי של מכירת העסק בשלמותו, כאמור בסעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים.

8.2 התחייבות המוכרת לא לפנות ל- Inditex ו/או לקבל ממנה זכיון לשטח ישראל, כמפורט בכבילה השניה, הינה כלפי הרוכשת (וכלפי קבוצת גוטקס, שלאחר השלמת העסקה תהיה בשליטתה הבלעדית של הרוכשת) בלבד.

8.3 הרוכשת סבורה כי היקף ההתחייבות שבכבילה השניה איננו מנוגד לנוהגים סבירים ומקובלים, זאת מהנימוקים שלהלן:

8.3.1 הכבילה השניה הינה כבילה נלווית לגיטימית הנחוצה למימוש העסקה והיא אינה רנטית לעסקה. הכבילה השניה מבטאת את האינטרס הלגיטימי של הרוכשת להבטיח שהעסק הנרכש לא ירוקן משווי על ידי נסיון המוכרת לשדל את Inditex לסיים את הזכיון עם התאגיד הנרכש ולהעניקו למוכרת. הכבילה השניה מהווה דפוס עסקי מקובל, בפרט כאשר המוכרת הייתה שותפה בעסקי התאגיד הנרכש, היא אינה פוגעת בתחרות ובאינטרס הציבורי, ואין מטרתה צמצום התחרות.

8.3.2 היקפה של הכבילה השניה הינו מצומצם ביותר והמגבלה היחידה שהיא מטילה על המוכרת הינה לא לשדל את Inditex לסיים את הזכיון של התאגיד הנרכש ולהעניק את הזכיון למוכרת ו/או לא לקבל זכיון כאמור לשטח ישראל. יודגש כי התחייבותה של המוכרת כאמור, אינה מהווה התחייבות שלא להתחרות בתאגיד הנרכש (נושא זה הוסדר במסגרת הכבילה הראשונה והוגבל ל-36 חודשים). אין בכבילה השניה בכדי למנוע מהמוכרת לעסוק בתחום הפעילות נשוא הכבילה הראשונה לאחר תקופת הכבילה הראשונה (שלושים וששה חודשים) ושמורה למוכרת הזכות, לאחר תקופה זו, להתחרות בפעילות התאגיד הנרכש נשוא הכבילה הראשונה.

8.3.3

אין בתקופת הכבילה השניה בכדי לעורר חששות תחרותיים מיוחדים אם בכלל, ושוק המוצר, שהינו ממילא שוק תחרותי ביותר, כלל לא יושפע מהכבילה השניה. הכבילה השניה אינה גורעת את כניסתם של שחקנים חדשים לשוק המוצר, ובכלל זה גם לא של המוכרת לאחר תקופת הכבילה הראשונה. הכבילה השניה אינה מקימה חשש תחרותי מבחינתו של הצרכן ואינה משפיעה על הצרכן הסופי כלל.

8.3.4

לרוכשת אינטרס לגיטימי להבטיח כי נשוא הרכישה לא ירוקן משוויו על ידי הגבלת יכולתה של המוכרת לקבל מאת Inditex זכיון לשטח ישראל. אי הגבלת יכולתה של המוכרת לקבל זכיון מ - Inditex לשטח ישראל כאמור, כל עוד הזכיון הינו בידי התאגיד הנרכש, או לחילופין צמצום תקופת הכבילה השניה, עלולה להוביל לסיכול התכלית הכלכלית העומדת בבסיס העסקה (פגיעה משמעותית בשווי הממכר) ולרוקן אותה מכל תוכן.

8.3.5

תקופת הכבילה השניה תקפה רק כל עוד שהתאגיד הרוכש מחזיק בזכיון "Zara" לשטח ישראל, כאשר תקופה זו מוגבלת לעשר שנים (כאמור, אם יסתיים הזכיון לפני תום תקופת העשר שנים, תפקע הכבילה השניה). מטרתה של תקופת הכבילה השניה הינה לאפשר לרוכשת להמשיך ולפתח את מותגי Inditex בישראל, ולחקטין את הסיכון שהשקעותיה בפיתוח המותגים כאמור ירדו לטמיון. העובדה שהרוכשת והמוכרת, עובר להשלמת העסקה, הינן שותפות בתאגיד הנרכש, מחזקת את הצורך בכבילה השניה, זאת מאחר שלמוכרת, בהיותה שותפה של הרוכשת, ידע אודות הפיתוח האסטרטגי של מותגי Inditex בישראל וכן היתה שותפה מלאה להכנת התכניות העסקיות של התאגיד הנרכש בכל הקשור לפיתוח המותגים כאמור. התוכניות העסקיות כאמור הינן תוכניות ארוכות טווח ובכלל זה כוללות השקעות של סכומים לא מבוטלים בקשר עם פתיחת חנויות נוספות לשיווק מותגי Inditex בישראל ובכלל זה התקשרות בהסכמי שכירות ארוכי טווח. תקופת הכבילה השניה (שכאמור אינה ידועה אך מוגבלת לעשר שנים) הינה חיונית לעסקה ומטרתה הינה, בין היתר, לאפשר לרוכשת לממש תוכניותיה ארוכות הטווח בקשר לשיווק מותגי Inditex בישראל.

לעמדת הרוכשת כל הנימוקים לעיל מורים כי הכבילה השניה חוסה תחת סעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים והיא אינה פוגעת בתחרות, עיקרה אינה בהפחתת התחרות או במניעתה - אלא באינטרס הלגיטימי של הרוכשת ונחוצה למימוש עיקרה של העסקה. לאור האמור, מתבקש הממונה על ההגבלים העסקיים כאמור לאשר את מתן הפטור, בהתאם לתנאים שפורטו לעיל.

העותקי המסמכים הנזכרים בסעיפים 3.3 ו-5 לעיל מצורפים בזה.

יונתן שניידמן, עו"ד
ב"כ המבקשת

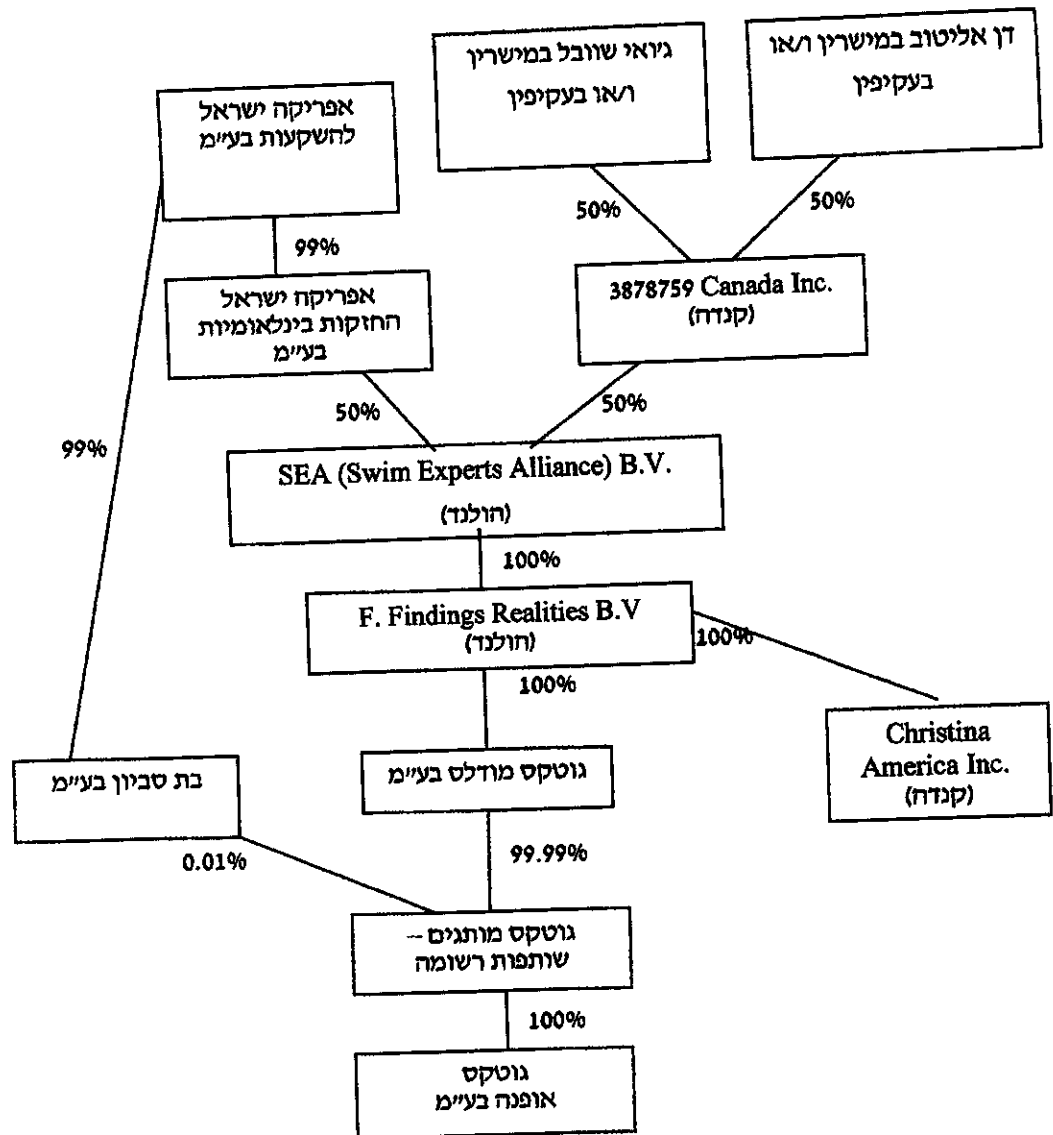


12/5/09
תאריך

ש\172496\1\63

נספח א'

קבוצת SEA – מבנה אחזקות עובר למועד השלמת העסקה



נספח ב'

קבוצת SEA – מבנה אחזקות לאחר השלמת העסקה

