



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שצדדים לו רשת-נגה בע"מ, שידורי קשת בע"מ וחברת החדשות
הישראלית בע"מ

1. מבוא

ביום 6 במאי 2009 הונחה על שולחני בקשה לפטור מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסכם לשיתוף פעולה בין רשת-נגה בע"מ (להלן "רשת") ובין שידורי קשת בע"מ (להלן "קשת") צד נוסף להסדר זה הוא חברת החדשות הישראלית בע"מ (להלן "חברת החדשות"). הסדר לשיתוף פעולה מעין זה הינו הסדר הטעון הכשרה באחת הדרכים הקבועות בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק").

לאחר שבחנתי את ההסכם, את הכבילות המצויות בו ואת השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסכמים, אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור, כי עיקר ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסכם ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

2.1. הצדדים להסכם

רשת וקשת הן שתי הזכייניות של ערוץ 2 (רשת וקשת יחד להלן: "הזכייניות"), אשר מחלקות ביניהן וביחד עם חברת החדשות את זמני השידור בערוץ 2, וזאת על פי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 (להלן: "חוק הרשות השנייה"). הזכייניות הן חברות פרטיות העוסקות בהפקת שידורי טלוויזיה לשם שידור על ידיהן, בימי השידור היעודים להן. הצד הנוסף להסדר היא חברת החדשות, האמונה על משדרי החדשות של ערוץ 2, מוחזקת ע"י קשת (30%), רשת (30%) ומועצת הרשות השנייה (40%) וממומנת על ידי הזכייניות.

שוק השידורים המסחריים בישראל הנו שוק ממועט מתחרים, כאשר מלבד הזכייניות קיים בשוק זה מתחרה משמעותי נוסף אחד, הוא ערוץ 10. עיקר התחרות בין הזכייניות הוא על מכירה של זמן פרסום וכן על רכישה של תכני שידור.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@antitrust.gov.il



רשות ההגבלים העסקיים

2.2. ההסדר הכובל

ההסכם הוא הסכם בעל פה בין הזכייניות ובין חברת החדשות ועניינו הוא בהפקה משותפת באמצעות חברת החדשות של תוכנית טלוויזיה בשם "תוכנית חיסכון" (להלן: "התוכנית") ושידור התוכנית ברצועת שידור שבועית (ימי ראשון עד חמישי בשעה 19:30), כך שזו תשודר גם בימים בהם משדרת רשת וגם בימים בהם משדרת קשת. יצוין, כי התוכנית מופקת ומשודרת כבר כיום ע"י חברת החדשות, כאשר מטרת ההסכם דנא היא להמשיך ולשדר את התוכנית, תכנית אשר לטענת הזכייניות וחברת החדשות היא תוכנית חשובה ורלבנטית במיוחד בעיתות משבר כלכלי. זאת נוכח האלטרנטיבה של הורדת התוכנית מהמסך עקב הקיצוצים הצפויים בתקציב חברת החדשות. המשך שידור התוכנית יתאפשר על ידי העברת עלויות הפקת התוכנית לידי הזכייניות, אשר יתקצבו את הפקת התוכנית בנפרד מהתקציב המיועד לחברת החדשות.

בתמורה לכך, תוכר התוכנית כתוכנית תעודה לעניין מכסת המחויבות הרגולטורית של תוכניות התעודה בה מחויבות הזכייניות, וזאת בהתאם להחלטת מועצת הרשות השנייה מיום 26.4.2009. במקביל ייהנו הזכייניות מכך שהפקת חברת החדשות לא תיפגע למרות הקיצוץ הצפוי בתקציבה.

2.3. השפעת ההסדר על התחרות

ההסדר הכובל בעניינינו מעלה חששות מסוימים להגבלת התחרות, אשר נלווים בדרך כלל לשיתופי פעולה בין מתחרים. מדובר בחששות מסוגים שונים. החשש המרכזי הוא החשש מפני יצירת "מסך משותף", קרי מצב בו הזכייניות משתפות ביניהן פעולה ליצירת תכנים משותפים וכך הן נמנעות הלכה למעשה להתחרות ביניהן על הפקות תכנים, וכן פוגעים במגוון התכנים העומד לרשות הצרכן. חששות הנוספים הן חששות אשר נמנים על ה"מעגל השני" של החששות התחרותיים – הפוטנציאל לחלחול שיתוף הפעולה אל מעבר לגבולות המצומצמים המתחייבים מההסדר שנדון כאן.

החששות מפני יצירת "מסך משותף" אינן מתממשות במקרה דנן הואיל ומדובר בתוכנית שכבר קיימת ממילא, וההסדר אינו נוגע לתוכן חדש שמפיקות הזכייניות במשותף. בהקשר לחששות הנוספים הרי שעל פי המידע שהועבר אלינו מהזכייניות ומחברת החדשות, ניכר כי המניע העומד בבסיס ההסדר הוא מניע לגיטימי וענייני. מקורו של שיתוף הפעולה הוא בקיצוצים בתקציב חברת החדשות, אשר לא יאפשרו לחברת החדשות להמשיך ולהפיק את התוכנית לבדה, לפיכך יתקצבו הזכייניות את הפקת התוכנית באופן נפרד מהתקציב השוטף של חברת החדשות.



רשות ההגבלים העסקיים

במספר החלטות בעבר קיבל הממונה על הגבלים עסקיים בקשות לשיתוף פעולה בין זכייניות ערוץ 2, כאשר נסיבות העניין הצדיקו זאת. כך, לדוגמא, קבע הממונה בעניין שיתוף הפעולה בין הזכייניות לצורך הפקת סדרת דרמה יומית:¹

"לא מצאתי כל טעם ממשי לאסור על שיתוף הפעולה. המדובר, כאמור, במוצר שלולא החבירה לא יוכלו הזכייניות באורח סביר להביאו בפני הצופה ובכך ייגרע מוצר שהצופה-הצרכן יכול היה ליהנות ממנו. מושכלת יסוד היא בדיני התחרות כי הגדלת תפוקה אינה מבטאת פגיעה תחרותית אלא מעלה תחרותית המיטיבה עם הצרכן".²

יחד עם זאת לא כל שיתוף פעולה שכזה בין הזכייניות ראוי לקבל פטור אלא יש לבחון האם שיתוף הפעולה ישפר את מצב הצרכנים ויגביר את התחרות:³

"הקו המנחה בהחלטות הממונה הוא כי שיתופי פעולה בין הזכייניות יותרו כאשר הם נחוצים וכאשר ברי שהם מביאים לשיפור המוצר ואינם עלולים לפגוע פגיעה מהותית בתחרות."

במקרה דנן נראה שמתקיימים אותם התנאים שקבע הממונה בהחלטותיו בעבר. ההסדר נועד למנוע פגיעה באיכות התוכן של צופי הטלוויזיה נוכח האפשרות כי בעקבות הקיצוץ בתקציב חברת החדשות לא תשודר עוד תוכנית כלכלית המותאמת לזמן משבר כלכלי. בנוסף, ההסדר אינו מביא לפגיעה בתחרות הואיל וממילא הייתה משובצת תוכנית כלכלית ברצועה יומית לפני רצועת החדשות וכל שנעשה בעקבות ההסדר הוא שהתוכנית הוארכה, תקציבה גדל ומאפייני התוכנית הותאמו לדרישות של תוכנית תעודה. ההסדר אף אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר הואיל והתוכנית ממשיכה להיות מופקת על ידי חברת החדשות ללא התערבות הזכייניות, כאשר את המשאים ומתנים למכירת פרסומות וחסויות עורכת כל זכיינית בנפרד ביחס לתכניות המשודרות בימי השידור שלה וללא כל שיתוף פעולה ביניהם משכך גם

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל: הסכם בין רשת ובין קשת ובין טלעד מיום 5.1.03 (בנוגע לסדרת דרמה תעשייתית יומית) 2003, **הגבלים עסקיים**, 3016290.

² לכלל זה יימצאו חריגים במקרי קיצון בהם הגדלת התפוקה על ידי השחקן הקיים בשוק היא מעשה של טורפנות על ידי בעל מונופולין.

³ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר אי מתן פטור לאישור הסדר כובל, הסכם בין זכייניות הערוץ השני להאחדת שידורים בעת חירום מיום 4.5.2003, **הגבלים עסקיים**, 3018043.



רשות ההגבלים העסקיים

החשש כי שיתוף הפעולה יחלחל גם לתחומים אחרים אינו מתקיים כאן הואיל ושיתוף הפעולה מסתכם בתקצוב התוכנית הא ותו לא.

3. סוף דבר

לאור האמור לעיל הגעתי למסקנה כי אין בהסכם שבפני הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר. כמו כן, עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

על-כן, לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לתקופה של 3 שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים, נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח סיון התשס"ט

10 ביוני 2009