



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם שבין די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ ופאנלס אל.טי.די. בע"מ

1. פתח דבר

ביום 3 במאי 2009 הונחה בפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסכם בין די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "Yes") לבין פאנלס אל.טי.די. בע"מ (להלן: "פאנלס").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בשל הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

Yes הינה חברה פרטית בע"מ המספקת שידורי טלוויזיה רב ערוצית באמצעות לוויין למנויים בישראל.

פאנלס הינה חברה פרטית בע"מ המתמחה באיסוף מידע על גבי פאנלים אינטרנטיים. פאנלס עוסקת, בין היתר, בביצוע סקרי שוק על גבי הפאנל האינטרנטי באמצעות מכון המחקר שברשותה.

2.2 ההסכם וכבילותיו

עניינו של ההסכם דגן הינו מתן שירותי מחקר וסקרי דעת קהל בתחום ה-Digital Terrestrial Television (להלן: "DTT") ו-"שירותי מחקר", בהתאמה, על ידי פאנלס עבור Yes.

במסגרת ההסכם כבלו עצמם הצדדים בתניות הבלעדיות ההדדית.



רשות ההגבלים העסקיים

ההסכם אוסר על פאנלס, עובדיה והגופים הקשורים עמה לספק את שירותי המחקר, במשך תקופת ההסכם ושישה חודשים ממועד סיומו, לכל גוף המספק שירותי תוכן טלוויזיוני.¹

מנגד, Yes מתחייבת כי במהלך תקופת ההסכם פאנלס תהא הספק הבלעדי שלה באספקת שירותי המחקר.

תקופת ההסכם הינה שניים עשר חודשים. ל-Yes מוענקת הזכות להאריך את תוקף ההסכם בשניים עשר חודשים נוספים.

3. השפעת ההסכם על התחרות

החששות התחרותיים הנובעים מן ההסכם נעוצים בעובדה כי מדובר בהסדר בלעדיות אנכי בין ספק ורוכש שירות. עם זאת, לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הצדדים לו, לא מצאתי שיש בו לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, בשל הטעמים שיפורטו להלן.

כאמור, ההסכם מגביל את פאנלס במתן שירותי מחקר לגופים המספקים שירותי תוכן טלוויזיוני. פאנלס אינה מוגבלת במתן שירותי מחקר לגופים אחרים במשק.

החשש התחרותי המרכזי הנובע מהסכמי בלעדיות אנכיים הינו חסימת השוק (market foreclosure), בענייננו תחום עריכת הסקרים, בפני מתחריה של Yes. חשש זה אינו קיים בענייננו. בתחום עריכת הסקרים בישראל פועלות חברות רבות. ביניהן ניתן למנות את Ipanel, Blueberries, סקרנט, Iseker, מידע שיווקי, שילוב ועוד. במצב דברים זה, חסימתה של פאנלס בפני מתחריה של Yes, אינה מעמידה את האחרונים מול קושי ממשי.

על פי המידע שנמסר לי על ידי הצדדים, פאנלס לא סיפקה שירותי מחקר לחברות המספקות שירותי תוכן טלוויזיוני טרם עריכת ההסכם דנן. לפיכך היא נעדרת מומחיות ייחודית בתחום זה אשר עלולה להיגרע מן השוק כתוצאה מהסדרי הבלעדיות שבהסכם.

לאור זאת, ניתן לומר כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי אין בהן בכדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות.

יש להתחשב בכך שלאור השירות אשר מעניקה פאנלס ל-Yes נחשפת הראשונה, על צוותיה ועובדיה, למידע רב אודות Yes. מידע זה כולל, בין היתר, תוכניות עסקיות וצעדים אסטרטגיים וטקטיים

¹ למעט תחומי מחקר מסוימים, המוגדרים בהסכם.



רשות ההגבלים העסקיים

שונים אשר בכוונתה של Yes לנקוט בזירת המסחר. לפיכך, אך טבעי הוא כי Yes תבקש להגן על עצמה מפני חשיפה או זליגה של המידע כאמור, באמצעות חיובה של פאנלס בבלעדיות כלפיה. אינטרס זה מצדיק וממחיש את העובדה כי עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי תניית הבלעדיות נחוצה למימוש עיקרו של ההסכם.

באשר להתחייבותה של Yes, הרי שזו מתבקשת נוכח ההגבלות החלות על פאנלס, שכן לצד התחייבותה של האחרונה שלא להעניק שירותי מחקר למתחריה של Yes, עומדת הציפייה כי היקף השירותים אותם תתבקש פאנלס להעניק ל-Yes יצדיק מבחינה כלכלית התחייבות זו. כאמור, ההסכם אינו מגביל את Yes מלהתקשר עם מתחריה של פאנלס לצורך קבלת שירותי מחקר הנופלים מחוץ לתחום המחקר המוגדר בהסכם. מכאן שכבילה זו אף היא נחוצה למימוש עיקרו של ההסכם ואין בה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות.

4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

החלטתי זו נתונה לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח סיון, תשס"ט

10 יוני, 2009