

תוקפו של הפטור מוגבל לשלושה חודשים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8676, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ח בתשרי התשע"ג (14 באוקטובר 2012)
(חמ 41-3-17-1)

דיוור גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ד' בתשרי התשע"ג (20 בספטמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8677	בנק הפועלים בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק	חברת שירותי בנק
	בנק לאומי לישראל בע"מ	אוטומטיים בע"מ (שב"א) וגביית עמלה	אוטומטיים בע"מ (שב"א)
	בנק מזרחי טפחות בע"מ	בין-בנקאית בעד שימוש הדדי במכשירי בנק	
	בנק דיסקונט לישראל בע"מ	אוטומטיים (Automated Teller Machine, ATM)	
	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, שב"א לא תחלק רווחים או תקבולים או הטבות מכל סוג שהוא לבנקים; הבנקים לא יעבירו ביניהם כל מידע, שהעברתו עלולה לגרוע מהתחרות ביניהם בכוח או בפועל; שב"א תמכור את כל מכשירי ה-ATM שברשותה בתוך שמונה חודשים, בהליך מכירה שיוכא לאישור הממונה; שב"א אינה רשאית לגבות כל תשלום מאדם שיבקש להתחבר לשירותי מיתוג ATM, שירותי ממשק ושירותי איסוף ואישור, למעט העלויות התוספתיות הישירות הכרוכות במתן הגישה לשירותים, ולאחר מתן אישורו של הממונה מראש ובכתב.

תוקפו של הפטור מוגבל לשישה חודשים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8677, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ח בתשרי התשע"ג (14 באוקטובר 2012)
(חמ 41-3-17-1)

דיוור גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ב, עמ' 165.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ד' בתשרי התשע"ג (20 בספטמבר 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א) וגביית עמלה בין- בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, "ATM")	חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א)

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, שב"א לא תחלק רווחים או תקבולים או הטבות מכל סוג שהוא לבנקים; הבנקים לא יעבירו ביניהם כל מידע, שהעברתו עלולה לגרוע מהתחרות ביניהם בכח או בפועל; שב"א תמכור את כל מכשירי ה-ATM שברשותה תוך 8 חודשים, בהליך מכירה שיובא לאישור הממונה; שב"א אינה רשאית לגבות כל תשלום, מאדם שיבקש להתחבר לשירותי מיתוג ATM, שירותי ממשק ושירותי איסוף ואישור, למעט העלויות התוספתיות הישירות הכרוכות במתן הגישה לשירותים, ולאחר מתן אישורו של הממונה מראש ובכתב. תוקפו של הפטור מוגבל לשישה חודשים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שאליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8677 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

פרופ' דניאל גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ח בתשרי התשע"ג

14 באוקטובר 2012

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התשי"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ז' בתשרי תשע"ג

23 בספטמבר 2012

פטור: 8676,8677

בפקס: 03-7140401

לכבוד

יהודית גל-אור, עו"ד

רועי דלח, עו"ד

קנטור אלחנני טל ושות'

שדרות רוטשילד 74-76

תל אביב 65785

הנדון: החלטות בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

בנק הפועלים בע"מ - בנק לאומי לישראל בע"מ - בנק מזרחי טפחות בע"מ - בנק דיסקונט

לישראל בע"מ - הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטות הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

לכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר חברת שירותי בנק
אוטומטיים בע"מ:

בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק
דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ, שירותי בנק אוטומטיים
בע"מ

א. פתח דבר

ביום 25 בספטמבר 2011 הונחה לפניי בקשת פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר שצדדים לו בנק הפועלים בע"מ ("בנק הפועלים"), בנק לאומי לישראל בע"מ ("בנק לאומי"), בנק דיסקונט בע"מ ("בנק דיסקונט"), בנק מזרחי טפחות בע"מ ("בנק מזרחי"), הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ ("בנק הבינלאומי") וחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "שבא"), שעניינו בעלות משותפת בחברת שבא וגביית עמלה בין-בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, להלן: "ATM" או "כספומט").

ביום 22 במאי 2012 אושרה על-ידי, בתנאים, בקשת הפטור הרביעית בנושא זה¹ (להלן: "הפטור הקודם"). כפי שפורט בפטור הקודם, נוכח המועד המאוחר בו הוגשה הבקשה, ומתוך רצון לאפשר לרשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") לסיים את הליך בדיקת בקשת הפטור וליתן לצדדים שהות להישמע בפני, הארכתי את הפטור, על תנאיו, לתקופות קצרות נוספות עד ליום 22 בספטמבר 2012.

כפי שציינתי בפטור הקודם, המיזם – במסגרתו חברו חמשת הבנקים הגדולים בישראל – הובא בפניי מן המוגמר. אך יחד עם זאת, אין הדבר אומר שעלינו להימנע מלבחון את העניין באופן מחודש, ומתוך השקפה נקיה של הדברים.² ואכן, כפי שיפורט להלן, במהלך תקופה זו בחנתי מספר נושאים הנוגעים לפעילותה של שבא, והגעתי למסקנה לפיה יש להביא אל סיומה את פעילותה של שבא בתחום מכשירי ה-ATM תוך פרק זמן של 8 חודשים; וכן כי יש להתיר לשבא גביית תשלומים מגורמים המבקשים להתחבר למערכות שבא אך ורק ככל שמדובר בעלויות התוספתיות הכרוכות במתן גישה למערכות השונות, הנובעות באופן ישיר מביצוע ההתאמות הנדרשות במערכות, וזאת אך ורק לאחר הצגה מפורטת של חישוב העלויות בפני המצטרפים החדשים ובפניי ובכפוף לקבלת אישורי.

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בשירותי בנקאות אוטומטיים בע"מ וקביעת עמלות הדדיות בין: **בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ, בנק דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ**; 2012 הגבלים עסקיים; 5001953.

² וראו הי"ע 3276/99 ערזי זהב ושות' נ' איגוד במאי קולנוע וטלוויזיה בישראל, תק-מח (2)2000 8751 סי' 36 לפסק הדין (2000).



רשות ההגבלים העסקיים

בכל אשר לפעילות שבא בתחום שירותי איסוף ואישור עסקאות ושירותי ממשק עבור סולקים ומנפיקים, מצאתי כי יש מקום להמשיך ולבחון באופן מקיף את מאזן היתרונות והחסרונות הנובעים מפעילותה של שבא בתחום זה, ועל כן החלטתי להעניק את הפטור לתקופה של 6 חודשים לשם השלמת בחינה זו.

סופו של דבר, לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הרי שבכפוף לקיום מלא ושלם של כל התנאים המופיעים בסיפא להחלטתי, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי בכפוף לתנאים ולהגבלות המפורטים בסיפא להחלטתי ומהווים חלק בלתי נפרד ממנה, אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ובהתבסס על הנימוקים שיפורטו להלן, ראיתי לנכון ליתן פטור בתנאים להסדר דנא.

ב. תפעול כספומטים על ידי שבא

ב.1. כללי

עד לשנת 2005, היה מחיר העמלה שניתן לגבות עבור משיכת מזומנים בכספומטים נתון תחת פיקוח, כך שבנקים או תאגיד בנקאי לא יכלו לגבות עמלה עבור משיכת מזומן.³ בשנים אלו ההכנסות של שבא מפעילות הכספומטים נבעו מגביה של סכום קבוע מהאתרים בהם הוצבו הכספומטים (מרכזי קניות ומוסדות ציבוריים). עקב עלויות התפעול והאיסור על גביית עמלה, לא השתלם לבנקים ולשבא להציב כספומטים מרוחקים באתרים אשר לא שילמו עבור הצבת הכספומטים ומספר הכספומטים בישראל היה נמוך בהשוואה עולמית.

בסוף 2005, הוסרה המגבלה על עמלת המשיכה בכספומטים שמרחקם מסניף הבנק עולה על 500 מטר (להלן: "**כספומטים מרוחקים**").⁴ הוראה זו אפשרה לפעילות הצבת הכספומטים להפוך לרווחית. נוכח זאת, החלו הבנקים ושבא, כמו גם גורמים נוספים עליהם יורחב בהמשך, להציב כספומטים במקומות מרוחקים תוך גביית עמלות מלקוחותיהם ומספר הכספומטים גדל.

בגרף שלהלן ניתן לראות את הגידול במספר הכספומטים החל משנת 1995 ועד לשנת 2011:⁵

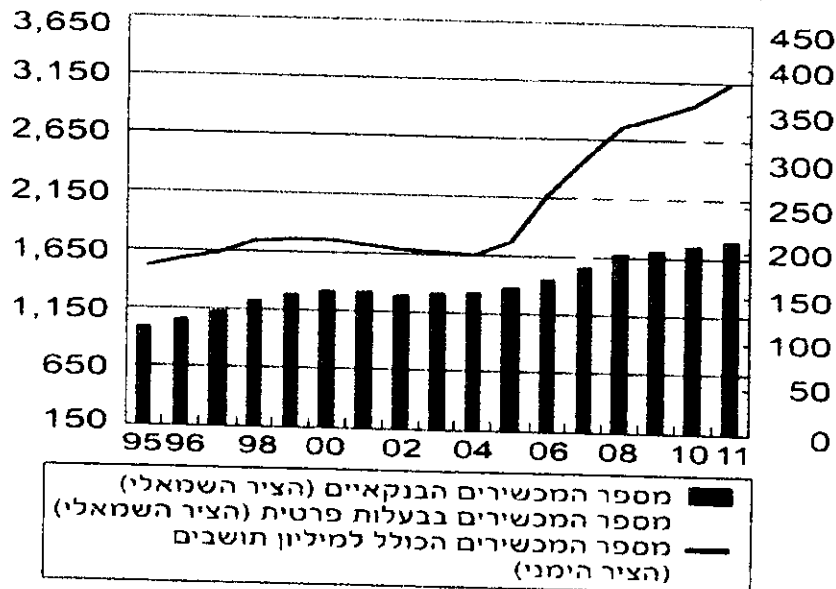
³ ראו סקירה באתר בנק ישראל בכתובת <http://www.bankisrael.gov.il/press/heb/051214/051214a.htm>.
⁴ צו פיקוח על מחירי שירותים ומוצרים (הסרה חלקית של הפיקוח מעמלת משיכת מזומנים באמצעות מכשירים אוטומטיים), התשס"ה-2005 (להלן: "**צו פיקוח מחירים**").

⁵ חתוננים כוללים את כלל הכספומטים של הבנקים (צמודי סניף ומרוחקים), כספומטים של שבא (המוצגים בגרף ככספומטים של הבנקים) ושל מפעילים פרטיים. פורסם ביום 13.6.2012 בסקירה שנתית של מחלקת המטבע של בנק ישראל בכתובת <http://www.bankisrael.gov.il/deptdata/matbea/skira11.pdf>.



רשות ההגבלים העסקיים

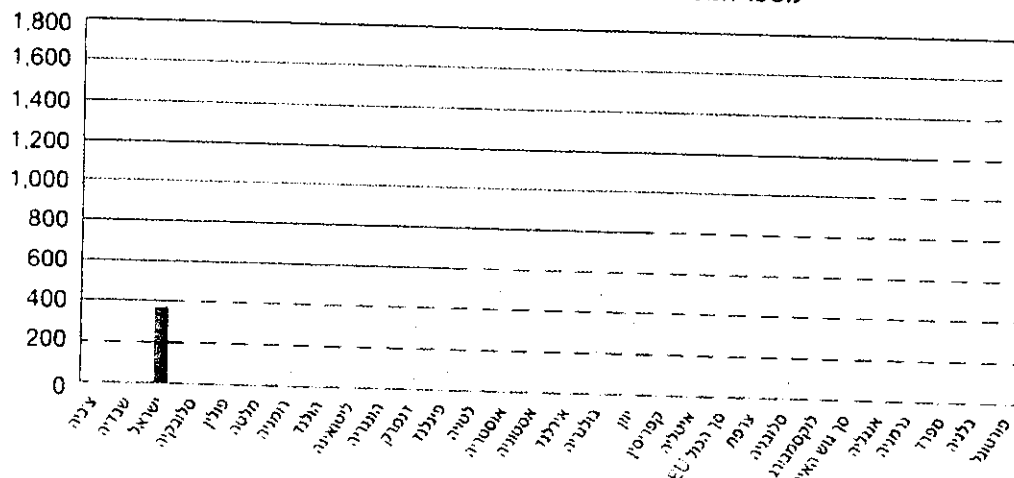
איור 5
מספר המכשירים למשיכת מזומנים,
1995 עד 2011



המקור: הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, הפיקוח על הבנקים
ועיבודי מחלקת המטבע.

יחד עם זאת, על אף הגידול בהצבת הכספומטים המרוחקים, מספרם ביחס לאוכלוסייה עודנו נמוך בהשוואה לאירופה⁶:

איור 6
מספר המכשירים למשיכת מזומנים למיליון תושבים, 2010



המקור: ישראל - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, הפיקוח על הבנקים ועיבודי מחלקת המטבע.
שאר הנתונים - Statistical Data Warehouse, European Central Bank.

⁶פורסם ביום 13.6.2012 בסקירה שנתית של מחלקת המטבע של בנק ישראל בכתובת
<http://www.bankisrael.gov.il/deptdata/matbea/skira11.pdf>



רשות ההגבלים העסקיים

2. מבנה הענף

במערכת הבנקאית מצויים כספומטים צמודי סניף המספקים שירות משיכת מזומן בסניפי הבנקים. מתוקף הנחיות המפקח על הבנקים,⁷ במכשירים אלו לא נגבית עמלה מהלקוחות פרט לעמלת פעולה בערוץ ישיר עליה יורחב בהמשך. סכום המשיכה המקסימאלי משתנה בהתאם לסוג הבנק וסוג החשבון ונע בין 4,000 ל-8,000 ₪.

בנוסף לפעילות הבנקים בסניפים, מפעילים הבנקים גם כספומטים מרוחקים⁸ הדומים במאפייניהם לאלה המצויים בסניפי הבנק. כיום, נוהגים הבנקים שלא לגבות עמלה מלקוחותיהם במכשיר הכספומט ומסתפקים בגביית עמלה ממי שאינו לקוח הבנק או מהמשתמשים בכרטיס חוץ בנקאי.

לשבא רשת של כספומטים מרוחקים למשיכת מזומנים ולבירור יתרות. רשת זו כוללת כ-285 עמדות הממוקמות במקומות ציבוריים שונים, בהם קניונים, בתי-חולים, מוסדות להשכלה גבוהה, מרכזי מסחר, מחנות צה"ל ועוד. רשת זו מאפשרת ללקוחות הבנקים או חברות כרטיסי האשראי למשוך מזומנים ולקבל נתונים על יתרת חשבונם. בכל המכשירים מתאפשרת משיכה של עד 2,000 ₪, כאשר במרבית המכשירים גובה שבא עמלה מהלקוח בגין המשיכה, וכן משלם הלקוח עמלת פעולה בערוץ ישיר לבנק ממנו נמשך הכסף או התקבל המידע, בהתאם לתנאי ניהול חשבון העו"ש שלו.

כמו כן, ישנם גופים נוספים מחוץ למערכת הבנקאית המציעים שירותי משיכת מזומנים במודלים עסקיים שונים: כספומטים "קשים", בדומה למערכת הבנקאית, שהינם מעין כספת מאובטחת, העומדת בפני עצמה וניתנת להצבה בכל מקום; כספומטים "רכים", המוצבים בתוך בית עסק או בסמוך לו כאשר בעל העסק הוא שאחראי לתפעול (טעינת המזומן) הכספומט; ומשיכת מזומנים מקופת בית עסק באמצעות כרטיס אשראי או משיכת מזומן בקופת בית העסק באופן של חיוב מידי.

3. החששות התחרותיים

באופן עקרוני ניתן לומר כי מיזם משותף בין מתחרים בתחום התחרות עשוי להקים שלושה חששות עיקריים לתחרות: (א) חשש להפחתת התחרות במישור היחסים שבין ההורים למיזם לבין המיזם עצמו; (ב) חשש להפחתת התחרות בין ההורים למיזם לבין עצמם; (ג) חשש כי המיזם המשותף יוביל לתיאומים אסורים בין ההורים למיזם לבין עצמם.⁹

כפי שהוסבר בפטור הקודם, בעניין הכספומטים מתעורר חשש מהסוג הראשון: הורים למיזם משותף אינם נוטים להתחרות בו, שהרי תחרות כזו משמעה פגיעה באינטרסים שלהם עצמם, ולפיכך היא מטבעה תחרות מוגבלת. כך גם בענייננו: הן הבנקים והן שבא מציבים כספומטים

⁷ המפקח על הבנקים: ניהול בנקאי תקין [1] (12/05) – משיכת מזומנים ממכשירי בנק אוטומטיים 442; פורסם באתר בנק ישראל, ככתובת: http://www.bankisrael.gov.il/deptdata/pikuah/nihul_takin/442.pdf

⁸ כהגדרתו בצו פיקוח מחירים, ראו ה"ש 4 לעיל.

⁹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בעניין הוועדה הישראלית למדרוג; 2007 הגבלים עסקיים 5000600.



רשות ההגבלים העסקיים

מרוחקים וגובים עמלה על שירות משיכת מזומנים. פעילות הבנקים בהקשר זה מתחרה ישירות בפעילותה של שבא, שאת מניותיה הם מחזיקים. בנוסף, נוכחותה של שבא בתחום הכספומטים המרוחקים מקטינה את תמריץ ההשקעה של הבנקים בהרחבת הרשתות שלהם. מנגד, פריסת הכספומטים על ידי שבא מרתיעה בנקים, לרבות כאלה שאינם בעלים של שבא, להשקיע בפריסת כספומטים מרוחקים בשליטה עצמאית של הבנק.

אמנם בעניינו לא קיימות, למיטב ידיעתנו, הגבלות מפורשות לעניין יכולתם של חברי המיזם להתחרות במיזם עצמו. אולם אף ללא הגבלות אלה, כל מיזם משותף – אף אם אין בו כבילה מפורשת – כולל כבילה משתמעת לפיה יימנעו הורי המיזם מתחרות במיזם עצמו,¹⁰ או לכל הפחות הקטנה משמעותית בתמריצים של הורי המיזם להתחרות בו. עמד על כך בית הדין להגבלים עסקיים בפסק הדין בעניין דטה קאר¹¹:

”כעיקרון כל מיזם משותף שולל מהצדדים את החופש להתחרות בו, אף אם אין בהסכם ההקמה הגבלה מפורשת על התחרות.”

אף החשש מחסוג השני המצוין לעיל מתקיים בעניינו: פעילות שבא בתחום הכספומטים יוצרת תמריץ שלילי לבנקים המחזיקים בה, הפועלים גם הם בתחום הכספומטים המרוחקים, להתחרות באגרסיביות בינם לבין עצמם.

התמריץ להתחרות, בין הבנקים לבין שבא ובין הבנקים לבין עצמם, באותם המקומות בהם שבא מפעילה כספומט, קטן עבור כל אחד מהבנקים המחזיקים בשבא. כלומר, החשש הוא ששבא גורמת לריכוך התחרות בין הבנקים לבין עצמם במקומות בהם היא מפעילה כספומטים.

נוסף על כך, מהנתונים שבידי עולה כי מי שמגיע לעילות גדולה בטיב השירות הם דווקא הבנקים הגדולים בישראל. יעילותם של הבנקים הגדולים אינה מתמצה רק בטיב השירות, אלא גם במחיר לצרכן.

ניכר בבירור מהבדיקה שערכה הרשות שעמלת משיכת מזומן אינה הזולה ביותר אצל שבא. מבדיקת הרשות עולה דווקא כי העמלה הממוצעת הנמוכה ביותר נגבית על-ידי הבנקים הגדולים.

מן המקובץ עולה, כי ההחזקה המשותפת של הבנקים בפעילות זו עשויה דווקא לפגוע ביעילותה, בטיב השירות ובמחיר המוצע לצרכן, וכי הרחבת הפעילות של כספומטים מרוחקים של הבנקים דווקא תיטיב עם הלקוחות, מאחר שתוצאתה היא שיפור המחיר לצרכן ושיפור של איכות ומגוון השירות.

לבסוף, לאחר בחינה של פעילותה של שבא בתחום הפעלת מכשירי ATM מצאתי, כי בהינתן פוטנציאל הפגיעה הממשי בתחרות הנובע מכך שתפעול מכשירי ה-ATM נעשה על ידי חברה שבבעלות חמשת הבנקים הגדולים בישראל בתחום בו הם מתחרים בעצמם, מצאתי לקבוע כי אין

¹⁰ ראו ערר 1/97 איסור שירותי פלדות בע"מ ואח' נ. הממונה על הגבלים עסקיים ואח', דינים מחוזי לב(1), 64, פסקאות 8, 19, 20 לפסק הדין. מובן, כי כאשר מדובר במיזם משותף של מי שאינם מתחרים – לא בכח ולא בפועל – כי אז אין באיסור המשתמע להתחרות במיזם כדי לפגוע בתחרות.

¹¹ הי"ע 465/96 דטה קאר נ' הממונה על הגבלים עסקיים, דינים מחוזי, כרך כו(6), 146.



רשות ההגבלים העסקיים

מקום לפטור מאישור בין הדין מיזם משותף מעין זה, אלא לתקופה קצרה של 8 חודשים במהלכם תועבר פעילות ה-ATM של שבא לצד שלישי (אחד או יותר). הליך המכירה יובא לאישורי על מנת לוודא כי אין במכירה עצמה אין כדי לפגוע בתחרות.

ג. גביית דמי התחברות

במסגרת תנאי הפטור הקודם אסרתי על שבא לגבות דמי התחברות למערכותיה הכוללים עלויות היסטוריות של המערכת. כן קבעתי שם כי שבא תהא רשאית לגבות את העלויות התוספתיות הנדרשות מהתאמת המערכת ובלבד שינבעו באופן ישיר מביצוע ההתאמות הנדרשות.¹²

החשש שעמד בבסיסו של תנאי זה נבע מכך שדמי ההתחברות הנגבים על ידי שבא, כמו גם משך ההתחברות, מהווים חסם כניסה לשוק הסליקה, דבר המשרת את השחקנים הקיימים בשוק – חברות כרטיסי האשראי – שהן חברות אחיות של שבא.

במהלך התקופה שחלפה מאז הפטור הקודם הציגה בפניי שבא תחשיב כלכלי המפרט את דרישותיה בנושא דמי ההתחברות הן ביחס לעלות התוספתית הכרוכה בחיבור והן ביחס לעלויות ההיסטוריות שמבקשת שבא להעמיס על גורם המבקש להתחבר למתג כרטיסי האשראי. אני מוצא לנכון להעיר, כי תחשיב זה המוצע על ידי שבא כעת נמוך באופן משמעותי מאד מדמי ההתחברות שדרשה שבא בעבר. יחד עם זאת, אף הוא אינו מבוסס דיו באופן מספק על מנת שאוכל להסכים לו. לפיכך, יש להתיר לשבא לגבות ממצטרפים חדשים אך ורק את העלויות התוספתיות הכרוכות במתן גישה למערכות השונות, אשר ינבעו באופן ישיר מביצוע ההתאמות הנדרשות במערכות, וזאת ורק לאחר הצגה מפורטת של חישוב העלויות בפני המצטרפים החדשים ובפניי ובכפוף לקבלת אישורי בכתב.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להאריך את תוקפו של הפטור למשך 6 חודשים מהיום, בכפוף לתנאים שלהלן:

הגדרות

בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם לחלן:

"בית עסק" – כהגדרתו בחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986, לרבות תאגיד המעניק שירותי ניכיון;

"בנק בינלאומי" – בנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם;

¹² תנאים 19-20 לבקשת הפטור הקודם.



רשות ההגבלים העסקיים

- "בנק דיסקונט"** - בנק דיסקונט בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם ;
- "בנק לאומי"** - בנק לאומי לישראל בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם ;
- "בנק מזרחי"** - בנק מזרחי טפחות בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם ;
- "בנק הפועלים"** - בנק הפועלים בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם ;
- "הבנקים"** - אחד או יותר מאלה : בנק בינלאומי, בנק דיסקונט, בנק לאומי, בנק מזרחי, בנק הפועלים ;
- "הסכם לשימוש במכשירי בנק אוטומטיים"** - הסכם בין מתפעל מכשירי בנק אוטומטיים לבין מנפיק, המאפשר ללקוחות המנפיק לבצע פעולות של משיכת מזומנים או בירור מצב חשבון במכשירי הבנק האוטומטיים השייכים למתפעל כאמור, והכל בין אם המתפעל מנפיק מכשירי בנק אוטומטיים בעצמו ובין אם לאו ;
- "הפצת תוכנת "אשראית" - הפצת תוכנת "אשראית",** לרבות מתן רישיונות ליצרנים לשימוש באפיון תוכנת "אשראית" ;
- "כרטיס אשראי"** - לוחית או חפץ אחר לשימוש חוזר המיועדים לרכישת נכסים מאת בית עסק ללא תשלום מיידי של התמורה, לרבות "כרטיס בנק" ו"כרטיס חיוב", כהגדרתם בחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986, ולרבות כרטיס המשמש הן ככרטיס אשראי והן ככרטיס למשיכת מזומנים ולבירור מצב חשבון באמצעות מכשירי בנק אוטומטיים. אך למעט כרטיס שכל ייעודו טעינת ערך כספי בו ושימוש בערך הכספי לתשלום ;
- "לקוח"** - כמשמעו בחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986 ;
- "מנפיק"** - אדם המנפיק, מפיץ או משווק כרטיסי אשראי, שהוא צד לחוזה כרטיס חיוב, כהגדרתו בחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986, עם מקבלו, שהוא לקוח, והאחראי לתשלומים המגיעים מלקוח שעשה שימוש בכרטיס אשראי שהונפק, הופץ או שווק על ידו ;
- "נושא משרה/דירקטור"** - כהגדרתו של מונח זה בחוק החברות, התשנ"ט-1999 ;
- "נקודת קצה"** - P.O.S : קורא אלקטרוני של כרטיסי אשראי הנמצא אצל בית העסק, וכן טרמינל או כל מכשיר אחר המסוגל לקרוא את המידע אשר על גבי הכרטיס ;
- "סולק"** - כהגדרתו בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981 ;
- "שירותי חיבור לשירות מיתוג ATM"** - שירותים שמעניק תאגיד בנקאי בעל גישה לשירותי מיתוג ATM, למתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאינו תאגיד בנקאי, המאפשרים למתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאינו תאגיד בנקאי לקבל שירותי מיתוג ATM מבלי להתחבר במישרין לשבא ;



רשות ההגבלים העסקיים

"עמלה בגין פעולת משיכה" - תשלום המשתלם בגין פעולת משיכת מזומנים במכשיר בנק אוטומטי לבעל מכשיר הבנק האוטומטי או לתאגיד בנקאי המספק שירותי חיבור לשירות מיתוג ATM למתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאינו תאגיד בנקאי, בגין אותה פעולה;

שירותי בנק אוטומטיים בע"מ וכל תאגיד הנשלט על ידה;

"שבא" -

"שירותי איסוף ואישור" - שירותים שמעניקה שבא שעניינם הפעלת מערכת תקשורת דו-כיוונית בין סולקים לבתי עסק, לאיסוף, לקבלה ולהעברה של עסקאות, אישורים ופרטים הדרושים לאישור ולביצוע עסקאות המבוצעות בכרטיסי אשראי אצל בתי העסק, ולמיון העסקאות לפי זהות הסולק הרלוונטי לכל עסקה (בהתאם לסולק עמו קשור בית העסק);

"שירותי מיתוג ATM" - שירותים שמעניקה שבא שעניינם העברת אישורי פעולות לגבי משיכות מזומנים, קבלת מידע, הפקדות ופתיחת חשבונות חסכון, המתבצעות במכשירי בנק אוטומטיים של שבא ושל בנקים שונים, על ידי לקוחות של בנקים אחרים;

"שירותי ממשק" - שירותים שמעניקה שבא שעניינם הפעלת מערכת המאפשרת העברת מידע בין סולקים לבין מנפיקים לשם מתן שירותי סליקה, ובכלל זה סליקה צולבת;

"שירותי סליקה" - כהגדרתם בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981;

"שירותי תקשורת למכרזי בנק ישראל" - שירותי הפעלת מערכת המאפשרת להגיש הצעות למכרזי בנק ישראל, ולקבל את תוצאות המכרזים כאמור, כולל שירות להעברות בין בנקאיות באמצעות בנק ישראל, וכן מתן הלוואות ודיווחים של כל בנק ובנק בנפרד לבנק ישראל;

"שליטה" - כהגדרתה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"ו-2006;

"תאגיד בנקאי" - כהגדרתו של מונח זה בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981, למעט-חברת שירותים משותפת כהגדרתה שם;

"תחומי הפעילות" - שירותי מיתוג ATM, תפעול מכשירי בנק אוטומטיים, שירותי איסוף ואישור, הפצת תוכנת "אשראית", שירותי ממשק, שירותי תקשורת למכרזי בנק ישראל, כהגדרתם לעיל;

"תפעול מכשירי בנק אוטומטיים" - הפעלת מערכת של מכשירי בנק אוטומטיים למשיכת מזומנים ו/או לבירור יתרות וכן תוכנות ומוצרים המאפשרים משיכת מזומנים ו/או בירור יתרות מקופות בתי עסק;

למונחים אחרים שבתנאים אלה תהא המשמעות הנודעת להם בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"ו-2006.



רשות ההגבלים העסקיים

הבעלות בשבא

1. כל עוד שבא מוחזקת על ידי יותר מאחד הבנקים או כל עוד יותר מאחד הבנקים מחזיק בשליטה בשבא - שבא תעסוק בתחומי הפעילות כהגדרתם לעיל ובהם בלבד, והיא תעשה כן בהתאם לתנאים אלה.
2. שבא לא תחלק רווחים או תקבולים או הטבות מכל סוג שהוא לבנקים או למי שמחזיק זכות שליטה בה. מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, שבא לא תעניק לבנקים או למי שמחזיק זכות שליטה בה דיבידנד, דמי ניהול, ריבית בגין החזר הלוואה בשיעור העולה על הריבית המקובלת במשק לעסקה הרלבנטית או כל הטבה אחרת, במישרין או בעקיפין וכן, לא תעניק הנחה אשר הנהנים ממנה בפועל יהיו רק הבנקים או מי שמחזיק זכות שליטה בה.
3. שבא לא תעניק לדירקטורים שהם תאגידים המכהנים בה כל שכר או כל טובת הנאה אחרת, בקשר לתפקידם כדירקטורים.
4. הבנקים לא ימנו לדירקטוריון שבא אדם שהנו בעל עניין בבנק ו/או חבר הנהלת בנק ו/או נושא משרה בתחומי המסחר, החשבות ו/או הקמעונאות בבנק. מבלי לגרוע מכלליות האמור, הבנקים לא ימנו לדירקטוריון שבא נושא משרה בבנק העוסק בעניינים הנוגעים לתחום ה-ATM וכרטיסי האשראי, לרבות - בקביעת מדיניות, פיתוח, שיווק, תמחור וקביעת גובה עמלות המשיכה - ולמעט תפעול המכשירים.
5. הבנקים לא יעבירו ביניהם במישרין או בעקיפין, לרבות באמצעות נציגיהם בשבא, כל מידע שהעברתו עלולה לגרוע מן התחרות ביניהם, בפועל או בכוח.
6. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין הבנקים, לרבות באמצעות נציגיהם בשבא, מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות של הבנקים, בין בעבר ובין בעתיד; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים הנגבים על ידי הבנקים או משולמים על ידי הבנקים; מידע בדבר מאפייני שירותים בנקאיים ואחרים שמעניקים הבנקים; בסיסי נתונים שבידי הבנקים; מידע על לקוחות וספקים של הבנקים; מידע בדבר הפוזיציות הפיננסיות של הבנקים; או מידע על תנאי אשראי או התקשרויות בעבר או בעתיד, למעט מידע כאמור שהיה לנחלת הרבים;
7. המגעים בין נציגי הבנקים במסגרת שבא יעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל בין הבנקים, כולם או מקצתם; בכלל זה, מגעים בין הבנקים במסגרת שבא ייערכו בין בעלי התפקידים ההכרחיים לשם תפעולה השוטף של שבא בלבד ולשם כך בלבד.
8. כל ההחלטות המהותיות של הבנקים הנוגעות לשבא, וההחלטות של מוסדות הניהול של שבא (דירקטוריון, ועדת דירקטורים, אסיפה כללית), יתועדו בכתב טרם או בעת עשייתן כך שכל החלטה תישמר ותומצא לממונה מיד בסמוך לדרישה מטעמו בעניין זה; מבלי לגרוע מכלליות האמור, יתועד פרוטוקול מלא מכל פגישה בין הבנקים בקשר לשבא, כולם או מקצתם.
9. אדם שמונה כדירקטור בשבא וכן, מנכ"ל שבא ומנכ"ל כל אחד מהבנקים יחתום טרם תחילת ביצוע תפקידו על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כתב ההתחייבות יועבר לרשות ההגבלים העסקיים 30 יום לאחר חתימתו. לעניין סעיף זה: "הבנקים" - בנק בינלאומי, בנק דיסקונט בע"מ, בנק לאומי, בנק מזרחי, בנק הפועלים;
10. מובהר בזאת כי אין באמור בתנאים אלה כדי למנוע ממנהלו הכללי של בנק להתעדכן באשר לפעולותיו של הדירקטור הפועל מטעמו בשבא.

שירותי מיתוג ATM ותפעול מכשירי בנק אוטומטיים

11. הבנקים ושבא יבצעו כל פעולה הנדרשת כדי לאפשר לכל מנפיק ולכל אדם המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים גישה לשירותי מיתוג ATM המסופקים על ידי שבא. הגישה תינתן בתנאים שאינם גרועים מהתנאים שמעניקה שבא לבנקים ובתוך 120 ימים מיום שהתבקשה, אלא אם נגרמו עיכובים שמקורם בצד שביקש את מתן הגישה.



רשות ההגבלים העסקיים

12. העמלות בגין שירותי מיתוג ATM שתגבה שבא מכל מקבל שירותים אלה תהינה זהות לכל מקבלי השירותים אלא אם כן קיים הבדל בעלויות השירות הנובעות ממתן השירות וככל שההבדל במחיר מוצדק באופן ישיר על ידי ההבדל בעלויות האמורות בלבד.
13. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 11, שבא לא תסרב סירוב בלתי סביר להתקשר עם כל מנפיק ועם כל אדם המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים לצורך מתן שירותי מיתוג ATM. כמו כן, הבנקים ושבא לא יסרבו סירוב בלתי סביר להתקשר בהסכם לשימוש במכשירי בנק אוטומטיים עם כל מנפיק ועם כל אדם המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים וכן, בהסכם למתן שירותי חיבור לשירות מיתוג ATM עם מתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאיננו תאגיד בנקאי. התקשרות כאמור תהיה בתנאים שאינם גרועים מהתנאים שמעניקה שבא לבנקים, או מהתנאים שמעניקים הבנקים זה לזה, אלא ככל שקיימים הבדלים בעלויות הכרוכות במתן שירותים אלה המצדיק באופן ישיר את השוני בתנאים.
14. שבא תמכור את כל מכשירי ATM שברשותה תוך 8 חודשים מהיום (להלן: "המועד הקובע"). לאחר המועד הקובע, לא יהיו בידי שבא או כל גורם מטעמה מכשירי ATM. עסקאות המכירה של מכשירי ה-ATM יובאו כולם לאישור הממונה. למען הסר ספק יובהר, כי היה ועד למועד הקובע לא תשלם שבא את מכירת המכשירים, תפסיק שבא להפעילם.

עמלה בין-בנקאית בגין עסקאות ATM

15. שיעור העמלה בגין פעולות משיכה בין-בנקאיות לא יעלה על 20 סנט ארה"ב לפעולה.
16. שיעור העמלה בגין פעולות משיכה בין-בנקאית שישלם כל אחד מהבנקים לתאגיד בנקאי המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים או לתאגיד בנקאי המספק שירותי חיבור לשירות מיתוג ATM למתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאינו תאגיד בנקאי יהיה זהה ובכלל זה לא יהיה תלוי בזהות המנפיק, בזהות מתפעל מכשירי בנק אוטומטיים או במיקום מכשיר הבנק האוטומטי.

שירותי איסוף ואישור, שירותי ממשק

17. הבנקים ושבא יבצעו כל פעולה הנדרשת כדי לאפשר לכל סולק ולכל מנפיק ולכל תאגיד המעניק שירותי ניכיון (לפי העניין) גישה לשירותי איסוף ואישור ושירותי ממשק המסופקים על ידי שבא ולא יסרבו סירוב בלתי סביר להתקשר עם גורמים כאמור לצורך מתן שירותי איסוף ואישור ושירותי ממשק. הגישה תינתן בתנאים שאינם גרועים מהתנאים שמעניקה שבא לבנקים ומהתנאים שמעניקים הבנקים זה לזה, וזאת בהקדם האפשרי, ובשים לב בין היתר לעיכובים שמקורם בצד שביקש את מתן הגישה. הוגשה בקשה למתן גישה כאמור, תעביר שבא דו"ח לממונה בדבר הפעולות שנקטו לצורך מתן הגישה בכל שישים ימים מיום שהתקבלה הבקשה בשבא ועד מתן הגישה בפועל.
18. העמלות בגין שירותי איסוף ואישור ושירותי ממשק שתגבה שבא מכל מי שמקבל שירותים אלה תהינה זהות לכל מקבלי השירותים, ובכלל זה גובה העמלה לא יהיה תלוי בהיקף השימוש בשירות או בזהות בית העסק, והכל אלא אם כן קיים הבדל בעלויות השירות הנובעות ממתן השירות וככל שההבדל במחיר מוצדק באופן ישיר על ידי ההבדל בעלויות האמורות בלבד.

איסור על גביית דמי התחברות

19. שבא אינה רשאית לגבות כל תשלום, לרבות עבור עלויות שנשארה בעבר, מאדם שיבקש להתחבר לשירותי מיתוג ATM, שירותי ממשק ושירותי איסוף ואישור (להלן, ביחד: "השירותים").
20. על אף האמור בסעיף 19 לעיל, שבא תהיה רשאית לגבות מאדם שיבקש להתחבר לשירותים או מי מהן את העלויות התוספתיות הכרוכות במתן גישה לשירותים שהוא



רשות ההגבלים העסקיים

מעוניין לקבל, ואשר ינבעו באופן ישיר מביצוע ההתאמות הנדרשות לשם מתן השירותים עבורו, וזאת לאחר הצגה מפורטת של חישוב העלויות בפני המבקש והממונה ובכפוף לקבלת אישורו של הממונה מראש ובכתב.

הפצת תוכנת "אשראית"

21. שבא תפסיק לגבות תשלום ממפיץ תכנת אשראית בגין שימוש בית עסק בתוכנת "אשראית" מעת שהודיע לה המפיץ על סיום ההתקשרות בינו לבין בית העסק אשר עשה שימוש בתכנה, וכל עוד בית העסק אינו מקבל מהמפיץ שירותים בגין תכנת "אשראית".
22. שבא תאפשר לכל אדם העומד בקריטריונים שיאשרו על ידי הממונה ויפורסמו באתר האינטרנט של שבא, לקבל רישיון יצרן, ובכפוף להתחייבות חתומה לשמירת סודיות תעביר אליו את איפיון תוכנת "אשראית".

שירותי תקשורת למכרזי בנק ישראל

23. שבא תבצע כל פעולה הנדרשת כדי לאפשר לכל אדם הרשאי להגיש הצעות למכרזי בנק ישראל גישה לשירותי תקשורת למכרזי בנק ישראל המסופקים על ידי שבא. הגישה תינתן בתנאים שאינם גרועים מהתנאים שמעניקה שבא לבנקים.

כללי

24. הבנקים ושבא יעמידו לרשות כל אדם כל מידע הנחוץ באופן סביר כדי לוודא כי התנאים המפורטים לעיל אכן מתקיימים בתחום פעילותו של מבקש המידע.
25. הדו"חות הכספיים של שבא יפורסמו באתר האינטרנט שלה מיד עם חתימתם, וכן יפורסמו באתר הנ"ל תעריפוני השירותים השונים שמספקת שבא.
26. סעיפים 2 (לעניין האיסור על מתן הנחות), 12, ו-18 לתנאים אלו יחולו החל מיום 1.10.2012.
27. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.
28. כל ספק בדבר תחולתם של תנאים אלה, פרשנותם או בדבר דרך יישומם - יובא להכרעת הממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיוד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, ד' תשרי התשע"ג

20 בספטמבר 2012



רשות ההגבלים העסקיים

נספח א'

אני החתום/ה מטה,, נושא/ת ת.ז. שמספרה, המשמש/ת כ....., מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן:

1. קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר שעניינו – שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (תיק פטור 8677).
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד שלוש שנות מאסר.

תאריך _____ שם מלא _____ חתימה _____

אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום הופיע/ה בפני מר/גב' בעלת ת.ז., ואחרי שהזהרתי/וה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

_____, עו"ד

_____, מ.ר.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 11 בספטמבר 2012

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשת מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9026	EMC Corporation
	Lenovo (BVI) Limited

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
5115	לשכת מכוני התערוכות 6 מכוני התערוכות
9016	טלטל ערוצי תקשוב בע"מ Microsoft Online Inc
7689 7693 7695 7689 7696 7698	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Thai Airways International Public Company Limited .Swiss international Air Lines Ltd .Iberia Lines Aereas de Espana S.A American Airlines Inc Czech Airlines j.s.c
8904 8910	ישראלכרט בע"מ כרטיסי אשראי לישראל בע"מ לאומי קארד בע"מ
8676	מרכז סליקה בנקאי בע"מ בנק הפועלים בנק לאומי בנק מזרחי טפחות בנק דיסקונט

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

הבנק הבינלאומי הראשון	
שירותי בנק אוטומטיים בע"מ בנק הפועלים בנק לאומי בנק מזרחי טפחות בנק דיסקונט הבנק הבינלאומי הראשון	8677
שופרסל בע"מ מגה קמעונאות בע"מ החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ ספקים אחרים	8826 8833

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיטות הפטור של המחלקה המשפטית.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוגים, אני מודיע כי ביום א' בסיוון התשע"ב (22 במאי 2012), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8676	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת מרכז סליקה בנקאי בע"מ ("מס"ב")	חברת מרכז סליקה בנקאי בע"מ ("מס"ב")

פטור זה ניתן בתנאים לתקופה של ארבעה חודשים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8676, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ' בסיוון התשע"ב (10 ביוני 2012)

(חמ 3-41-17)

דיוויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

י"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוגים, אני מודיע כי ביום א' בסיוון התשע"ב (22 במאי 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ ("שב"א") וגביית עמלה בין בנקאית בעד שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, "ATM")	חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ ("שב"א")

פטור זה ניתן בתנאים לתקופה של ארבעה חודשים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8677, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ' בסיוון התשע"ב (10 ביוני 2012)

(חמ 3-41-17)

דיוויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

י"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום א' בסיון התשע"ב (22 במאי 2012) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א) וגביית עמלה בין- בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine) ("ATM")	חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א)

פטור זה ניתן בתנאים לתקופה של ארבעה חודשים. החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8677 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

כ' בסיון התשע"ב

10 ביוני 2012

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ב' בסיון תשע"ב

23 במאי 2012

פטור: 8677, 8676

בפקס: 03-7140401

לכבוד

יחודית גל-אור, עו"ד

רועי דלח, עו"ד

קנטור אלחנני טל ושות'

שדרות רוטשילד 74-76

תל אביב 65785

הנדון: החלטות בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

בנק הפועלים בע"מ - בנק לאומי לישראל בע"מ - בנק מזרחי טפחות בע"מ - בנק דיסקונט

לישראל בע"מ - הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטות הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר חברת שירותי בנקאות
אוטומטיים בע"מ וקביעת עמלות הדדיות בין:**

**בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק
דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ, שירותי בנקאות
אוטומטיים בע"מ**

א. פתח דבר

ביום 25 בספטמבר 2011 הונחה לפניי בקשת פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר שצדדים לו בנק הפועלים בע"מ ("בנק הפועלים"), בנק לאומי לישראל בע"מ ("בנק לאומי"), בנק דיסקונט בע"מ ("בנק דיסקונט"), בנק מזרחי טפחות בע"מ ("בנק מזרחי"), הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ ("בנק הבינלאומי") וחברת שירותי בנקאות אוטומטיים בע"מ (להלן: "שבא"), שעניינו בעלות משותפת בחברת שבא וגביית עמלה בינבנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine: "ATM").

בקשה זו הנה בקשת הפטור הרביעית בנושא זה. הפטור המקורי ניתן ביום 18 ביוני 2002 לתקופה של שנתיים¹ ומאז ניתנו שני פטורים נוספים כאשר האחרון פקע ביום 5 בנובמבר 2011.² טרם פקיעתו של הפטור, הוגשה כאמור ביום 25 בספטמבר 2011 בקשת פטור נוספת. נוכח המועד בו הוגשה הבקשה, חל מועד פקיעת הפטור קודם למועד למתן החלטה על פי סעיף 14 לחוק. על-מנת לאפשר לרשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") לסיים את הליך בדיקת בקשת הפטור הנוכחית ועל מנת שתהא לצדדים שהות להישמע בפני הארכת את הפטור, על תנאיו, לתקופות קצרות נוספות עד ליום 22 במאי 2012.

כיום, בחלוף 10 שנים ממועד מתן הפטור המקורי ערכתי בחינה מחודשת של הפטור המבוקש, על תנאיו.

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בשירותי בנקאות אוטומטיים בע"מ וקביעת עמלות הדדיות בין: בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ, בנק דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2002 הגבלים עסקיים מספר תיק 4804.

² החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בשירותי בנקאות אוטומטיים בע"מ וקביעת עמלות הדדיות בין: בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ, בנק דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2004 הגבלים עסקיים מספר 5000714; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בשירותי בנקאות אוטומטיים בע"מ וקביעת עמלות הדדיות בין: בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ, בנק דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2008 הגבלים עסקיים מספר 5001307.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הרי שבכפוף לקיום מלא ושלם של כל התנאים המופיעים בסיפא להחלטתי, הכבילות שבו אינן פוגעות בגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי בכפוף לתנאים ולהגבלות המפורטים בסיפא להחלטתי ומהווים חלק בלתי נפרד ממנה, אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ובהתבסס על הנימוקים שיפורטו להלן, ראיתי לנכון ליתן פטור בתנאים להסדר דנא.

יחד עם זאת, בכל הנוגע לשני נושאים, לגביהם ארחיב בהמשך, נדרש פרק זמן קצר נוסף להשלמת הבחינה. לכן, הפטור הנוכחי ניתן לתקופת זמן של ארבעה חודשים, במהלכה תושלם הבחינה בכל הנוגע לפעילות שבא בתפעול מכשירי בנק אוטומטים ("ATM", "כספומט") ובכל הנוגע לגביית תשלומים מגורמים המבקשים להתחבר למערכות שבא, ובסופה של התקופה האמורה יתוקנו התנאים, ככל שהדבר יידרש.

ב. ההסדר

הבנקים שהם צד להסדר מחזיקים במשותף בשבא, בהתאם למפורט להלן: בנק הפועלים מחזיק ב-34.5% ממניות שבא, בנק לאומי ב-42.2% מהמניות, בנק דיסקונט מחזיק ב-20% מהמניות, והיתרה מוחזקת על ידי בנק הבינלאומי (3.3%). בהתאם לתקנון ההתאגדות של שבא, רשאי כל בעל מניות למנות חבר דירקטוריון אחד בשבא. לבנק מזרחי אשר העביר בשנת 1980 את מניותיו בשבא לבעלי המניות האחרים בה, זכות למנות משקיף אשר ישתתף בישיבות דירקטוריון שבא.³

תחומי עיסוקה של שבא הם תפעול מערכת אחידה ומקושרת לאיסוף עסקאות ואישור עסקאות המבוצעות בכרטיסי אשראי, תפעול ממשק משותף בין סולקים ומנפיקים של כרטיסי אשראי, תפעול מערכת מיתוג אחידה ומקושרת לביצוע אישורי פעולות במכשירי ATM של בנקים שונים, וכן תפעול של מכשירי בנק אוטומטים. בנוסף מפעילה שבא מערכת תקשורת לשם השתתפות במכרזי בנק ישראל.

תחומי עיסוקה של שבא נדונו בהרחבה בהחלטות הפטור הקודמות, אולם מפאת חלוף הזמן והשינויים שחלו במהלכו נשוב ונדרש להלן בפירוט לתחומי עיסוקה של שבא.

1.1. ATM - שירותי מיתוג, תפעול ועמלה צולבת

לשבא מערכת ממוחשבת היוצרת קישוריות בין רשתות ה-ATM של הבנקים השונים המאפשרת העברת אישורי פעולות, כגון משיכות מזומנים וקבלת מידע במכשירי ATM של בנקים – ללקוחות בנקים אחרים. המערכת מאפשרת יישום הסכמים להכרה הדדית במכשירי ATM של בנקים שונים, שצדדים להם הם הבנקים, בתמורה לעמלה שמשלמים הבנקים לשבא. כיום מחוברות למערכת המיתוג של שבא 6 רשתות ATM הפועלות בישראל, הכוללות את המערכת של שבא (עליה יפורט להלן) וכן 5 רשתות השייכות לקבוצות הבנקים השונות – בנק הפועלים, בנק לאומי, בנק דיסקונט, בנק המזרחי והבנק הבינלאומי. על פי נתוני בנק ישראל, נכון לשנת 2010 מוצבות בישראל 3662 עמדות ATM.⁴

בצד רשתות ATM של הבנקים, מתקיימות רשתות ATM וכן תוכנות ומוצרים המאפשרים משיכת מזומנים או בירור יתרות מקופות בתי עסק, שאינן בבעלות תאגידים בנקאיים (להלן: "מתפעלים

³ כן נהנה מזרחי מזכויות נוספות. בין היתר נקבע כי כל זכות הניתנת לבעלי המניות בשבא תינתן גם לבנק המזרחי.

⁴ מתוך: מערכות התשלומים והסליקה בישראל, הספר האדום לשנת 2010. בנק ישראל, מערכות התשלומים והסליקה. לוח 6. הנתון כולל גם כ-1900 עמדות ATM של מתפעלים פרטיים.

פרטיים). מאחר ונכון להיום, הוראות בנק ישראל מונעות ממי שאינו בעל רישיון בנק ישראל להתקשר עם מערכת המיתוג של שבא, נדרשים המתפעלים הפרטיים להתקשר לשירותי המיתוג בעקיפין באמצעות אחד או יותר מהבנקים המחוברים במישרין למערכת מיתוג ATM של שבא ולשלם להם עמלה בגין שירותים אלו.

גם לשבא מערכת של מכשירי ATM למשיכת מזומנים ולבירור יתרות. רשת זו של מכשירי ATM נוספה על רשתות ה-ATM של הבנקים השונים ועל רשתות ה-ATM של המתפעלים הפרטיים. המערכת כוללת כ-282 עמדות הממוקמות במקומות ציבוריים שונים. מערכת מכשירי ה-ATM של שבא מאפשרת ללקוחות כל הבנקים בישראל למשוך מזומנים ולקבל נתונים על יתרת חשבונם. בחלק ממכשירי ה-ATM גובה שבא עמלה ממקבלי השירות.

עניין נוסף בגינו התבקשה בקשת הפטור, הינו אישור ההסדר לקביעת שיעורי העמלות הצולבות שיגבו הבנקים זה מזה בגין שימוש הדדי ב-ATM. קרי: העמלה שישלם בנק שלקוחו עשה שימוש ב-ATM של בנק אחר, לבנק האחר, בגין השימוש שניתן לו ב-ATM של אותו בנק. גם במקרים בהם מכשירי ה-ATM אינו שייך לבנק אלא מצוי בבעלות מתפעל פרטי, כפי שהוסבר לעיל, מקבל הבנק שמעניק שירותי חיבור עקיפים למתפעל הפרטי תשלום מהבנק שלקוחו עשה שימוש במכשיר של המתפעל הפרטי. בשונה מרשתות ה-ATM שבבעלות הבנקים והמתפעלים הפרטיים, שבא אינה מקבלת מהבנקים כל תשלום בגין שימוש שעושים לקוחות הבנקים במכשירי ה-ATM שבבעלותה.

שיעור העמלה הצולבת עומד כיום על סך של 20 סנט ארה"ב, ונקבע בהסכם "הכרה הדדית" מיום 13 בפברואר 1984 (להלן: "**הסכם להכרה הדדית**").⁵ ביום 17 ביוני 2004 נתן הממונה על הגבלים עסקיים פטור בעניין גובה העמלה הצולבת שרשאים הבנקים לגבות בגין פעולות אלו.⁶ פטור זה ניתן לאחר שהבנקים הציגו את תחשיב העלויות בארץ ולאחר שעלויות אלו הושאו למדינות נוספות בהן קיימת מערכת סליקה דומה.

2.2. כרטיסי אשראי - איסוף עסקאות, אישור עסקאות ושירותי ממשק

שבא מתפעלת מערכת לאיסוף עסקאות ואישור עסקאות המתבצעות בכרטיסי אשראי. המערכת אוספת את המידע על העסקאות המתבצעות בבתי העסק השונים, ממיינת את העסקאות על פי זהות הסולק הרלבנטי עמו קשור בית העסק, ומעבירה את המסרים האלקטרוניים לסולקים. באמצעות ממשק זה פועלת גם מערכת אישורי העסקאות. במסגרת מערכת אישור העסקאות, מועברות עסקאות (כאשר אישורים כאלה נדרשים) לאישור מנפיק כרטיס האשראי טרם ביצוע העסקה על ידי החברה הסולקת את כרטיס האשראי.

כמו כן, מפעילה שבא מערכת של ממשק בין סולקים ומנפיקים של כרטיסי אשראי מסוג ויזה ו-MasterCard, המאפשרת קיום סליקה צולבת של כרטיסי אשראי בין כלל הסולקים והמנפיקים הפועלים בישראל בכרטיסים אלו, בהתאם להסדר הסליקה הצולבת שאושר בבית הדין להגבלים עסקיים⁷ ועתידה לאפשר סליקה צולבת של מותגים נוספים שיפתחו לסליקה צולבת בהתאם לתיקון 18 לחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981.

⁵ הבנקים מבקשי הפטור פועלים על פי הסכם הכרה הדדית משנת 1984, המאפשר את קיומה של הקישוריות בין רשתות ה-ATM. ההסכם מסדיר את מערכת היחסים הנוגעת לשימוש צולב ברשתות ה-ATM של הבנקים השונים, ובכלל זה כולל תניה בדבר עמלה צולבת: על פי ההסכם, בנק שלקוחו עשה שימוש במכשיר בנק אוטומטי של בנק אחר, ישלם לזה האחרון 20 סנט בגין פעולת משיכה.

⁶ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כולל להסדר בשירותי בנקאות אוטומטיים בע"מ וקביעת עמלות הדדיות בין: **בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק המזרחי המאוחד בע"מ, בנק דיסקונט בע"מ, הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ**; 2004, **הגבלים עסקיים, 5000714**.

⁷ חוק לאומי ואח' ג' הממונה על הגבלים עסקיים ואח'; 2012 **הגבלים עסקיים** 5001910.

בגין מערכות איסוף ואישור עסקאות גובה שבא עמלות מהסולקים, אשר נכון למועד בדיקת הפטור משתנה גובהן על פי סוג בית העסק. כן, גובה שבא עמלות בגין שירותי הממשק מהסולקים והמנפיקים, אשר מתחלקים בתשלום באופן שווה. תמחור העמלות של שבא בגין שירותי הממשק מושפע ממספר הפעולות שביצעו החברות.

בנוסף לכך ועל מנת ליצור פרוטוקול אחיד לכל חברות כרטיסי האשראי, פיתחה שבא בעבור חברות כרטיסי האשראי תוכנת תשתית לקורא אלקטרוני של כרטיסי אשראי בנקודות קצה (Point Of Sale להלן: "POS") הנמצאות בבתי העסק, בשם "אשראית". תוכנת "אשראית" מופצת ונמכרת על ידי שב"א לבתי תוכנה שונים המכונים "מפיצים" המשלבים אותה במוצרי תוכנה שהם מוכרים לבתי עסק ואשר מאפשרים ביצוע עסקאות בכרטיסי אשראי באותם בתי עסק. שבא גם מאפשרת לחברות תוכנה מסוימות לקבל "רישיון" שבא במסגרתו הם מקבלים את המאפיינים לצורך תכנות עצמאי של תוכנת תשתית לנקודות הקצה ושילובם במערכות תוכנה שהם מוכרים לבתי העסק. על פי נתוני בנק ישראל, נכון לשנת 2010 קיימים 108,576 נקודות מכירה המכבדות כרטיסי תשלום, באמצעות נקודות מכירה אלקטרוניות (POS).⁸

3.3. מכרזי בנק ישראל

שבא מאפשרת ל-27 חברי בורסה (חברי בורסה שאינם בנקים ובנקים) להשתתף באמצעות מערכת התקשורת שלה במכרזים המוניתריים של בנק ישראל. המערכת מאפשרת לגופים המחוברים אליה להגיש את הצעותיהם למכרזי בנק ישראל ולקבל את תוצאות המכרזים כאמור.

4.3. הקמת אתר גיבוי "עותק שלישי" לנתוני המערכת הבנקאית

במסגרת הפטור הקודם ביקשה שבא להוסיף לתחומי פעילותה הקמת אתר הגיבוי בחו"ל לנתוני המערכת הבנקאית. גם במסגרת הפטור הנוכחי ביקשה שבא הקמת אתר גיבוי "עותק שלישי" אך ביום 9 במאי 2012 משכה בקשתה בעניין זה.

ג. השפעת ההסדר על התחרות

1.1. כללי

הסדרת פעילותה של שבא על ידי הממונה נעשית אמנם זה קרוב לעשור, אולם, עוד שנים קודם לכן פעלה שבא מכוח רישיון שהוענק לה על ידי בנק ישראל כחברת שירותים משותפת על פי חוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981. בעולם מצויות שיטות שונות ומגוונות להענקת השירותים המסופקים על ידי שבא וחברה בבעלות הבנקים הגדולים במדינה אינה האפשרות היחידה הקיימת. יחד עם זאת, המיזם – במסגרתו חברו חמשת הבנקים הגדולים בישראל אשר נתח השוק המצרפי שלהם בסוף שנת 2010 עמד על 93% מסך נכסי המערכת⁹ – הובא בפני מן המוגמר.

הטעם העיקרי בגינו נתן הממונה על הגבלים עסקיים את הפטור למיזם בעבר היה, כי ההסדר הוא בעיקרו הסדר המגדיל את תפוקת השירותים בענף הבנקאות ובענף כרטיסי האשראי. כאז גם היום, מצאתי כי ההסדר יוצר קישוריות בין בנקים שונים, ומאפשר ללקוח של בנק אחד, ויהא זה בנק קטן ושולי, למשוך כספים ולקבל מידע חיוני, בכל עמדה של הבנקים הגדולים. רציונל דומה קיים גם

⁸ מתוך: מערכות התשלומים והסליקה בישראל, הספר האדום לשנת 2010. בנק ישראל, מערכות התשלומים והסליקה. לוח 6.

⁹ מערכת הבנקאות בישראל, סקירה שנתית 2010. בנק ישראל, הפיקוח על הבנקים. זמין באתר בנק ישראל בכתובת: <http://www.bankisrael.gov.il/deptdata/pikuah/skira10/skira10h.htm>

במערכת המקשרת בין בתי העסק השונים לסולקים, המאפשר אף את קיומה של הסליקה הצולבת על כל תועלותיה התחרותיות.

אולם, יתרונות אלה אינם מתקיימים בלא חששות בצידם. בדיקת המיזם העלתה שורת חששות תחרותיים הנוגעים הן לתחומי פעילותו של המיזם והן לתחומי הפעילות של הורי המיזם וחברות קשורות להם.

ניתן להצביע על שלושה סוגי חששות עיקריים הנוגעים לפעילות שבא.

ראשית, השירותים שמספקת שבא הינם שירותים חיוניים לכל מי שמבקש להתחרות בתחומי תפעול רשת ATM, הנפקת כרטיסי אשראי וסליקת עסקאות בכרטיסי אשראי. על כן, העובדה ששבא הינה בעלת מעמד דומיננטי ומצויה בבעלות הבנקים הפעילים בתחומים אלה (הן בעצמם והן באמצעות חברות בנות), מציבה חשש לפגיעה בתחרות באמצעות חסימת דרכם של מתחרים חדשים לתחומים אלה. מניעת גישה לשירותיה החיוניים של שבא, או אפילו הצבת קשיים בפני קבלת גישה כאמור, מעמידה את השחקן ממנו נמנעת הגישה בנחיתות תחרותית קשה, מאחר שהוא אינו יכול לספק ללקוחותיו מוצר המסופק על ידי מתחריו. נכות כזו עלולה להוביל לנטישת אותו שחקן על-ידי לקוחותיו ולפגיעה רבתי בכושרו התחרותי וכתוצאה מכך לצמצום התחרות בתחום. על כן, ככלל, בצד מתן היתרים ליצירת מערכות לקישוריות בין מתחרים, יש להקפיד היטב על מתן גישה שווה לכל השחקנים הפועלים בשוק (קיימים ועתידיים).

שנית, עולה חשש ששבא, כמי שמחזיקה במעמד דומיננטי באספקת שירותי מיתוג בתחומי ה ATM וכרטיסי האשראי, תעשה שימוש במעמד זה באופן שיפגע בצרכן-המשתמש. פגיעה זו עשויה להתבטא, בין היתר, בגביית עמלות גבוהות ללא קשר לעלויות זמן, בהיעדר השקעה בפיתוחים טכנולוגיים ואחרים של השירותים והמוצרים שהיא מספקת.

שלישית, העובדה ששבא מוחזקת בידי מתחרים מעלה חששות הנוגעים לזליגת שיתוף הפעולה במסגרת שבא לתחומים אחרים שבהם הבנקים בעלי שבא מתחרים.

זאת ועוד, בחינת בקשת הפטור הנוכחית העלתה חשש ממשי, כי אין בכוחם של תנאים התנהגותיים, שניתנו במסגרת החלטות הפטור הקודמות, לרסן את כוחה של שבא בשירותים המסופקים על ידה ולרסן את הכוח המצוי בידי הוריה וחברות הקשורות להם, המאפשרים להם לדחוק מתחרים מהתחומים בהם הם עוסקים.

כך, בבחינת בקשת הפטור הנוכחית מצאתי, כי ניסיונות כניסה של שחקנים חדשים לתחומי הפעילות של שבא והבנקים המחזיקים בה כשלו. בין היתר נמצא, כי שבא דורשת משחקנים חדשים המבקשים להתחבר לאחת ממערכותיה (קרי, מיתוג ATM, איסוף ואישור עסקאות, ממשק משותף לסליקה צולבת) את עלויות ההקמה ההיסטוריות של המערכת בנוסף לעלויות התאמה שלה. דרישה זו סותרת את רוחם ומטרותיהם של התנאים לפטורים הקודמים שקיבלה שבא ומציבה בפני שחקנים חדשים תנאים פרוהיביטיביים המונעים כניסה לשוק, ומשכך, מצאתי לנכון להבהיר כאן כי היא אסורה.

בשולי הדברים אציין כי ריבוי החששות התחרותיים והקושי לקבוע תנאים התנהגותיים שיפיגו חששות אלה מעלה שאלות בדבר מאזן היתרונות והחסרונות הנובעים מהעובדה ששבא מחזיקים דווקא הגופים אשר הם והגופים הקשורים להם פועלים בשווקים הנסמכים על שירותי שבא השונים.

נוכח האמור לעיל, מצאתי לנכון לשנות את התנאים שניתנו בהחלטות הפטור הקודמות, כך שיפעלו באופן אפקטיבי לריסון החששות התחרותיים שפורטו לעיל וכפי שיפורט מטה מכאן. כמו כן, מצאתי לנכון להעניק את הפטור הנוכחי למשך ארבעה חודשים, במהלכם יבחנו פעילות שבא בתחום תפעול ה- ATM ודרישות שבא לקבלת תשלום מגורמים המעוניינים להתחבר למערכות המופעלות

על ידה. בכוונתי להמשיך ולבחון את פעילות שבא ואת מאזן היתרונות והחסרונות הנובעים ממנה במהלך התקופה הקרובה.

להלן ידונו החששות התחרותיים, השפעתם על התחרות בשווקים הרלבנטיים השונים, והתנאים שקבעתי על מנת להפחיתם.

2.2. ATM - שירותי מיתוג, תפעול ועמלה צולבת

בחלק מהמקרים מבצע מחזיק הכרטיס את פעולת משיכת המזומנים באמצעות ATM המתופעל על ידי הבנק בו מתנהל החשבון ממנו נמשכים החיובים הנובעים מהשימוש בכרטיס. במקרים אחרים, פעולת המשיכה מתבצעת במכשיר ATM שאינו מתופעל על ידי בנק כאמור. במקרה כזה, נדרשת קישוריות בין מכשיר ATM לבין פרטי החשבון של הלקוח.

בהיעדר הקישוריות בין הבנק בו מתנהל חשבון הלקוח לבין מפעילי ה-ATM למיניהם, יוכל מחזיק הכרטיס לעשות שימוש אך ורק במכשירי ATM המתופעלים על ידי הבנק בו מתנהל חשבון. שירותי המיתוג המוענקים על ידי שבא מאפשרים קיומה של קישוריות זו, והם המאפשרים לכל בעל כרטיס, יהא מנפיקו אשר יהא, לעשות שימוש בכל מכשירי ה-ATM המצויים בישראל. הקישוריות בין רשתות ATM, כמו גם בין רשתות כרטיסי האשראי, מבטיחה הספקה סדירה ורחבת היקף של מגוון שירותים פיננסיים לצרכנים.

יתרונותיה של הקישוריות בין המערכות, המעמידה לרשות הצרכן-המשתמש מערכת אחת רחבת היקף ומגדילה את היקף השירותים הניתנים בשוק, הם רבים: הקישוריות השוררת בין רשתות ה-ATM מיטיבה בעיקר עם לקוחותיהם של בנקים קטנים, אשר מתפעלים מספר נמוך יחסית של מכשירי ATM, בפרישה מוגבלת. שירותי המיתוג המוענקים על ידי שבא מאפשרים גם ללקוחותיהם של בנקים אלה לעשות שימוש במכשירי ATM המתופעלים על ידי הבנקים הגדולים. העדר קישוריות עשוי לגרום לנכות משמעותית לבנקים אלה, אשר בהעדר הסכם שימוש משותף לא יהיו מסוגלים להעניק ללקוחותיהם שירות דומה לזה הניתן ללקוחות הבנקים הגדולים. מדובר אפוא, בשירות חשוב למשק הישראלי, לצרכן ולמערכת הבנקאית כאחד.

בשל חיוניותה של פעילות זו, ולאור היתרונות לרשת (network efficiencies) הטמונים בשירותי המיתוג המוענקים על ידי שבא, שוכנעתי כי יש להאריך את משך הפטור שניתן לשבא לפעילות זו.

יחד עם זאת, מאחר ונכון להיום, כפי שציינתי לעיל, כיום הוראות בנק ישראל מובילות למצב בו נדרשים המתפעלים הפרטיים להתחבר לשירותי מיתוג ATM באמצעות אחד או יותר מחמשת הבנקים המחוברים למערכת המיתוג של שבא ולשלם להם עמלה בגין שירותים אלו. על כן, הלכה למעשה, נמנעת גישה ממי שאינו תאגיד בנקאי לשירותי המיתוג של שבא ועלות הפעולה למתפעלים הפרטיים מתייקרת. כמו כן, דרישות שבא לדמי התחברות בשיעורים גבוהים ומשך הזמן הארוך הנדרש לצורך ביצוע התאמות המערכת על מנת לאפשר גישה שחקנים חדשים, עשוי לעכב ואף למנוע כניסתם של מתחרים לתחום תפעול ATM והנפקת כרטיסים.

מצב דברים זה עלול להעלות את המחירים שנגבים מהצרכנים ואף לחסום את כניסתם של מתחרים לתחום שירותי ה-ATM. על כן, הטלתי על הבנקים ושבא תנאים המבטיחים גישה חופשית ושוויונית לכל מנפיק כרטיס מחד ולכל מתפעל מכשירי בנק אוטומטיים מאידך, בתקופת זמן סבירה, וללא גביית דמי התחברות שאינם תוצאה ישירה של עלויות תוספתיות הנובעות מהתאמת המערכת למתחבר חדש. עם זאת, קיים בעיני ספק של ממש האם גביית עלויות תוספתיות כאמור היא מוצדקת, ובמהלך תקופת הפטור הנוכחי בכוונתי להוסיף ולבחון מהו, אם בכלל, שיעור העלויות התוספתיות הנובעות באופן ישיר מהתאמת המערכות, שרשאית שבא לדרוש ממצטרפים חדשים. כמו כן, אני סבור, כי כל עוד לא יותר למתפעלים הפרטיים להתחבר לשירותי מיתוג ATM של שבא במישרין, הם יסבלו מנחיתות שעלולה לפגוע בתחרות. על כן הטלתי על שבא ועל הבנקים איסור

לסרב סירוב בלתי סביר להתקשר עם כל מנפיק ועם כל אדם המתפעל שירותי בנק אוטומטיים, ובכלל זה מתפעל פרטי.

בכל הנוגע לשיעורי העמלות הצולבות שיגבו בגין שימוש חדדי ב-ATM, מצאתי כי יש לשוב ולפטור את ההסכם ולהותיר את גובה העמלה הצולבת על סך שלא יעלה על 20 סנט ארה"ב, זאת בהתבסס על התחשיב שהוצג בפני קודמי בתפקיד ומשלא הוגשה כל בקשה לשנות את הסכום.

לבסוף, לאחר בחינה של פעילותה של שבא בתחום הפעלת ATM מצאתי, כי בהינתן פוטנציאל הפגיעה בתחרות הנובע מכך שתפעול ATM נעשה על ידי חברה שבבעלות חמשת הבנקים הגדולים בישראל בתחום בו הם מתחרים בעצמם, קיים ספק בדבר הצורך באישור תחום פעילות זה. בפרט, עלה ספק בדבר קיומם של יתרונות לחבירה משותפת של הבנקים על מנת להפעיל במשותף רשת ATM.¹⁰

יחד עם זאת, נדרשת תקופת זמן נוספת לצורך בחינת הנושא כדבעי. משכך, ניתן פטור לתחום פעילות זה לתקופת זמן נוספת של ארבעה חודשים, לאחריה אחליט האם להתיר המשך הפעילות. במשך תקופת הפטור הנוכחית הוריתי לשבא שלא להוסיף ולהרחיב את פעילותה בתחום זה.

3.ג. שירותי איסוף ואישור עסקאות כרטיסי אשראי ושירותי ממשק

לשבא מערכת איסוף ואישור עסקאות המחוברת ליותר מ-100,000 נקודות קצה הקולטת בממוצע חודשי כ-70 מיליון פעולות ומבצעת כ-46 מיליון אישורים בחודש. באמצעות המערכת מקבלים הסולקים מידע על העסקאות המתבצעות בבתי העסק הקשורים עמם. שירותי האיסוף והאישור מהווים אם כן נדבך מרכזי לפעילותם של הסולקים ויש להם חשיבות בהבטחת פעילותה התקינה של מערכת התשלומים באמצעות כרטיסי אשראי.

אף לשירותי הממשק חשיבות בלתי מבוטלת להתנהלותה התקינה של מערכת התשלומים באמצעות כרטיסי אשראי, בייחוד ככל שמדובר בסליקה צולבת: שירותי הממשק המוענקים על ידי שבא, הם המבטיחים את קיומה של קישוריות (שעל חשיבותה עמדתי לעיל) בין סולקים ומנפיקים, המאפשרת את קיומה של הסליקה הצולבת, על כל תועלתיה התחרותיות למשק הישראלי.

חשיבותם הרבה של שירותי האיסוף ושירותי הממשק, עומדת לנגד עיניי בייחוד בעת הזו, עת הצטרף המותג "ישראכרט" למותגים ויזה ו-MasterCard, והתחיל בסליקה צולבת ועת קיימת אפשרות לכניסת שחקנים חדשים הן לתחום הסליקה והן לתחום ההנפקה. מרכזיותה של שבא בהנחת המצע לסליקה הצולבת זוכה למשנה חשיבות לאור החלטת בית הדין להגבלים עסקיים לפיה חברות האשראי יקבלו לגדר הסליקה ההדדית גופים נוספים שיכנסו לשוק הסליקה, בתנאים הולמים, החלטה אשר מימושה צפוי להגביר את התחרותיות בתחום הסליקה וההנפקה גם יחד.¹¹

בשל אלה ראיתי לנכון לפטור גם את הפעילות של מתן שירותי איסוף ואישור עסקאות כרטיסי אשראי וכן מתן שירותי ממשק, בכפוף למספר תנאים שיבטיחו גישה חופשית ושוויונית לכל מנפיק, סולק ותאגיד המעניק שירותי ניכיון, ללא עיכובים בלתי סבירים, וללא גביית דמי התחברות. גם כאן, בכוונתי להוסיף ולבחון, במהלך תקופת הפטור הנוכחי, מהו, אם בכלל, שיעור העלויות התוספתיות הנובעות באופן ישיר מהתאמת המערכות, שרשאית שבא לדרוש ממצטרפים חדשים.

כמו כן וכפי שצוין בהחלטה בעניין הפטור הקודם, חשוב שמערכת האיסוף תאפשר לבית העסק להחליף סולק בפשטות ובאופן מיידי וללא עלויות ממשיות - על ידי מתן הודעה מתאימה לשבא. יכולתו של בית העסק להחליף את הסולק עמו הוא קשור באופן מיידי במידה שהוא חפץ בכך חיונית

¹⁰ בעניין התועלות הנדרשות לאישור הסדר כובל בתחום התחרות בין השחקנים ראו: ה"כ 10-04-19545 שוברי בר מספוא אגודה שיתופית חקלאית בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים; 2012 הגבלים עסקיים 5001898

¹¹ ראו ס' 3 להחלטת בית הדין מיום 11 בנובמבר 2007 בה"ע 610/06 בנק לאומי ואח' נ' הממונה על הגבלים עסקיים.

לקיומה של תחרות עזה בשוק הסליקה וחשובה עוד יותר נוכח הגידול האפשרי במספר המתחרים בשוק זה. מצב דברים זה יפה ונכון גם בכל הנוגע לענף הניכיון, שבו פועלות חברות המקדימות את התשלום שמגיע לבית העסק למועד מוקדם יותר מן התשלום המגיע להם מחברת הסליקה. על כן, הוריתי לשבא שלא לסרב לאפשר התקשרות בין תאגיד המעניק שירותי ניכיון לבין בית עסק ולבצע כל פעולה הנדרשת כדי לאפשר לכל בית עסק להתקשר כאמור או להחליף את זהות התאגיד המעניק לו שירותי ניכיון, והכל על פי בחירתו של בית העסק, ומבלי ששבא תדרוש הסכמתם של חברות הסליקה.

בנוסף, נוכח מעמדה הדומיננטי של שבא ראיתי לנכון לקבוע בתנאים להחלטתי כי שבא תוכל לגבות מחירים שונים מלקוחותיה השונים רק בהתבסס על שוני בעלויות השירותים הניתנים להם. כן ניתנה לשבא תקופת זמן להערכות לישום התנאים האמורים.

לבסוף ובכל הנוגע לתוכנת "אשראית", בחינת בקשת הפטור העלתה חשש, כי נוכח מעמדה הדומיננטי של תוכנת "אשראית" מתאפשרת לשבא גביית תשלום עודף בגין התוכנה. כך, גבתה שבא תשלום ממפיצים בגין תכנת אשראית גם מקום בו חדל בית העסק לעשות שימוש בשירותי המפיץ. על כן, הוריתי לשבא להפסיק לגבות תשלום ממפיץ תכנת אשראית בגין שימוש בית עסק בתוכנת "אשראית" מעת שהודיע לה המפיץ על סיום ההתקשרות בינו לבין בית העסק אשר עשה שימוש בתכנה. בנוסף, ה"רישיון" הניתן על ידי שבא ליצרני מסופים עלול לחסום את כניסתם של מתחרים חדשים לשבא בייצור אשראית, שביכולתם ליצר תוכנה מתחרה וכך לאפשר קריאת כרטיסי אשראי בבתי העסק שלא באמצעות התוכנה של שבא. על כן, הוריתי לשבא כי יהא עליה לתת רישיון יצרן לכל מי שיעמוד ברשימה מוגדרת של קריטריונים שיאושרו על ידי ויפורסמו באתר האינטרנט של שבא.

4.ג. שירותי תקשורת למכרזי בנק ישראל

שוכנעתי כי תפעולה של מערכת זו על ידי שבא לא תביא לפגיעה של ממש בתחרות. על כן ראיתי לנכון לפטור אף פעילות זו, בכפוף לתנאים שיבטיחו גישה חופשית לכל המבקש לגשת למכרזי בנק ישראל.

5.ג. שולחן משותף

חבירה של עיקר המתחרים בשוק יחד, במיזם משותף, מעלה חשש כי שיתוף הפעולה יזלוג אל מעבר לתחומי המיזם עצמו, ויגרום לפגיעה בתחרות בשווקים אחרים בהם מתחרים הורי המיזם.¹² עצמת החשש עשויה להשתנות ממקרה למקרה: מיהות הצדדים למיזם, מאפייני השווקים שבהם הם מתחרים, מידת הזיקה בין תחומי של המיזם לתחומים בהם הצדדים מתחרים, ועוד.

במקרה שלפנינו, הצדדים למיזם הם חמשת הבנקים הגדולים הפועלים בישראל, השולטים בכל חברות כרטיסי האשראי הפועלות בישראל. בשל כך הוספו בעבר לפטור תנאים נוספים הנוגעים לזהות הנציגים של הבנקים אשר יוכלו לשבת בדירקטוריון שבא. דרישות אלו נוספו כדי להרחיק ולחזק את גדר הביטחון שהוקמה כדי למנוע את סכנת הזליגה.

סכנת הזליגה עשויה לגבור כאשר מקים המיזם המשותף אינטרסים פיננסיים משמעותיים להוריו. או אז, תמריצייהם של הורי המיזם שלא להתחרות זה בזה גם בתחומים שאינם נוגעים לפועלו של המיזם עצמו, עלולים לגדול.¹³ במקרה שבפנינו, היקף הפעילות בשבא אמנם אינו מאוד משמעותי

¹² ראו לעניין זה קביעה על פי סעיף 43 - הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תיור בע"מ; 2001 הגבלים עסקיים 3012980, וההפניות הכלולות שם.

¹³ מיזם ים תטיס - גרנית הכרמל השקעות בע"מ - החלטה בדבר אי מתן פטור על פי סעיף 14 מאישור בית הדין להסדר כובל; 2000 הגבלים עסקיים 3008959, עמ' 31.

ביחס להיקף פעילות הבנקים, אולם תחום הפעילות שלה משיק וקשור לשווקים שבהם הבנקים מתחרים ומבנה השווקים שבהם הם מתחרים הוא ריכוזי.

ג. תנאים נוספים

במסגרת תנאי הפטור הקודם נאסר על שבא לחלק רווחים. בחינת בקשת הפטור הנוכחי העלתה, כי בקופתה של שבא הצטברו לאורך השנים כספים רבים. כן עולה, כי שבא נוהגת להעניק הנחות רטרואקטיביות לחברות כרטיסי האשראי לאחר שהצטברו מספיק רווחים. בכך עקפה למעשה שבא את האיסור שנקבע בתנאי הפטור הקודם. על כן, מצאתי לנכון להבהיר בתנאי הפטור, כי לשבא אסור באופן גורף להעניק הטבות כספיות כלשהן לחברות האם שלה (ובעיקר הבנקים וחברות כרטיסי האשראי), לרבות חברות קשורות אליהן, לרבות הנחות המיועדות רק להם.

כן מצאתי לנכון לחייב את שבא לחשוף באתר האינטרנט שלה את הדוחות הכספיים שלה, בכדי לצמצם את פערי המידע בין שבא לבין גורמים המעוניינים להתחבר למתג ATM ולמערכות שירותי איסוף ואישור עסקאות ושירותי ממשק. בנוסף, הוריתי לשבא לפרסם את כלל תעריפיה באתר האינטרנט שלה בכדי לספק מידע זמין ומלא לציבור רוכשי השירותים משבא.

במסגרת הפטור הנוכחי ונוכח הזמן שחלף מאז נכתבו התנאים הקודמים אף התאמת ועדכנתי חלק מניסוחי התנאים.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להאריך את תוקפו של הפטור למשך 4 חודשים מהיום, בכפוף לתנאים שלהלן:

הגדרות

בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם להלן:

"בית עסק" -	כהגדרתו בחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986 לרבות תאגיד המעניק שירותי ניכיון.
"בנק בינלאומי" -	בנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם;
"בנק דיסקונט" -	בנק דיסקונט בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם;
"בנק הפועלים" -	בנק הפועלים בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם;
"בנק המזרחי" -	בנק מזרחי טפחות בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם;
"בנק לאומי" -	בנק לאומי לישראל בע"מ כל אדם השולט בו וכל תאגיד הנשלט על ידי מי מהם;
"הבנקים" -	אחד או יותר מאלה: בנק בינלאומי, בנק דיסקונט, בנק הפועלים, בנק מזרחי, בנק לאומי;

"הסכם לשימוש במכשירי בנק אוטומטיים" - הסכם בין המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים לבין מנפיק, והמאפשר ללקוחות המנפיק לבצע פעולות של משיכת מזומנים או בירור מצב חשבון במכשירי הבנק האוטומטיים השייכים למתפעל כאמור, והכל בין אם מתפעל המנפיק מכשירי בנק אוטומטיים בעצמו ובין אם לאו;

"הפצת תוכנת 'אשראית'" - הפצת תוכנת "אשראית" לרבות מתן רישיונות ליצרנים לשימוש באפיון תכנת אשראית.

"כרטיס אשראי" - לוחית או חפץ אחר לשימוש חוזר המיועדים לרכישת נכסים מאת בית עסק ללא תשלום מיידי של התמורה, לרבות "כרטיס בנק" ו"כרטיס חיוב", כהגדרתם בחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986, ולרבות כרטיס המשמש הן ככרטיס אשראי והן ככרטיס למשיכת מזומנים ולבירור מצב חשבון באמצעות מכשירי בנק אוטומטיים. אך למעט כרטיס שכל ייעודו טעינת ערך כספי בו ושימוש בערך הכספי לתשלום;

"לקוח" - כמשמעו בחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986

"מנפיק" - אדם המנפיק, מפיץ או משווק כרטיסי אשראי, שהוא צד לחוזה כרטיס חיוב, כהגדרתו בחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986, עם מקבלו, שהוא לקוח, והאחראי לתשלומים המגיעים מלקוח שעשה שימוש בכרטיס אשראי שהונפק, הופץ או שווק על ידו;

"נושא משרה/דירקטור" - כהגדרתו של מונח זה בחוק החברות, התשנ"ט-1999;

"נקודת קצה" - P.O.S: קורא אלקטרוני של כרטיסי אשראי הנמצא אצל בית העסק, וכן טרמינל או כל מכשיר אחר המסוגל לקרוא את המידע אשר על גבי הכרטיס;

"סולק" - כהגדרתו בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981;

"שירותי חיבור לשירות מיתוג ATM" - שירותים שמעניק תאגיד בנקאי בעל גישה לשירותי מיתוג ATM, למתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאינו תאגיד בנקאי, המאפשרים למתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאינו תאגיד בנקאי לקבל שירותי מיתוג ATM מבלי להתחבר במישרין לשבא.

"עמלה בגין פעולת משיכה" - תשלום המשתלם בגין פעולת משיכת מזומנים במכשיר בנק אוטומטי לבעל מכשיר הבנק האוטומטי או לתאגיד בנקאי המספק שירותי חיבור לשירות מיתוג ATM למתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאינו תאגיד בנקאי, בגין אותה פעולה;

"שבא" - שירותי בנק אוטומטיים בע"מ וכל תאגיד הנשלט על ידה;

"שירותי איסוף ואישור" - שירותים שמעניקה שבא שעניינם הפעלת מערכת תקשורת דו כיוונית בין סולקים לבתי עסק, לאיסוף, לקבלה ולהעברה של עסקאות, אישורים ופרטים הדרושים לאישור ולביצוע עסקאות המבוצעות בכרטיסי אשראי אצל בתי העסק, למיון העסקאות לפי זהות הסולק הרלוונטי לכל עסקה (בהתאם לסולק עמו קשור בית העסק).

"שירותי מיתוג ATM" - שירותים שמעניקה שבא שעניינם העברת אישורי פעולות לגבי משיכות מזומנים, קבלת מידע, הפקדות ופתיחת חשבונות חסכון, המתבצעות במכשירי בנק אוטומטיים של שבא ושל בנקים שונים, על ידי לקוחות של בנקים אחרים;

"שירותי ממשק" - שירותים שמעניקה שבא שעניינם הפעלת מערכת המאפשרת העברת מידע בין סולקים לבין מנפיקים לשם מתן שירותי סליקה, ובכלל זה סליקה צולבת;

"שירותי ניכיון" - כהגדרתם בחוק הבנקאות (שירות ללקוח), התשמ"א-1981;

"שירותי סליקה" - כהגדרתם בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981;

"שירותי תקשורת למכרזי בנק ישראל" - שירותי הפעלת מערכת המאפשרת להגיש הצעות למכרזי בנק ישראל, ולקבל את תוצאות המכרזים כאמור, כולל שירות להעברות בין בנקאיות באמצעות בנק ישראל, וכן מתן הלוואות ודיווחים של כל בנק ובנק בנפרד לבנק ישראל;

"שליטה" - כהגדרתה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"ו-2006

"תאגיד בנקאי" - כהגדרתו של מונח זה בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981, למעט-חברת שירותים משותפת כהגדרתה שם;

"תחומי הפעילות" - שירותי מיתוג ATM, תפעול מכשירי בנק אוטומטיים, שירותי איסוף ואישור, הפצת תוכנת "אשראית", שירותי ממשק, שירותי תקשורת למכרזי בנק ישראל, כהגדרתם לעיל.

"תפעול מכשירי בנק אוטומטיים" - הפעלת מערכת של מכשירי בנק אוטומטיים למשיכת מזומנים ו/או לבירור יתרות וכן תוכנות ומוצרים המאפשרים משיכת מזומנים ו/או בירור יתרות מקופות בתי עסק;

למונחים אחרים שבתנאים אלה תהא המשמעות הנודעת להם בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"ו-2006.

הבעלות בשבא

1. כל עוד שבא מוחזקת על ידי יותר מאחד הבנקים או כל עוד יותר מאחד הבנקים מחזיק זכות שליטה בשבא - שבא תעסוק בתחומי הפעילות כהגדרתם לעיל ובהם בלבד, והיא תעשה כן בהתאם לתנאים אלה. חרגה שבא מתחומי הפעילות - יפקע הפטור.
2. שבא לא תחלק רווחים או תקבולים או הטבות מכל סוג שהוא לבנקים או למי שמחזיק זכות שליטה בה. מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, שבא לא תעניק לבנקים או למי שמחזיק זכות שליטה בה דיבידנד, דמי ניהול, ריבית בגין החזר הלוואה בשיעור העולה על הריבית המקובלת במשק לעסקה הרלבנטית או כל הטבה אחרת, במישרין או בעקיפין וכן, לא תעניק הנחה אשר הנהנים ממנה בפועל יהיו רק הבנקים או מי שמחזיק זכות שליטה בה (ולא לקוחות אחרים של שבא).
3. שבא לא תעניק לדירקטורים שהם תאגידים המכהנים בה כל שכר או כל טובת הנאה אחרת, בקשר לתפקידם כדירקטורים.
4. הבנקים לא ימנו לדירקטוריון שבא אדם שהנו בעל עניין בבנק ו/או חבר הנהלת בנק ו/או נושא משרה בתחומי המסחר, החשבות ו/או הקמעונאות בבנק. מבלי לגרוע מכלליות האמור, הבנקים לא ימנו לדירקטוריון שבא נושא משרה בבנק העוסק בעניינים הנוגעים לתחום ה-ATM וכרטיסי האשראי, לרבות - בקביעת מדיניות, פיתוח, שיווק, תמחור וקביעת גובה עמלות המשיכה - ולמעט תפעול המכשירים.
5. הבנקים לא יעבירו ביניהם במישרין או בעקיפין, לרבות באמצעות נציגיהם בשבא, כל מידע שהעברתו עלולה לגרוע מן התחרות ביניהם, בפועל או בכוח.
6. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין הבנקים, לרבות באמצעות נציגיהם בשבא, מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטיות של הבנקים, בין בעבר ובין בעתיד; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים הנגבים על ידי הבנקים או משולמים על ידי הבנקים; מידע בדבר מאפייני שירותים בנקאיים ואחרים שמעניקים הבנקים; בסיסי נתונים שבידי הבנקים; מידע על לקוחות של הבנקים; מידע בדבר הפוזיציות הפיננסיות של הבנקים; או מידע על תנאי אשראי או התקשרויות בעבר או בעתיד, למעט מידע כאמור שהיה לנחלת הרבים.
7. המגעים בין נציגי הבנקים במסגרת שבא יעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל בין הבנקים, כולם או מקצתם; בכלל זה, מגעים בין הבנקים במסגרת שבא ייערכו בין בעלי התפקידים ההכרחיים לשם תפעולה השוטף של שבא בלבד ולשם כך בלבד.
8. כל ההחלטות המהותיות של הבנקים הנוגעות לשבא, וההחלטות של מוסדות הניהול של שבא (דירקטוריון, ועדת דירקטורים, אסיפה כללית), יתועדו בכתב טרם או בעת עשייתן כך שכל החלטה תישמר ותומצא לממונה מיד בסמוך לדרישה מטעמו בעניין זה; מבלי לגרוע מכלליות האמור, יתועד פרוטוקול מלא מכל פגישה בין הבנקים בקשר לשבא, כולם או מקצתם.
9. אדם שמונה כדירקטור בשבא וכן, מנכ"ל שבא ומנכ"ל כל אחד מהבנקים יחתום טרם תחילת ביצוע תפקידו על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כתב ההתחייבות יועבר לרשות ההגבלים העסקיים 30 יום לאחר חתימתו. לעניין סעיף זה: "הבנקים" - בנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ, בנק דיסקונט בע"מ, בנק הפועלים בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ;

10. מובהר בזאת כי אין באמור בתנאים אלה כדי למנוע ממנהלו הכללי של בנק להתעזכן באשר לפעולותיו של הדירקטור הפועל מטעמו בשבא.

שירותי מיתוג ATM ותפעול מכשירי בנק אוטומטיים

11. הבנקים ושבא יבצעו כל פעולה הנדרשת כדי לאפשר לכל מנפיק ולכל אדם המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים גישה לשירותי מיתוג ATM המסופקים על ידי שבא. הגישה תינתן בתנאים שאינם גרועים מהתנאים שמעניקה שבא לבנקים ובתוך 120 ימים מיום שהתבקשה, אלא אם נגרמו עיכובים שמקורם בצד שביקש את מתן הגישה.
12. העמלות בגין שירותי מיתוג ATM שתגבה שבא מכל מקבל שירותים אלה תהייה זהות לכל מקבלי השירותים אלא אם כן קיים הבדל בעלויות השירות הנובעות ממתן השירות וככל שההבדל במחיר ינבע באופן ישיר מההבדל בעלויות האמורות בלבד.
13. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 11, שבא לא תסרב סירוב בלתי סביר להתקשר עם כל מנפיק ועם כל אדם המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים לצורך מתן שירותי מיתוג ATM. כמו כן, הבנקים ושבא לא יסרבו סירוב בלתי סביר להתקשר בהסכם לשימוש במכשירי בנק אוטומטיים עם כל מנפיק ועם כל אדם המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים וכן, בהסכם למתן שירותי חיבור לשירות מיתוג ATM עם מתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאיננו תאגיד בנקאי. התקשרות כאמור תהיה בתנאים שאינם גרועים מהתנאים שמעניקה שבא לבנקים, או מהתנאים שמעניקים הבנקים זה לזה, אלא ככל שקיימים הבדלים בעלויות הכרוכות במתן שירותים אלה עליהם נסמך השוני בתנאים.
14. במהלך תקופת הפטור לא תרחיב שבא את פריסת רשת מכשירי הבנק האוטומטיים שלה ולא תציב מכשירי בנק אוטומטיים נוספים מעבר למכשירים הקיימים נכון ליום 9.5.2012. הגבלה זו לא תחול על מכשירים שיש לגביהם הסכם חתום ואשר אושרו על ידי הממונה, והכול בכמות שלא תעלה על שמונה מכשירים נוספים על אלה הקיימים נכון ליום 9.5.2012.

עמלה בין-בנקאית בגין עסקאות ATM

15. שיעור העמלה בגין פעולות משיכה בין-בנקאיות לא יעלה על 20 סנט ארה"ב לפעולה.
16. שיעור העמלה בגין פעולות משיכה בין-בנקאית שישלם כל אחד מהבנקים לתאגיד בנקאי המתפעל מכשירי בנק אוטומטיים או לתאגיד בנקאי המספק שירותי חיבור לשירות מיתוג ATM למתפעל מכשירי בנק אוטומטיים שאינו תאגיד בנקאי יהיה זהה ובכלל זה לא יהיה תלוי בזהות המנפיק, בזהות מתפעל מכשירי בנק אוטומטיים או במיקום מכשיר הבנק האוטומטי.

שירותי איסוף ואישור, שירותי ממשק

17. הבנקים ושבא יבצעו כל פעולה הנדרשת כדי לאפשר לכל סולק ולכל מנפיק ולכל תאגיד המעניק שירותי ניכיון (לפי העניין) גישה לשירותי איסוף ואישור ושירותי ממשק המסופקים על ידי שבא ולא יסרבו סירוב בלתי סביר להתקשר עם גורמים כאמור לצורך מתן שירותי איסוף ואישור, שירותי ממשק. הגישה תינתן בתנאים שאינם גרועים מהתנאים שמעניקה שבא לבנקים ומתנאים שמעניקים הבנקים זה לזה, וזאת בהקדם הניתן, ובשים לב בין היתר לעיכובים שמקורם בצד שביקש את מתן הגישה. הוגשה בקשה למתן גישה כאמור, תעביר שבא דו"ח לממונה בדבר הפעולות שנקטו לצורך מתן הגישה בכל ששים ימים מיום שהתקבלה הבקשה בשבא ועד מתן הגישה בפועל.
18. העמלות בגין שירותי איסוף ואישור ושירותי ממשק שתגבה שבא מכל מקבל שירותים אלה תהייה זהות לכל מקבלי השירותים, ובכלל זה גובה העמלה לא יהיה תלוי בהיקף השימוש בשירות או בזהות בית העסק, והכל אלא אם כן קיים הבדל בעלויות השירות הנובעות ממתן השירות וככל שההבדל במחיר ינבע באופן ישיר מההבדל בעלויות האמורות בלבד.

איסור על גביית דמי התחברות

19. שבא אינה רשאית לגבות כל תשלום בגין התחברות מאדם שיבקש לעשות שימוש במערכת למתן שירותי מיתוג ATM, במערכת למתן שירותי ממשק ובמערכת למתן שירותי איסוף ואישור של שבא (להלן: "המערכות") בכלל זה לא תהיה שבא רשאית לגבות תשלום עבור עלויות שנשאה בעבר.
20. עד למתן הכרעה אחרת של הממונה על הגבלים עסקיים שבא תהיה רשאית לגבות את העלויות התוספתיות שיהיו כרוכות במתן גישה כאמור בפסקאות 11 - 17 לעיל למערכות, ואשר ינבעו באופן ישיר מביצוע ההתאמות הנדרשות במערכות בלבד. ככל שיבקש אדם לקבל גישה כאמור, תציג שבא בפניו ובפני הממונה פירוט מדויק של האופן בו חושבה עלות מתן הגישה.

שירותי ניכיון

21. שבא לא תסרב לאפשר התקשרות בין תאגיד המעניק שירותי ניכיון הקשור עמה בהסכם שידור נתונים, לבין בית עסק ותבצע כל פעולה הנדרשת כדי לאפשר לכל בית עסק להתקשר כאמור או להחליף את זהות התאגיד המעניק שירותי ניכיון עימו התקשר כאמור. התבצעה ההתקשרות או הוחלפה זהות התאגיד המעניק שירותי ניכיון והתקבלה הודעה מנומקת מחברת כרטיסי האשראי לשבא המסרבת סירוב סביר להתקשרות כאמור בהתאם להוראות כל דין, רשאית שבא לנתק את בית העסק מהתאגיד המעניק שירותי ניכיון. ניתקה שבא את בית העסק כאמור, ישמרו כל המסמכים הנוגעים לדבר ואלו יומצאו לממונה מיד בסמוך לדרישה מטעמו בעניין זה.

הפצת תוכנת "אשראית"

22. שבא תפסיק לגבות תשלום ממפיץ תכנת אשראית בגין שימוש בית עסק בתוכנת "אשראית" מעת שהודיע לה המפיץ על סיום ההתקשרות בינו לבין בית העסק אשר עשה שימוש בתכנה, וכל עוד בית העסק אינו מקבל מהמפיץ שירותים בגין תכנת "אשראית".
23. שבא תאפשר לכל אדם העומד בקריטריונים שיאשרו על ידי הממונה ויפורסמו באתר האינטרנט של שבא, לקבל רישיון יצרן, ובכפוף להתחייבות חתומה לשמירת סודיות תעביר אליו את איפיון תוכנת "אשראית".

שרותי תקשורת למכרזי בנק ישראל

24. הבנקים ושבא יבצעו כל פעולה הנדרשת כדי לאפשר לכל אדם הרשאי להגיש הצעות למכרזי בנק ישראל גישה לשירותי תקשורת למכרזי בנק ישראל המסופקים על ידי שבא. הגישה תינתן בתנאים שאינם גרועים מהתנאים שמעניקה שבא לבנקים.

כללי

25. הבנקים ושבא יעמידו לרשות כל אדם כל מידע הנחוץ באופן סביר כדי לוודא כי התנאים המפורטים לעיל אכן מתקיימים בתחום פעילותו של מבקש המידע.
26. הדו"חות הכספיים של שבא יפורסמו באתר האינטרנט שלה מיד עם חתימתם, וכן יפורסמו באתר הנ"ל תעריפוני השירותים השונים שמספקת שבא.
27. סעיפים 2 (לעניין האיסור על מתן הנחות), 12, 18 ו- 21 לתנאים אלו יחולו החל מיום 1.10.2012.
28. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.
29. כל ספק בדבר תחולתם של תנאים אלה, פרשנותם או בדבר דרך יישומם - יובא להכרעת הממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים
עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן
הפטור.

פז
פרופ' דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, א' בסיוון תשע"ב
22 במאי 2012

נספח א'

אני החתום/ה מטה, , נושא/ת ת.ז. שמספרה , המשמש/ת כ..... , מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן:

1. קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר שעניינו – שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (תיק פטור 8677).
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד שלוש שנות מאסר.
4. אני מתחייב/ת כי במסגרת תפקידי לא אתן ידי, במעשה או במחדל, להפרת תנאי מתנאים אלה.

_____ תאריך
_____ שם מלא
_____ חתימה

אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום הופיע/ה בפני מר/גב' בעל/ת ת.ז. , ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

עו"ד, _____
מ.ר. _____



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 20 במאי 2012

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02
בקשת מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8901	ניופאן פרו בע"מ כהנא אודיו בע"מ חברת N.K. בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיטוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
6180	הרשת הרביעית בע"מ רמי לוי שיווק השקמה בע"מ א.ב.א. ויקטורי חב' לניחול ואחזקות בע"מ מ.מ.נ. מחסני מזון נתניה בע"מ
8676	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ ואח' בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ מרכז סליקה בנקאי בע"מ
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ שירותי בנק אוטומטיים בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בתיק 6180 בכפוף לבדיקה גיאוגרפית של השפעת ההסדר על התחרות, הוספת תנאי להבטחת אי תלות של מנכ"ל הרשת הרביעית במי מבעלי המניות, והחתמתו על מסמך התנאים לאישור הפטור. חברי הועדה ממליצים לתת פטור בתיק 8676 בכפוף לתנאים שפורטו בטיטוט הפטור. חברי הועדה ממליצים לתת פטור זמני לארבעה חודשים בתיק 8677 ולהתנות המשך הארכת הפטור בתנאים שיבטיחו פתיחת התשתית של שב"א למצטרפים חדשים בעלויות סבירות.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330



רשות ההגבלים העסקיים

י"ז באייר תשע"ב

9 במאי במרץ 2012

פטור: 8676, 8677

בפקס: 03-7140401

לכבוד

יהודית גל-אור, עו"ד

רועי דלת, עו"ד

קנטור אלחנני טל ושות'

שדרות רוטשילד 74-76

תל אביב 65785

הנדון: החלטות בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

בנק הפועלים בע"מ - בנק לאומי לישראל בע"מ - בנק מזרחי טפחות בע"מ - בנק דיסקונט

לישראל בע"מ - הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטות הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסכם בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי

טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון

לישראל בע"מ

ביום 5 בנובמבר 2008 העניק הממונה על הגבלים עסקיים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר שעניינו בעלות משותפת של בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "הבנקים") בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "שב"א") וגביית עמלה בין-בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, להלן: "ATM").¹

בימים 9 בנובמבר 2011 ו-7 במרץ 2012 הארכתי את הפטור מיום 5 בנובמבר 2008 על תנאיו וזאת, על-מנת לאפשר לרשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") לסיים את הליך בדיקת בקשת הפטור המונחת בפניה. בעקבות מסקנות הבדיקה, התבקשתי על ידי הצדדים להסדר להאריך את הפטור לתקופת זמן נוספת וזאת, על מנת לאפשר להם להמשיך ולהישמע בפני.

לפנים משורת הדין ועל אף שהליכי השימוע בעניין זה מוצו, מצאתי לנכון לתת לצדדים ארכה נוספת להשמעת טענותיהם. על כן אני מאריך בזאת את הפטור מיום 7 במרץ 2012, על תנאיו, למשך שבועיים מהיום עד ליום 22 במאי 2012.



פרופ' דניאל גליק

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז אייר תשע"ב
9 מאי 2012

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2008 הגבלים עסקיים 5001307



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 8 במאי 2012

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשה להארכת פטורים

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה להארכת הפטורים כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
8676	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים על הארכת הפטורים עד ליום 22 במאי 2012 לצורך מתן אפשרות נוספת לצדדים להשמעת טענותיהם.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8676 במשרד רשות ההגבלים העסקיים. רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים.
בשעות העבודה הרגילות.
כ"ה באדר התשע"ב (19 במרס 2012)
(חמ 41-3-הו-1)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על הארכת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג באדר התשע"ב (7 במרס 2012) החלטתי להאריך את תוקפו של הפטור שניתן ביום ז' בחשוון התשס"ט (5 בנובמבר 2008) והוארך ביום י"ב בחשוון התשע"ב (9 בנובמבר 2011), כמפורט להלן:

מס	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א) ונכית עמלה בין-בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine "ATM")	חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א)

הפטור הוארך בחודשיים מיום י"ג באדר התשע"ב (7 במרס 2012) עד יום י"ד באייר התשע"ב (6 במאי 2012).
החלטתי מתבססת על כך שאין בהארכת הפטור לתקופה הנקובה לעיל כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור, איגור עסקי וכן ארגון צרכנים, רשאים לערור לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על החלטה זו.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8677 במשרד רשות ההגבלים העסקיים. רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים.
בשעות העבודה הרגילות.
כ"ה באדר התשע"ב (19 במרס 2012)
(חמ 41-3-הו-1)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

1 ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ב, עמ' 165.
2 י"פ התשע"ב, עמ' 2471.

הודעה בדבר רכישת קרקעות לצורכי ציבור

הודעה על כוונה לרכוש זכויות בקרקע ולקנות חזקה בקרקע שסעיף 5א לפקודה לא חל לגביה

- לפי סעיפים 5 ו-7 לפקודת הקרקעות (רכישה לצורכי ציבור), 1943, ולפי חוק כביש ארצי לישראל, התשנ"ה-1994:
- בתוקף סמכותה לפי סעיפים 3 ו-14 לחוק כביש ארצי לישראל, התשנ"ה-1994 (להלן - החוק), וסעיפים 5 ו-7 לפקודת הקרקעות (רכישה לצורכי ציבור), 1943 (להלן - הפקודה), מוסרת בזה חברת כביש חוצה ישראל בע"מ (להלן - החברה), הודעה כי הקרקע המתוארת בסעיף 5 להלן (להלן - הקרקע), דרושה בהתאם להוראות תמ"א/31 א' דרכים / קטע 21 / 1 - דרך מספר 6 (להלן - התכנית), שהודעה בדבר אישורה פורסמה בילקוט הפרסומים 6377, התשע"ב, עמ' 2554, וכן לצורך ציבורי של דרך לפי פסקה (1) להגדרה "צורך לתשתית ציבורית" שבסעיף 2 לפקודה (להלן - מטרת הרכישה) ולפיכך החברה מתכוונת לרכוש את זכות הבעלות בקרקע לטובת המדינה בהתאם לחוק ולפקודה.
 - התקופה לתחילת ביצוע מטרת הרכישה המפורטת בסעיף 1 לעיל היא 8 שנים ממועד פרסום הודעה זו ברשומות.
 - בכוונת החברה לקנות חזקה בקרקע, ועל כל אדם שיש לו חזקה בקרקע האמורה למסור את חזקתו בה בתוך 60 ימים מיום פרסום הודעה זו.

1 ס"ח התשנ"ה, עמ' 38.
2 ס"ח התש"ע, עמ' 346.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על הארכת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ג באדר התשע"ב (7 במרץ 2012) החלטתי להאריך את תוקפו של הפטור שניתן ביום ז' בחשון התשס"ט (5 בנובמבר 2008) והוארך ביום י"ב בחשון התשע"ב (9 בנובמבר 2011)², כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א) וגביית עמלה בין- בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, "ATM")	חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א)

הפטור הוארך בחודשיים מיום 7 במרץ 2012 ועד ליום 6 במאי 2012. החלטתי מתבססת על כך שאין בהארכת הפטור לתקופה הנקובה לעיל כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8677 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


פרופ' דידי גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

כ"ה באדר התשע"ב

19 במרץ 2012

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.

² י"פ התשע"ב עמ' 2471.



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסכם בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי

טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון

לישראל בע"מ

ביום 5 בנובמבר 2008 העניק הממונה על הגבלים עסקיים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר שעניינו בעלות משותפת של בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "הבנקים") בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "שב"א") וגביית עמלה בין-בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, "ATM").¹

ביום 9 בנובמבר 2011 הארכתי את הפטור מיום 5 בנובמבר 2008 על תנאיו למשך ארבעה חודשים, וזאת, על-מנת לאפשר לרשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") לסיים את הליך בדיקת בקשת הפטור המונחת בפניה. נכון להיום נוכח מורכבות הבדיקה, נדרש לרשות זמן נוסף לבחינת השפעת ההסדר והכבילות המצויות בו על התחרות בשוק הרלוונטי.

לאור מערכת הנסיבות בהקשר זה, אני מאריך בזאת את הפטור מיום 9 בנובמבר 2011, על תנאיו, למשך חודשיים מהיום, וזאת על-מנת לאפשר לרשות לסיים את הליך בדיקת בקשת הפטור המונחת בפניה.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג באדר תשע"ב

7 במרץ 2012

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2008 הגבלים עסקיים 5001307



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 7 במרץ 2012

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8844	אייס אוטו דיפו בע"מ אייס רשתות שיווק – מוצרי צריכה בע"מ אלקטרה מוצרי צריכה (1970) בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית בתנאי שיגביל את אייס מלהגדיל את שטחי תצוגת מכשירי החשמל בחנויותיה.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיטוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8676	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	יעל שיינין
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	יעל שיינין

החלטה

חברי הועדה ממליצים על הארכה זמנית של הפטורים בחודשיים נוספים כמבוקש ע"י המחלקה המשפטית עד לסיום בדיקתן של בקשות הפטור.

הודעה על הארכת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ב בחשוון התשע"ב (9 בנובמבר 2011) החלטתי להאריך את תוקפו של הפטור שניתן ביום ז' בחשוון התשס"ט (5 בנובמבר 2008), כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8676	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת מרכז סליקה בנקאי בע"מ (מס"ב)	חברת מרכז סליקה בנקאי בע"מ (מס"ב)

הפטור הוארך בארבעה חודשים מיום י"ב בחשוון התשע"ב (9 בנובמבר 2011) עד יום י"ד באדר התשע"ב (8 במרס 2012). החלטתי מתבססת על כך שאין בהארכת הפטור לתקופה הנקובה לעיל כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8676 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' בכסלו התשע"ב (4 בדצמבר 2011)
(חמ 41-3-ה')

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על הארכת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ב בחשוון התשע"ב (9 בנובמבר 2011) החלטתי להאריך את תוקפו של הפטור שניתן ביום ז' בחשוון התשס"ט (5 בנובמבר 2008), כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א) וגביית עמלה בין בנקאית בגין שימוש חרדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, ATM)	חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א)

הפטור הוארך בארבעה חודשים מיום י"ב בחשוון התשע"ב (9 בנובמבר 2011) עד יום י"ד באדר התשע"ב (8 במרס 2012). החלטתי מתבססת על כך שאין בהארכת הפטור לתקופה הנקובה לעיל כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8677 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' בכסלו התשע"ב (4 בדצמבר 2011)
(חמ 41-3-ה')

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על הארכת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ב בחשון התשע"ב (9 בנובמבר 2011) החלטתי להאריך את תוקפו של הפטור שניתן ביום ז' בחשון התשס"ט (5 בנובמבר 2008), כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	חנכס / השירות
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א) וגביית עמלה בין- בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (Automated Teller Machine, "ATM")	חברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (שב"א)

הפטור הוארך בארבעה חודשים מיום 9 בנובמבר 2011 ועד ליום 8 במרץ 2011. החלטתי מתבססת על כך שאין בהארכת הפטור לתקופה הנקובה לעיל כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8677 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


פרופ' דוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ח' בכסלו התשע"ב

4 בדצמבר 2011

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 9 בנובמבר 2011

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8679	תירוש דוד יציקות איכות בע"מ תפן יציקות מתכת בע"מ
8704	Carlyle Partners V, L.P. Hellman & Friedman Corporate Investors VII, Ltd. Pharmaceutical Product Development, Inc.
8709	TYCO INTERNATIONAL LTD ויסוניק בע"מ
8714	שגריר מערכות בע"מ כ.ש. מרכזי תפעול לרכב בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8661	רותם תעשיות בע"מ שלאון מפעלים כימיים בע"מ אי.בי.אס.גי בע"מ אופי טכנולוגיות בע"מ אופי טכנולוגיות 2011 בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את המיזוג בתנאי שהחברה הממוזגת תיפרד מאחד משלושת הספקים האמריקאים בתחום איכות הסביבה שמוצריהם משווקים כיום ע"י החברות המתמוזגות.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8403	התעשייה האווירית לישראל בע"מ אי.טי.וי מוטורס בע"מ	מורן מיארה
8608	אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ ישראייר תעופה ותיירות בע"מ	יונתן צוויקל
8613	אל על נתיבי אוויר לישראל בע"מ ארקיע קווי תעופה ישראלים בע"מ	יונתן צוויקל
8676	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	יעל שיינין
8677	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ	יעל שיינין
8701	אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ התחנה המרכזית החדשה בתל-אביב בע"מ	מורן מיארה

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיטות הפטור של המחלקה המשפטית.



רשות ההגבלים העסקיים

י"ג בחשון תשע"ב

10 בנובמבר 2011

פטור: 8676, 8677

בפקס: 03-7140401

לכבוד

יהודית גל-אור, עו"ד

רועי דלח, עו"ד

קנטור אלחנני טל ושות'

שדרות רוטשילד 74-76

תל אביב 65785

הנדון: החלטות בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

בנק הפועלים בע"מ - בנק לאומי לישראל בע"מ - בנק מזרחי טפחות בע"מ - בנק דיסקונט

לישראל בע"מ - הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטות הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דגור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסכם בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי

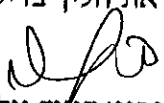
טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון

לישראל בע"מ

ביום 5 בנובמבר 2008 העניק הממונה על הגבלים עסקיים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר שעניינו בעלות משותפת של בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "הבנקים") בחברת שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "שב"א") וגביית עמלה בין-בנקאית בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (להלן: "ATM", Automated Teller Machine).¹

טרם פקיעתו של הפטור, הוגשה ביום 25 בספטמבר 2011 בקשת פטור נוספת. נוכח המועד בו הוגשה הבקשה, חל מועד פקיעת הפטור קודם למועד למתן החלטה על פי סעיף 14 לחוק. במצב דברים זה, לרשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") נדרש זמן נוסף לבחינת השפעת ההסדר והכבילות המצויות בו על התחרות בשוק הרלוונטי.

לאור מערכת הנסיבות בהקשר זה, אני מאריך בזאת את הפטור מיום 5 בנובמבר 2008, על תנאיו, למשך ארבעה חודשים מהיום, וזאת על-מנת לאפשר לרשות לסיים את הליך בדיקת בקשת הפטור המונחת בפניה.


פרופ' דוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ב חשון, תשע"ב
9 בנובמבר, 2011

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק דיסקונט לישראל בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ; 2008 הגבלים עסקיים 5001307

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בעניין שירותי בנק אוטומטיים בע"מ ובעניין קביעת עמלות הדריות

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1968, ובהמשך לפטור מאישור הסדר כובל שניתן על-ידי הממונה על ההגבלים העסקיים (להלן: "הממונה") בתיק מס' 5669 ביום 5.11.2008 ואשר תוקפו עתיד להסתיים ביום 5.11.2011, מוגשת בזאת בקשה לפטור מהסדר כובל לתקופה נוספת, שפרטיו כדלקמן:

1. הצר להסדר המבקש את הפטור

שם:	בנק הפועלים בע"מ (להלן: "בנק הפועלים")
מען:	שר' רוטשילד 50, תל-אביב 66883
מען למסירת מסמכים:	עו"ד קנטור, אלחנני, טל ושות', שר' רוטשילד 74-76 תל-אביב 65785
שם:	בנק לאומי לישראל בע"מ (להלן: "בנק לאומי")
מען:	רח' יהודה הלוי 24-32, ת"ד 2, תל-אביב 61000
מען למסירת מסמכים:	עו"ד קנטור, אלחנני, טל ושות', שר' רוטשילד 74-76 תל-אביב 65785
שם:	בנק מזרחי טפחות בע"מ (להלן: "בנק מזרחי")
מען:	רח' ז'בוטינסקי 7, רמת-גן 52520
מען למסירת מסמכים:	עו"ד קנטור, אלחנני, טל ושות', שר' רוטשילד 74-76 תל-אביב 65785
שם:	בנק דיסקונט לישראל בע"מ (להלן: "בנק דיסקונט")
מען:	רח' יהודה הלוי 27-31, ת"ד 456, תל-אביב 65136
מען למסירת מסמכים:	עו"ד קנטור, אלחנני, טל ושות', שר' רוטשילד 74-76 תל-אביב 65785
שם:	הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ (להלן: "הבנק הבינלאומי")
מען:	שר' רוטשילד 42, תל-אביב 66883
מען למסירת מסמכים:	עו"ד קנטור, אלחנני, טל ושות', שר' רוטשילד 74-76 תל-אביב 65785

בנק הפועלים, בנק לאומי, בנק מזרחי, בנק דיסקונט והבנק הבינלאומי ייקראו להלן ביחד "הבנקים".

2. הצדדים האחרים להסדר

אין.

3. צורת ההסדר

בעל-פה ובכתב.

¹ הבקשה מוגשת בשם בנקים אלה וכן בשם בנקים המצויים בבעלותם ובשליטתם.

תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו

. 4

- (1) מסמכי ההתאגדות של שירותי בנק אוטומטיים בע"מ (להלן: "שב"א");
- (2) רישיון לחברת שירותים משותפת לפי חוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981;
- (3) הסכם מיום 25.11.1979 בין שב"א לבנק מזרחי;
- (4) הסכם מיום 13.2.1984 בין הבנקים;
- (5) הסכם מיום 9.9.1984 בין בנק הפועלים, בנק מזרחי והבנק הבינלאומי;
- (6) הסכם מיום 6.11.2001 בין בנק הפועלים לבנק מזרחי;
- (7) פטור מיום 18.6.2002;
- (8) פטור מיום 17.6.2004;
- (9) פטור מיום 5.11.2008.

הנכס או השירות נושא ההסדר

. 5

5.1. בעלות משותפת של הבנקים בשב"א – בנק הפועלים, בנק לאומי, בנק דיסקונט והבנק הבינלאומי הינם בעלים במשותף בשב"א, כשבנק הפועלים מחזיק ב-34.5% מהון המניות המונפק והנפרע של שב"א, בנק לאומי מחזיק ב-42.2% מההון, בנק דיסקונט מחזיק ב-20%, והבנק הבינלאומי מחזיק ב-3.3%. בהתאם לתקנון ההתאגדות של שב"א, רשאי כל בעל מניות למנות דירקטור אחד בשב"א. לבנק מזרחי, אשר בשנת 1980 העביר את כל מניותיו בשב"א לבעלי המניות האחרים בה, זכות למנות משקיף, אשר ישתתף בישיבות הדירקטוריון, וחכיות אחרות, בדומה לזכויות אשר ניתנות לבעלי המניות בשב"א.

5.2. הסדר בנוגע לשיעורי העמלות הבין-בנקאיות – הסדר הקובע את שיעורי העמלות הבין-בנקאיות אשר הבנקים גובים זה מזה בגין שימוש הדדי במכשירי בנק אוטומטיים (ATM – Automated Teller Machine), קרי העמלה שישלם בנק, שלקוחו עשה שימוש ב-ATM של בנק אחר, לבנק האחר, בגין השימוש שניתן לו ב-ATM של אותו בנק. בהתאם להסכם בין הבנקים מיום 13 בפברואר 1984, עומד סכום העמלה על-סך של 20 סנט ארה"ב.

מהות הכבילות ופרטים עליהן

. 6

- 6.1. בעלות משותפת של בנק הפועלים, בנק לאומי, בנק דיסקונט והבנק הבינלאומי בשב"א וחכיות מסוימות של בנק מזרחי, בהתאם לפירוט שניתן בסעיף 5.1 לעיל.
- 6.2. גביית עמלות הדדיות בין הבנקים בסכום מוסכם מראש עבור משיכת מזומנים על-ידי לקוח של אחד הבנקים במכשיר ATM של בנק אחר כאמור בסעיף 5.2 סיפא לעיל.

תקופת ההסדר הכובל

. 7

ללא הגבלת זמן.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית-הדין

כפי שפורט בהרחבה בהחלטות הנזכרות בפסקאות (7)-(9) לסעיף 4 לעיל, אין בכבילות שבהסדרים מושא פנייתנו זו כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, אלא להיפך. יתר על כן, עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. נימוקי הממונה שבבסיס החלטותיו הנ"ל עומדים בעיניהם גם כיום.

הצדדים מסכימים כי בפטור המבוקש ייכללו התנאים הרלבנטיים שנקבעו בפטור מיום 5.11.2008.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 לעיל נמסרו אליכם במסגרת הבקשות הנ"ל ומצויים בתיקכם.

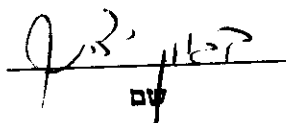
אישור

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, ושהמסמכים המצורפים הם נכונים, ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

בנק הפועלים בע"מ
ההנהלה הראשית

בשם בנק הפועלים בע"מ:


חתימה וחותמת


שם

14.9.11
תאריך

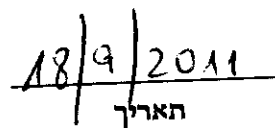
אמשור

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, ושהמסמכים המצורפים הם נכונים, ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

בשם בנק לאומי לישראל בע"מ:


חתימה וחותמת


שם

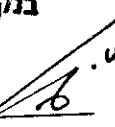

תאריך

אישור

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, ושהמסמכים המצורפים הם נכונים, ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

בשם בנק דיסקונט לישראל בע"מ:

בנק דיסקונט לישראל בע"מ


חתימה וחותמת

שגב 1/2/20
שם

19.9.11
תאריך

אישור

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, ושהמסמכים המצורפים הם נכונים, ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

סמי קינן
יו"ר מועצת מהלים תשס"ו

~~עמיסה אגרונוביץ~~
~~מנהל תחנה~~

בשם בנק מזרחי טפחות בע"מ:

111 - 110

23.11.11
שם

5/9/11
תאריך

אישור

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, ושהמסמכים המצורפים הם נכונים, ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

בשם הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ:

~~דן קרני, עו"ד~~
~~רשיון מס': 7221~~
חתימה וחותמת

דן קרני, עו"ד
רשיון מס': 7221
שם

1, 9, 11
תאריך