



רשות ההגבלים העסקיים

22.6.06, ירושלים
6443 פטור מספר

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י. עדיאל, ביהמ"ש המחוזי,
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ה' בשבט תשס"ו (30 במאי 2006) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6443	רשת-נוגה בע"מ שידורי קשת בע"מ	שידור רצועות של תקצירים ומגזינים יומיים של אירועי המונדיאל 2006	שידורי טלוויזיה

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם משך השידור המשותף נושא הפטור לא יעלה על שלוש שעות ביממה אחת, בין אם השידור נעשה באמצעות הזכייניות ובין אם נעשה הוא באמצעות חברת החדשות, ובלבד שלא ישודר כמקשה אחת רציפה.

הפטור יפקע ביום 10 ביולי 2006.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6443 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

מרב בארי

כלכלנית ראשית, משנה לממונה

בתוקף תפקידי כממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' סיון, תשס"ו

5 יוני, 2006

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ה' בשבט תשס"ו

30 במאי 2006

פטור : 6443

בפקס : 7676039-03

לכבוד

גב' ניבה כובשי עו"ד

היועצת המשפטית וסמנכ"ל

שידורי קשת בע"מ

רחוב ראול ולנברג 12

תל-אביב

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים : רשת-נוגה בע"מ-
שידורי קשת בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר

מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

הסכם בין שידורי קשת בע"מ ובין רשת נוגה בע"מ שעניינו רצועת

שידור משותפת לתקצירים של מונדיאל 2006

1. פתח דבר

ביום 16 במאי 2006 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), שעניינה שיתוף פעולה בין שידורי קשת בע"מ (להלן: "**קשת**") ורשת נוגה בע"מ (להלן: "**רשת**") בהתקשרות משותפת עם חברת הפקה חיצונית שתפיק עבורן תקצירים יומיים ומגזינים של אירועי ומשחקי גביע העולם בכדורגל 2006 (להלן: "**המונדיאל**"); בקיומה של רצועות שידור משותפות לשידור התקצירים והמגזינים; ובעריכת קמפיין משותף לקידום שידור המשחקים.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי, כי אין ההסדר בתנאים המוצעים צפוי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק האמור. כן שוכנעתי, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ולאור הנימוקים שיפורטו להלן, החלטתי כי ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בכפוף לתנאי שיפורטו להלן.

2. ההסדר

2.1 הצדדים להסדר

רשת וקשת הן שתי הזכייניות החולקות ביניהן את ימי ושעות השידור של ערוץ 2 לאורך השבוע, זאת כפועל יוצא מזכירתן לא מכבר במכרז שפרסמה הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (להלן גם: "**המכרז**"). קשת ורשת (להלן ביחד גם: "**הזכייניות**") הן חברות פרטיות העוסקות גם בהפקת שידורי טלוויזיה ועל בעלי מניותיהן נמנים גופים מרכזיים במשק הישראלי בכלל ובתחומי התקשורת בפרט.

המתווה הסטטוטורי החל על פעילות הזכייניות מחייב אותן להתחרות זו בזו על כיסם של המפרסמים, כל אחת בימי השידורים שלה. תחרות זו מתקיימת בצד התחרות שכל אחת מהזכייניות מנהלת מול ערוץ 10, בנפרד כלפי המפרסמים וביחד כשבוע שידורים רצוף כלפי הצרכן. לתחרות של רשת וקשת חשיבות רבה הן למפרסמים והן למפיקים וליוצרים השונים (במאים, תסריטאים וכו'). יש לציין, כי פני התחרות בין זכייניות הערוץ השני השתנו לאחרונה, עת הצטמצם מספרן של הזכייניות המפעילות את שידורי הערוץ

השני משלוש לשתיים. בכך ביטא המחוקק דעתו, כי נכון לעת הזו לשמר את המודל התחרותי שעמד בבסיס תקופת הזיכיון המקורית (קרי: תחרות בין זכיינים למול מפרסמים, מפיקים ויוצרים), תוך לקיחה בחשבון את התחרות הגוברת מצד ערוץ 10 והכרה מסוימת בצורך של הזכייניות להשיג רציפות שידורים גדולה יותר.

צד נוסף הקשור לענייננו הוא **חברת צ'רלטון בע"מ** (להלן: "צ'רלטון"). צ'רלטון רכשה את זכויות השידור של משחקי מונדיאל 2006 בבלעדיות. עובר להתקשרות בהסכם שבפניי, התקשרו רשת וקשת, כל אחת בנפרד, עם חברת צ'רלטון, לרכישת זכויות השידור של משחקים ושל תקצירים ומגזינים המסקרים ומפרשים את אירועי המונדיאל, וזאת לאחר שהודעתי בפניהן כי ניהול משא ומתן משותף של הזכייניות מול צ'רלטון מעוררות בעיות תחרותיות בראי החוק.

2.2 תאור ההסדר והכבילות

בבקשה שבפניי מבקשות קשת ורשת להתקשר יחדיו עם חברת הפקה חיצונית, אשר תפיק עבורן תקצירים ומגזינים שיסקרו את אירועי המונדיאל מידי יום. תקצירים אלו ילוו גם בפרשנים, במומחים וביועצים, וישודרו בשעות קבועות בערוץ 2 כשלוש פעמים ביום: מגזין ערב של 30 דקות, מגזין לילה של 60 דקות, ומגזין צהריים (או שידור חוזר של מגזין הלילה).

בנוסף הוסכם, כי חברת החדשות של הערוץ השני תפיק עבור עצמה, בשיתוף עם חברת צ'רלטון, פינות מונדיאל אשר ישודרו במסגרת התוכניות של חברת החדשות, כאשר הזכייניות תשאנה בעלויות הפקה אלה, שווה בשווה.

עוד מבקשות הזכייניות, כי יותר להן לערוך קמפיין משותף לקידום שידור המשחקים. בעניין זה הבהירו בפניי הזכייניות כי כל כולו של הקמפיין המשותף בשידורי "פרומו" לתקצירים ולמגזינים, וכי אין כל מבצע שיווק משותף אחר עבורן או מטעמן.

בהסכם שבפניי הסכימו ביניהן הזכייניות, כי יתכן ותחלטנה על שיבוץ שונה של המגזינים בלוח השידורים, וכי בסוף השבוע קשת אינה מחויבת לרצועת השידור הקבועה של ימות השבוע. כן הוסכם, כי כל אחת מהזכייניות רשאית לבקש מחברת ההפקה להכין עבורה, ועל חשבונה, תקצירים או מגזינים נוספים. לפיכך, כך על-פי ההסכם, כל אחת מהזכייניות תשלם לחברת ההפקה תמורה נפרדת, בהתאם לחלקה היחסי מסך שעות שידורי התקצירים והמגזינים.

3. נחיצות ההסדר והשפעתו על התחרות

מעט לעת מובאות בפני מערך ההגבלים העסקיים בקשות שעניינן שיתוף פעולה בין זכייניות הערוץ השני, בשל האופי המיוחד של התחרות ביניהן מצד אחד, ובשל העובדה שהן משלימות האחת את השניה כרצף שידורים שבועי מן הצד השני. שיתופי פעולה אלה נבחנים, ככל הסדר כובל, הן לעניין השפעתם המסתברת על התחרות והן לעניין ההצדקה העסקית לעריכתם ונחיצות הכבילות המצויות בהם.

בהחלטות קודמות של רשות ההגבלים העסקיים הקשורות לשיתוף פעולה של הזכייניות בנושאי ספורט, דנו הממונים השונים בבקשות שעניינן שיתופי פעולה ברכישה ושידור של משחקי ליגת הכדורגל, שידור

משחקי אולימפיאדה ועוד. בהחלטות שניתנו בבקשות אלה יצקו קודמיי תוכן קונקרטי המיישם את המבחנים הכלליים שקובע סעיף 14 לחוק לנסיבות הרלוונטיות לשיתופי פעולה בין הזכייניות.

הקו המנחה העולה מהחלטות אלה הוא, כי כאשר שיתוף הפעולה מתוחם בזמן ובהיקף, ונחוץ לשם שיפורו של המוצר המוצע לצופה, כי אז ניתן לשקול בחיוב מתן היתר לשיתוף הפעולה. כל זאת בכפוף כמובן לכך שמתן ההיתר אינו עלול לפגוע בתחרות (בעצמו או בצירוף עם היתרים אחרים).

במילים אחרות, שומה עלינו להקפיד ולוודא שההיתר אינו יוצר האחדה מהותית של פעילות הזכייניות למול מי מאלה: מפרסמים, מפיקים ויוצרים. ככל ששיתוף הפעולה נקודתי וקצר טווח, כך קטן החשש שעיקרו הוא בהכחדת התחרות ולהפך.

כפי שיוסבר להלן, בענייננו מדובר בשיתוף פעולה מתוחם וממוקד, שאין בו להקים חשש של ממש לפגיעה בתחרות בין הזכייניות. מכאן החלטתי להעניק את הפטור המבוקש.

משחקי המונדיאל הם אירוע ספורט מהפופולאריים והמרכזיים שישנם, ואחוזי הצפייה בהם בישראל גבוהים. לאחרונה נוצרה בישראל סערה ציבורית סביב מחיר רכישת חבילת משחקי המונדיאל לצפייה בטלוויזיה הרב ערוצית, סוגיה שאף כנסת ישראל מצאה לה לנכון להתערב בה. כאמור, קשת ורשת רכשו בנפרד את הזכות לשידור תקצירים של משחקי המונדיאל מחברת צ'רלטון, להבדיל מרכישת הזכויות לשידור המשחקים עצמם. בהסדר שבפניי מבקשות הזכייניות לשתף פעולה בהפקת התקצירים, כמו גם בשידורם במסגרת רצועות שידור משותפות, על מנת לאפשר לכלל תושבי ישראל לצפות בחלקים נבחרים של משחקי המונדיאל מידי יום, בשעות קבועות (לצד שיתוף פעולה זה תשדר כל אחת מהזכייניות, בנפרד, את המשחקים אשר את זכויותיהם רכשה). שידור אולפני רציף נהוג ומקובל ביחס לאירועי ספורט משמעותיים המרוכזים בזמן דוגמת המונדיאל, שכן ישנה חשיבות לשידור אירוע הספורט קרוב ככל הניתן למועד התרחשותו המקורי, ללא תלות בימי השידור הנתונים לזכיין זה או אחר. השידור הרציף מאפשר ליצור הרגלי צפייה ובכך מאפשר למקסם את ערכן הכלכלי של זכויות השידור. בבסיס ההסדר קיים אפוא טעם מסחרי סביר. לאור הפופולאריות הרבה של משחקי המונדיאל, ולאור העובדה שאירועי המונדיאל מתרחשים רק אחת ל-4 שנים - ברורה גם בקשת הזכייניות להיקף שידורים נרחב במיוחד של התקצירים והמגזינים.

ההתקשרות עם חברת ההפקה החיצונית כמו גם רצועת השידור המשותפת, תחומה בזמן, ותסתיים מיד עם סיום משחקי מונדיאל 2006. משחקי המונדיאל ישודרו על פני פרק זמן קצר, של חודש אחד בלבד. כפי שניתן לראות, מדובר בהסדר נקודתי הנעשה לתקופת זמן קצרה ומתוחמת ואשר אינו יוצר האחדה מהותית של פעילות הזכייניות לאורך זמן.¹

כמו-כן, זכויות השידור נרכשו על-ידי הזכייניות בנפרד, והפקת השידורים המשותפים תיעשה באמצעות חברת הפקה חיצונית ובלתי קשורה בזכייניות.

מכירת זמן הפרסום במהלך שידור התקצירים תיעשה בידי כל אחת מהזכייניות בנפרד, ויותר להן לשתף פעולה אך ורק בקידום שידורי המונדיאל על דרך של שידורי פרסום טרם השידור, ובמהלכו.

¹ וראה לעניין זה החלטה בדבר אי מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין זכייניות הערוץ השני להאחדת שידורים "בעת חירום", 2003, הגבלים עסקיים 281980.

רשות הגבלים העסקיים כבר הדגישה בעבר בפני הזכייניות, עת ביקשו הן היתר לרצועת שידור משותפת לשידור משחקי אולימפיידת החורף, כי הפטור ניתן נוכח היקפו המצומצם מאוד הן בטווח הזמן והן בהיקף השעות של הרצועה המשותפת. בעניין זה הובהר בפניהן, כי בקשה של הזכייניות לשיתוף פעולה משמעותי ורחב היקף עשויה להיתקל בהתנגדות מערך הפיקוח על הגבלים עסקיים.

לפיכך יובהר, כי אין לנתק את ההיתר דנא מן הנסיבות הספציפיות האופפות אותו: אירוע ספורט מרכזי ומשמעותי מאד לצופים; שיתוף פעולה מתוחם וקצר טווח; חיכוך מוקטן בין הזכייניות; תחרות מלאה על רכישת זכויות השידור; שיווק נפרד לחלוטין של פרסום במהלך השידורים.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בתנאים הבאים כדלקמן:

1. משך השידור המשותף נושא הפטור לא יעלה על שלוש שעות ביממה אחת, בין אם השידור נעשה באמצעות הזכייניות ובין אם נעשה הוא באמצעות חברת החדשות, ובלבד שלא ישודר כמקשה אחת רציפה.

2. הפטור יפקע ביום 10 ביולי 2006.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מרב בארי



כלכלנית ראשית, משנה לממונה

בתוקף תפקידי כממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ה' בשבט תשס"ו

30 מאי 2006



רשות ההגבלים העסקיים
הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

התיעצות טלפונית

מועד הדיון: 29.5.06

מניעות: תמר הקר מנועה בפטור: שידורי קשת
בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6453	קו-אופ ירושלים - רשת סופרמרקטים 1992 בע"מ מיכאל איטח	זהר פרידמן
6448	קולבר לייף אינס בע"מ ORTHONEUTROGENA DIVISION, ORTHO MCNEIL PHARMACEUTICAL INC - MOSES MERGER SUB LTD	רועי רוזנברג

החלטה
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות פטור
בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשה כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	ההסדר
16-5-06 6447	רשת-נוגה בע"מ שידורי קשת בע"מ	ענת קליין	שידור רצועות של תקצירים ומגזינים יומיים של אירועי המונדיאל 2006

החלטה
חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

חוק ההגבלים העסקיים - התשמ"ח 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

מוגשת בזה בקשה בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, למתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל, שעניינו שידור משותף של מגזינים ותקצירים במסגרת מונדיאל 2006 לתקופה מוגדרת מראש במהלך תקופת הזיכיון הנוכחית בערוץ 2.

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור הם:

רשת-נוגה בע"מ ("רשת-נוגה")

ח.פ. 511677957

מרחוב הקסם 12, הרצליה.

שידורי קשת בע"מ ("שידורי קשת")

ח.פ. 311786352

מרחוב ראול ולנברג 12

רמת החייל, תל-אביב

2. צדדים אחרים להסדר: אין.

3. צורת ההסדר: הסכם בכתב.

4. תיאור המסמכים: רצ"ב הסכם בין המבקשות.

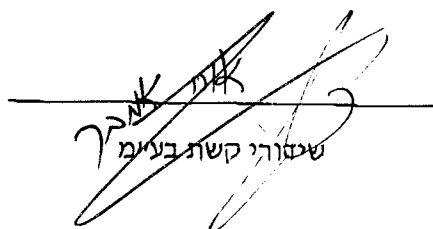
5. הנכס נושא ההסדר: תקצירים ומגזינים יומיים של אירועי המונדיאל 2006.

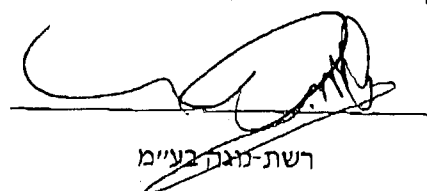
6. מהות הכבילה ופרטים עליה: שידור רצועות של תקצירים ומגזינים של אירועי המונדיאל באמצעות חברת הפקה חיצונית שאינה קשורה לצדדים להסדר ומימון משותף של תקצירים ומגזינים אשר ישודרו על ידי חברת החדשות.

7. תקופת ההסדר הכובל: תקופת משחקי המונדיאל 2006 (9.7.06-9.6.06).

8. הנימוקים המצדיקים פטור: מפורטים במכתב המצ"ב.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


שידורי קשת בע"מ


רשת-נוגה בע"מ


רשת-נוגה בע"מ

מונדיאל 2006

ה ס כ ס

שנערך ונחתם בתל-אביב ביום 16 בחודש יולי 2006

- בין -

שידורי קשת בע"מ

ח.פ. 51-178635-2

מרחוב ראול וולנברג 12, תל-אביב
טל': 03-7676000 ; פקס': 03-7676039
(להלן: "קשת")**מצד אחד:**

- לבין -

רשת נגה בע"מ

ח.פ. 51-167795-7

רח' הברזל 23, תל אביב
טל': 03-7690000 ; פקס': 03-7690001
(להלן: "רשת")**מצד שני:**

- והואיל** וקשת ורשת, כל אחת בנפרד, רכשו את זכויות השידור של תקצירים ומגזינים המסקרים ומפרשים את ארועי מונדיאל 2006 ;
- והואיל** וקשת ורשת מעוניינות לשדר את התקצירים והמגזינים ברצועות שידור משותפות בערוץ 2 ;
- והואיל** וברצון הצדדים להגדיר ולהסדיר ביתר פירוט והרחבה את יחסיהם המשפטיים, כמפורט בתנאי הסכם זה ;

לפיכך, הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים בדלקמן:

- 1. מבוא**
 - 1.1. המבוא להסכם זה מהווה חלק מהותי ובלתי נפרד ממנו. הכותרות בהסכם זה נועדו לנוחות הצדדים בלבד.
 - 1.2. כל הבנה, הסכמה, מיצג שנתן צד מהצדדים למשנהו לפני חתימת הסכם זה ולא בא לידי ביטוי בהסכם זה בטלים ומבוטלים.
 - 1.3. לא יחא תוקף לכל הבנה, תיקון, שינוי או תוספת להסכם זה, אלא אם ייעשו בכתב וייחתמו על ידי הצדדים.
- 2. מהות העסקה**
 - 2.1. חתקשרות הצדדים עם חברת הפקה חיצונית, עליה יסכימו הצדדים ואשר אינה קשורה למי מהצדדים, לצורך הפקת תקצירים ומגזינים אשר יסקרו את ארועי המונדיאל מידי יום, ילוו בפרשנים, מומחים ויועצים וישודרו בשעות קבועות בערוץ 2 כמפורט להלן:
 - 2.1.1. מגזין ערב של כחצי שעה ישודר כל יום בשעה 19:30

מנכ"ל 2006

- 2.1.2. מגזין לילה של כשעה ישודר כל יום בשעה 22:30 (או 23:00)
- 2.1.3. שידור חוזר של מגזין חלילה או מגזין צהריים ישודר ביום שלמחרת בשעה 15:00.
- 2.1.4. הצדדים יהיו רשאים להסכים על שיבוץ שונה של המגזינים בלוח השידורים.
- 2.1.5. מובהר בזאת, כי קשת ורשת, כל אחת על פי שיקול דעתה הבלעדי, תהא רשאית לבקש מחברת ההפקה להכין עבורה תקצירים ו/או מגזינים נוספים לשידור בימי השידור שלה ועל חשבונה. עוד מובהר כי בסוף שבוע קשת תהא רשאית לשדר בשעות אחרות ו/או שלא לשדר בכלל את מגזין הערב ו/או הלילה.
- 2.1.6. חברת החדשות תפיק עבור עצמה, בשיתוף עם חברת צ'רלטון ו/או מי מטעמה, פינות מונדיאל אשר ישודרו במסגרת התוכניות של חברת החדשות.

3. תנאי מתלה - אישור ההסכם

תוקפו של הסכם זה מותנה בקבלת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים לבקשת פטור מאישור הסדר כובל אשר תוגש על ידי הצדדים לאישור הסכם זה לרבות הקמפיין המשותף כהגדרתו בסעי' 4 להלן וכן באישורה של מועצת הרשות השנייה בהתאם לסעי' 62א' לחוק הרשות השנייה. הצדדים מתחייבים לעשות כל מאמץ לצורך הגשת הבקשה וקבלת הפטור. במידה והממונה ו/או המועצה לא יאשרו את ההסכם ו/או יאשרו בתנאים, יהיה הסכם זה בטל ומבוטל ולצדדים לא תהיינה כל תביעות ו/או טענות האחד כנגד משנהו בגין הסכם זה.

4. קידום

קשת ו"רשת" מתחייבות לערוך קמפיין משותף לקידום שידור המשחקים (להלן: "הקמפיין המשותף").

5. התמורה

- 5.1. הצדדים ישאו, כל אחד לפי חלקו היחסי מסך שעות שידורי התקצירים והמגזינים, בתמורה שתשולם לחברת ההפקה.
- 5.2. הצדדים ישאו בחלקים שווים את עלות ההפקה של התקצירים והמגזינים שישודרו על ידי חברת החדשות.

6. זכויות קניין רוחני

- 6.1. זכויות הקניין הרוחני בתקצירים, מגזינים וכל חומר נוסף שיופק על ידי חברת ההפקה יהיה של הגורם המשדר ביום השידור שלו.
- 6.2. להסרת ספק "רשת" ו"קשת" תהינה זכאיות לשדר כל אחת בימי השידור שלה חלקים מתקצירים שישודרו בכל ימות השבוע.



רשת-13 בע"מ

ולראיה באו הצדדים על החתום:

רשת-13 בע"מ

שידורי קשת בע"מ

16 במאי 2006

לכבוד
הגב' רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים
רשות ההגבלים העסקיים

באמצעות פקס: 02-6515330

שלום רב,

הנדון: בקשת פטור מהסדר כובל קשת-רשת

הנני פונה אליך בזאת, בשם שידורי קשת בע"מ (להלן – **קשת**) ועל דעתה של רשת נוגה בע"מ (להלן – **רשת**), בבקשה לקבלת פטור מהסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח – 1988, לשידור רצועה שבועית של תקצירים ומגזינים של משחקי המונדיאל לתקופה קצובה, כמפורט להלן.

1. בחודש שבין התאריכים 9.6.06-9.7.06 יתקיימו משחקי גביע העולם בכדורגל 2006 (להלן – "**המונדיאל**") בגרמניה. על החשיבות של משחקים אלה בקרב הציבור והסערה הציבורית שנוצרה נוכח מחיר רכישת חבילת המשחקים בערוץ בתשלום בחברת הכבלים HOT אין אנו מוצאים להכביר מילים.

2. עם זאת נציין כי מהפרסומים בתקשורת עולה כי בערוץ 2 ובערוץ 10 ישודרו בין 10-13 משחקים בשידור חי. כמו כן, כעולה מאמצעי התקשורת הותר לחברת הכבלים HOT למכור חבילת משחקי מונדיאל בתשלום בסך של 492 ₪ למנויה.

3. נוכח מחירן הגבוה של זכויות השידור וחבילת משחקי המונדיאל ובעקבות פניית ועדת הכלכלה של הכנסת, ניאותו קשת ורשת לרכוש, כל אחת בנפרד, זכויות לשידור תקצירים ומגזינים של משחקי המונדיאל אשר ישודרו מידי יום בערוץ 2.

4. להשלמת התמונה נציין כי בנוסף לכך, קשת ורשת, כל אחת בנפרד, רכשו זכויות לשידור משחקים ספציפיים אך אלה אינם נשוא בקשה זו.

5. כידוע לכם, בהתאם לחוק הרשות השנייה, זכייניות ערוץ 2, קשת ורשת, חולקות ביניהן את זמני השידור באופן בו קשת משדרת במשך 4 ימי שידור בשבוע ואילו רשת משדרת במשך 3 ימי שידור בשבוע.

6. על מנת לאפשר לכלל תושבי מדינת ישראל לצפות בחלקים הנבחרים של משחקי המונדיאל מידי יום, מעוניינות המבקשות ליצור מספר רצועות שידור אשר ישודרו מידי



הטלוויזיה של ישראל

יום, שיופקו על ידי חברת הפקה חיצונית, אשר אינה קשורה למי מהמבקשות, במסגרתן ישודרו תקצירים של המשחקים ומגזינים אשר יכללו פינות שונות ופרשנויות של אירועי היום במונדיאל. כמו כן הצדדים מבקשים לבצע קידום משותף של ארועי המונדיאל (פרומו). הכל כמפורט בהסכם בין הצדדים המצ"ב אף הוא לבקשת הפטור.

7. מעבר להסדר בין המבקשות, חברת החדשות של ערוץ 2 תפיק תקצירים ומגזינים של שידורי המונדיאל ותשדרם בפינות במסגרת התוכניות של חברת החדשות עצמה.

8. קשת ורשת יתחלקו בעלויות חברת ההפקה לפי חלקם היחסי בתקצירים ובמגזינים ובחלקים שווים בעלויות הפקת התקצירים והמגזינים אשר ישודרו על ידי חברת החדשות. כידע, קשת ורשת הן בעלות מניות (ביחד עם הרשות השניה) בחברת החדשות.

9. להערכתנו ראוי כי ינתן פטור לבקשתנו זו מהטעמים כפי שנפרטם להלן:

10. **הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר** - נוכח העובדה כי מדובר בשידורים בתקופת המונדיאל, תקופה קצרה בת חודש ימים ולאור אופיים של השידורים, ניתן לקבוע בנקל כי הכבילות שבהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק.

11. כמו כן, העובדה כי חברת הפקה חיצונית תפיק עבור הזכייניות את התקצירים, המגזינים והפינות מחזקת אף היא את המסקנה כי אין בהסדר כדי להביא לפגיעה בתחרות.

12. **עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו** - ועדת הכלכלה של הכנסת פנתה לזכייניות בבקשה כי ירכשו משחקים על מנת לאפשר לכלל תושבי המדינה לצפות בשידורי המונדיאל מבלי שהדבר יהיה כרוך בתשלום. זכייניות ערוץ 2, קשת ורשת, כל אחד בנפרד ניהלה מ"מ עם חברת צ'רלטון - בעלת זכויות השידור של משחקי המונדיאל בישראל ורכשו זכויות לשידור המשחקים, התקצירים והמגזינים, כאמור, כל אחת בנפרד. מכאן, ניתן לאמר כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות אלא לאפשר לכלל תושבי המדינה לצפות באורח יומי בארועי המונדיאל.

13. בנוסף, אחד המאפיינים הבולטים ביותר של משחקי ספורט בכלל ושל תחרויות מונדיאל בפרט הוא העדכניות שלהם. ישנה חשיבות רבה לשידור אירוע ספורט בשידור חי או לכל הפחות, קרוב ככל הניתן למועד התרחשותו המקורי. מיותר לציין כי הצופה מצפה לראות את האירועים העיקריים ללא תלות בימי השידור הנתונים לזכיין זה או אחר.



הטלוויזיה של ישראל

14. גם בעולם נהוג לשדר אירוע ייחודי זה במשך ימי השבוע ותוך יצירת רצועת שידור שבועית ואחידה. דפוס שידורים כזה מפתח אצל הצופה הרגלי צפייה קבועים במשחקים ובשידורי האולפן, והוא מלווה את השידורים לאורכם.

15. רק לאחרונה הביע הממונה דאז עו"ד דרור שטרומ, בהחלטתו מיום 2.2.06, בעניין פטור מאישור הסדר כובל שעניינו שיתוף פעולה בין קשת ורשת בהעברת שידורי האולימפיאדה, כי יש חשיבות ברציפות שידור יומיומי בשידורי ספורט ואף מצא לנכון לתת כדוגמא את משחקי המונדיאל:

"...נבחנת שאלת ההצדקה לקיומו של שיתוף פעולה האמור. בהקשר זה מבחינות החלטות הממונה בין **תכנים שידורים מצריך מטבעו שיתוף פעולה ורציפות שידור יומיומית** ובין תכנים שאינם מקימים נחיצות דומה לשיתוף פעולה. **על הקבוצה הראשונה נמנים**, בין השאר (ברמות שונות של נחיצות), "טלנובלות" ותחרויות ספורט מרכזיות (כגון: אולימפיאדה), **משחקי "המונדיאל"** ועוד). שידור יומיומי רציף של תכנים אלה מקובל בעולם העשייה הטלוויזיונית. [ההדגשה הוספה נ.כ.]

16. ובמקרה אחר עמד הממונה על המדיניות הכללית של הרשות בהחלטה בעניין הסכם בין רשת, קשת וטלעד בנוגע לרכישת משחקי ליגת העל בכדורגל:

"מדיניות רשות ההגבלים בנושא ידועה וצוינה לא אחת ולפיה **אין מניעה למתן פטור לשיתופי פעולה בין הזכייניות ככל שהדבר מחוייב מאופי שידור התכנים** וכאשר בלא שיתוף הפעולה יצא ערוץ 2 ממעגל המתחרים על רכישת התוכן רק בשל פיצול ימי השידור בין הזכייניות."

17. לסיכום, אנו סבורים כי אין ביצירת רצועות שידור שבועיות משותפות של תקצירים, מגזינים ופינות הקשורים בארועי היום במונדיאל כדי להביא לפגיעה בתחרות. לחילופין ולמען הזהירות נטען כי מטרתו של ההסדר אינה פגיעה בתחרות אלא שיפור התועלת לצופי ערוץ 2, וכן, ככל שקיימת פגיעה בתחרות הרי היא זניחה ביותר.

18. לאור האמור לעיל, הערכתנו היא כי ההסכם בין קשת לרשת בא בגדר סעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים ועל כן ראוי לפטור את הצדדים לו מהחובה לקבלת אישור בית הדין לביצועו.

בברכה,
נ"ד
ניב-כרש, עו"ד

העתק: עו"ד הדס פלד, סמנכ"ל ויועצת משפטית, רשת



הטלוויזיה של ישראל