



## רשות ההגבלים העסקיים

10.6.06, ירושלים  
פטור מספר 642

לכבוד  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

### הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמן, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום י"ג באייר תשס"ו (11 במאי 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6420	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי. - חיתום והנפקות בע"מ	הנפקה משותפת של ביקונטקט תקשורת בע"מ	ניירות ערך

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6420 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' סיון, תשס"ו  
5 יוני, 2006

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ג אייר תשס"ו

11 מאי 2006

פטור: 6420

בפקס: 03-6957762

לכבוד

עו"ד תמר תורג'מן קדם

פישר בכר חן וול אוריון ושות'

רח' דניאל פריש 3

תל-אביב 64731

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: כלל פיננסים חיתום בע"מ - פועלים  
אי.בי.אי. חיתום והנפקות בע"מ - הנפקת בי קונטקט תקשורת בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שעניינו

שיתוף פעולה בין חברות ניהול הנפקות לשם ניהול הנפקת חברת

בי קונטקט תקשורת בע"מ

### א. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר כובל. במסגרת ההסדר מבקשות כלל פיננסים חיתום בע"מ (להלן: "כלל") ופועלים אי.בי.אי – חיתום והנפקות בע"מ (להלן: "פועלים אי.בי.אי") לשתף פעולה בניהול הנפקה של בי קונטקט תקשורת בע"מ (להלן: "בי קונטקט"). על פי הנמסר, בי קונטקט שוקלת לצרף לניהול הנפקה שתיהן חברות נוספות, בעלות נתח שוק קטן בניהול הנפקות, שזהותן טרם נקבעה.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו צפוי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### ב. רקע

במכתב מיום 8 בדצמבר 2003 קבע קודמי, לאחר בחינת תחום ניהול הנפקות, כי הסדר של חבירה בין מנהלי הנפקות לדבוקה אחת, קונסורציום מנהלי הנפקה, הינו הסדר כובל. עם זאת, באותה הזדמנות הובהר כי "בכך אין כדי להטביע עליו תו קונקלוסיבי של אי חוקיות. יכול ובנסיבות מסוימות, יהא בצידו של הסדר כזה יתרון של יעילות ואף קידום התחרות ובשל כך ייהנה הוא מפטור סוג, היתר או אישור פרטני"<sup>1</sup>.

במכתב מיום 4 בפברואר 2004 קבע קודמי רשימת תנאים שבהתקיימם לא יהיה צורך להפעיל את מערך האכיפה של חוק ההגבלים העסקיים לגבי חברות של מנהלי הנפקות. שיתוף הפעולה נשוא החלטתי זו אינו חוסה תחת אותם תנאים, ובעיקר מגבלת נתח השוק שנקבעה במסגרתם. עם זאת, גם במכתב זה הודגש כי "אין משמעות הדברים כי לא יותרו - לפי בקשות ספציפיות שיוגשו - גם חברות אחרות של מנהלי הנפקות, החורגות מתנאים אלה. ברם, אלה עשויות לזכות באישור או בפטור, בהתחשב בנסיבותיו הספציפיות של המקרה, ולאחר בירור וליבון ההצדקות הקונקרטיות, ככל שיועלו לגביהן"<sup>2</sup>.

על רקע זה באה בפניי בקשת הפטור הנוכחית.

<sup>1</sup> בסעיף 10 למכתב.

<sup>2</sup> בסעיף 9 למכתב.

### ג. ההסדר

החברה המונפקת, בי קונטקט, עוסקת בתחום התוכן הסלולארי. בי קונטקט מבקשת לצאת בהנפקה לציבור של מניות וכתבי אופציה בהיקף של כ-26 מיליון ש"ח. מדובר בהנפקה ראשונה לציבור של החברה. ההסדר נשוא החלטתי זו הינו חברתן של כלל ופועלים אי.בי.אי, אליהן צפויים להצטרף שני מנהלי הנפקות נוספים בעלי נתח שוק קטן, שזהותם טרם נקבעה, לצורך ניהול במשותף של הנפקת ניירות הערך של החברה המונפקת. חברות ניהול ההנפקה הצפויות לחבור יחדיו לניהול ההנפקה נשוא החלטתי זו הן שחקניות מסוגים שונים – חברות בגדלים שונים, כאלו הקשורות לבנקים וכאלו שלא.

### ד. השפעת ההסדר על התחרות

לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות, הגעתי לכלל מסקנה כי ההסדר אינו צפוי להוביל לפגיעה של ממש בתחרות. ראשית, החברה העומדת לבחינתי איננה מקבצת את מנהלי ההנפקות הבנקאיים הגדולים ביותר בענף. היא צפויה להשתרע, כאמור, על שחקנים מכל קצוות הקשת הענפית: בנקים ושאינם בנקים, גופים קטנים כגדולים.

שנית, נתח השוק המצרפי של מנהלי ההנפקה שצפויים לחבור בהנפקה נשוא החלטתי זו אינו צפוי לחרוג בצורה מהותית מ-40%, קו הגבול אותו קבע קודמי (במכתב מיום 4 בפברואר 2004) כמחייב הגשת בקשת היתר ספציפי במקרה של שיתוף פעולה בניהול הנפקה.

בהתחשב בעובדה כי אין עסקינן בשיתוף פעולה בין כל הגורמים הגדולים והמשמעותיים בענף ושאינו חובק את שני מנהלי ההנפקות מבית היוצר של שני נותני האשראי הגדולים במשק – הבנקים פועלים ולאומי, ובהתחשב בכל האמור לעיל, איני רואה סיבה למנוע את החבירה.

### ה. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
יו. ג. קו

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, יג' באייר תשס"ו

11 במאי 2006



# רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטה

מועד הדיון: 11.5.06 בשעה: 11:00

מקום הדיון: משרדי הרשות בת"א רחוב המסגר 14 ת"א קומה 6

מניעות: בועז שורץ מנוע במיזוג 6418 : קמ"ן סחר - קידרון

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6407	טבע תעשיות פרמצביות בע"מ קיורטק בע"מ	יובל
6408	General Electric Company Zenon Environmental Inc	צחי
6410	מנורה מבטחים גמל בע"מ אמיר קרן גמולים בע"מ מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ	עוזי
6413	כלל פיננסים בטוחה ניהול השקעות בע"מ אילנות דיסקונט בע"מ	עוזי
6414	Chore-Time Brock Holding, B.V. Yan Agro Logic (1988) Ltd Jan Lichten - Johanan Hershtik	זוהר
6416	א. אמדן לקמעונאות והשקעות בע"מ קו-אופ ירושלים - רשת סופרמרקטים 1992 בע"מ	זוהר
6417	אפריקה ישראל נכסים פיננסיים ואסטרטגיות בע"מ עמדה ניהול קרנות נאמנות בע"מ נרוה קרנות נאמנות - בנק מזרחי טפחות	עוזי
6418	קמ"ן סחר - קבוצת מנדלסון 2005 בע"מ	רועי

	קידרון סחר וסוכנויות בע"מ	
--	---------------------------	--

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות  
**במיזוג 6418 – קמ"ן סחר – קידרון**: חברי הועדה ביקשו לבחון שנית את המיזוג לעניין תחומי החפיפה  
 בין הצדדים ובחינת מימוש האופציה. לאחר הבדיקה החוזרת וקיום שיחה טלפונית עם כל חברי  
 הועדה – חברי הועדה ממליצים לאשר את המיזוג וכן לאשר לקמ"ן סחר גם את האופציה לרכישת 50%  
 מהון המניות של קידרון סחר למשך שלוש שנים מיום השלמת העסקה.

**בקשות מיזוג**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

6403	תעשית אבן וסיד בע"מ אליקים בן ארי בע"מ	אלינור
------	-------------------------------------------	--------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס/השירות
6332	חברת נמלי ישראל פיתוח ונכסים בע"מ חברת נמל אשדוד בע"מ חברת נמל חיפה בע"מ חברת נמל אילת בע"מ	גולן	הסכמי פנסיה בין הסתדרות העובדים הכללית החדשה לבין כל אחת מחברות הנמל וחברת נמלי ישראל פיתוח ונכסים בע"מ
6411	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי חיתום והנפקות בע"מ רוסארי קפיטל בע"מ	שירלי	הנפקה משותפת של חברת פרופיט תעשיות בניה בע"מ
6420	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי - חיתום והנפקות בע"מ	שירלי	הנפקה משותפת של ביקונטקט תקשורת בע"מ
6422	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי.	שירלי	הנפקה משותפת של נטקס בע"מ

		- חיתום והנפקות בע"מ	
הנפקה משותפת של מועדון 365 בע"מ	שירלי	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי. - חיתום והנפקות בע"מ	6423

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה



חוק ההגבלים הנסקיים, התשמ"ח - 1988

**בקשה לפטור מאישור הסדר כובל**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית

הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפזור -

1.1. שם - כלל פיננסים חיתום ב"מ

מען - דורך מנחם בגין 37, ת"א 67137

מען למסירת מסמכים - עו"ד תמר תורג'מן, משרד פישר, בכר, חן וול אוריון ושות', עו"ד

מרחוב דניאל פריש 3, תל-אביב 64731 טלפון : 03-6944131.

2. הצדדים מאשרים לתסדר -

2.1 שם – פועלים אי.בי.אי. - חיצום והנפקות בע"מ.

2.2 שם – קיימת אפשרות לצרף שני מנהלי הנפקה נוספים בעלי נתח שוק קטן אשר זהותם טרם

**נקבעת.**

3. צורת ההסדר – הסדר בעל-פה.

4. תיאור המסמכים הקובעים את הסדר ואלה הנוגעים לו -

משלב זה אין כל הסכם בכתב. בעתיד ייתכן כי ייחתם הסכם שכר טרחה עם חלקות המשותף

לצדדים.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

הנפקה ראשונה לציבור של מגיון: וכתבי אופציה בחיקף של כ-26 מיליון ש"ח, של חברת בי קונטקט

תקשורת בע"מ (להלן: "החברה").

6. מהות הכבילה וכרטיס עליה \*

6.1. בקשה זו מוגשת בהתאם להחלטת הממונה על ההגבלים העסקיים בדבר שיתופי פעולה

בתחום החיתום וניהול וז'נפקות.

## 6.2. תצדדים הם חברות חילום.

6.3 הצדדים מעוניינים לשמור בחתמים בהנפקה של מניות וכתבי אופציה בחיקוף של כ-26 מליון

ש"ח, ההגפקה מתוכננת. במהלך חודש מאי 2006.

7. תקופת ההסדר חבול -

החסידי מתייחס אך ורק להנפקתו של מניות וכתבי אופציה, במפורט בסעיף 6.3.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מנישור בית הדין -

לדעת כלל חיתום שיתוף הפנולה בהנפקה זו בין המנפיקים, המפורטים בסעיפים 1 ו-2, מועיל

לביצוע נזהיר ויעיל של חנמקה המניות ובתבי האופציה (עקב היתרונות היחסיים של כל צד), מחד

גיסא, ואין בו כדי לפגוע בתחרות בדרך כלשהי, מאידך גיסא.

**ראשית**, החברה היא שביקשו את שיתוף הפעולה בין המנפיקים, והיא שפנתה אליהם. החברה היא

גם זו שתקבע את מבנה חוג הפקה (בהתייעצות עם החתמים) וכן את מבנה העלויות שישולמו

לחתמים (חתם שלא יקבל את "התנאים של החברה לא ישתתף בהנפקת).

**שנית, החבירה נשוא הבקשה איננה מקבצת את מנהלי ההתפקות הבנקאיים הצדוקים ביותר בענף.**

היא משתרעת על שחקנים מני: קצוות הקשת הענפית.

**שלישית, מדובר בחנפקה הוגשונה לציבור של מניות החברה, הנחשבת לחנפקה מורכבת. משכך,**

מעדיפים מנהלי ההתפקה בוחצקות מסוג זה לחקים קונסורציום מנפיקים כדי להגדיל את סיכויי

החנפנות ולצמצם את הסיכון של כל אחד ממנהלי ההנפקה.

רביעית, נתח השוק המצרפי של מנ"ל החנפקה חנ"ל אינן תורג בצורה מהותית מ- 40%.  
אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם  
אין כל מסמך אחר הקבוע את ההסדר או ונגוע לו.

4.5.06  
חתימה וחודמה  
שם