

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ד' בטבת התשע"ו (16 בדצמבר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10223	אל על נתיבי אויר לישראל Air China	הסכם קוד שייר	טיסות לסין

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10223, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו בטבת התשע"ו (27 בדצמבר 2015)
(חמ 41-3-ה1)

אורי שוורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ו בחשוון התשע"ו (8 בנובמבר 2015), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10234	אל-על נתיבי אויר לישראל בע"מ סאן-דור נתיבי אוויר בינלאומיים בע"מ ארקיע קווי תעופה ישראליים בע"מ ישראיר תעופה ותיירות בע"מ	שיתוף פעולה	טיסות שכר

תוקפו של הפטור מוגבל ל-5 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10234, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו בטבת התשע"ו (27 בדצמבר 2015)
(חמ 41-3-ה1)

אורי שוורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, 16 דצמבר, 2015
ד' טבת, תשע"ו

פטור: 10223

בפקס: 03-6846001

לכבוד

עו"ד שי בקל
תדמור ושות' פרופ' יובל לוי ושות'
דרך מנחם בגין 132
מרכז עזריאלי 5 המגדל המרובע
תל אביב 6701101

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ - Air China Limited

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין אל על נתיבי אויר לישראל לבין Air China

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל בין אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ (להלן: "אל-על") לבין Air China Limited (להלן: "אייר צ'יינה") לשיתוף פעולה בשיווק קיבולת טיסה ושיתוף בקוד (להלן: "ההסכם").

ביחס להסכם ניתנו על-ידי שני פטורים לפי סעיף 14 לחוק. האחד, ביום 22.12.2009 אשר תוקפו הוגבל לשלוש שנים וצפוי היה לפקוע ביום 22.12.2012 (להלן: "החלטת הפטור הראשונה")¹, והשני, ביום 20.12.2012 שאף תוקפו הוגבל לשלוש שנים (להלן: "החלטת הפטור השנייה") והוא צפוי לפקוע ביום 20.12.2015.²

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמזיוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

2.1. הצדדים להסדר

אל-על היא חברת התעופה הוותיקה והדומיננטית בישראל ונחשבת ל"מוביל הלאומי" של מדינת ישראל. אל-על הינה חברה ציבורית³ המפעילה טיסות סדירות בין ישראל לבין יעדים במדינות

¹ החלטת הממונה על הגבלים עסקיים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ לבין Air China Limited (22.12.2009) **הגבלים עסקיים 5001535**.

² החלטת הממונה על הגבלים עסקיים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ לבין Air China Limited (20.12.2012) **הגבלים עסקיים 500356**.

³ בעלי המניות העיקריים בחברה הינם: הציבור (כ-34.59%), כנפיים אחזקות בע"מ (39.33%), מר פנחס גינובורג (8.94%) ועובדי ומנהלי אל-על (5.94%). שאר בעלי המניות הינם: הפניקס אחזקות בע"מ (4.73%), קבוצת דלק (3.60%), א.ל. נכסי תעופה בע"מ (2.11%), אקסלנס השקעות בע"מ (0.39%), מוזס בורוביץ תמר עדה (0.37%).



רבות בעולם, באמצעותן מובילה החברה דרך האוויר נוסעים ומטען (כולל כבודה ודואר). בנוסף, אל-על מפעילה טיסות שכר בינלאומיות באמצעות חברת הבת שלה סאן דור נתיבי אויר לישראל בע"מ. אל-על מפעילה טיסות סדירות, בין היתר, בקו התעופה הישיר שבין תל-אביב לבין בייג'ין, אשר ביחס לקו זה מוגשת בקשת הפטור דין.

אל-על מוכרזת כבעלת מונופולין בהובלת נוסעים רגישי זמן ורגישי מחיר בשווקי תעופה ליעדים יוהנסבורג, הונג קונג, בנגקוק ובומביי.⁴ כמו כן, אל-על הוכרזה כבעלת מונופולין במתן שירותי אבטחת תעופה בחוץ לארץ.⁵

אייר צ'יינה נוסדה בשנת 1988 ונחשבת ל"מוביל הלאומי" של סין. אייר צ'יינה חברה בברית התעופה הגדולה בעולם - Star Alliance, ומפעילה טיסות מקומיות ובינלאומיות, לכ-143 יעדים בכ-30 מדינות ברחבי העולם. אייר צ'יינה מונתה כמוביל לאומי נקוב לקו התעופה הישיר שבין תל-אביב לבין בייג'ין, אך איננה מפעילה טיסות בקו מזה כ-20 שנים.

2.2. ההסדר

כמפורט בהרחבה בהחלטות הפטור הראשונה והשניה, ההסדר מאפשר לאייר צ'יינה לשווק מושבים על גבי טיסות אל-על בקו תל אביב – בייג'ין. כמצוין לעיל, אייר צ'יינה אינה מפעילה בעצמה, וגם לא הפעילה טיסות בקו משך 20 שנה, ועוד שנים רבות טרם כניסתו לתוקף של ההסדר המקורי משנת 2009. ההסכם אינו כולל מגבלה על כמות המושבים שאייר צ'יינה רשאית לשווק על גבי טיסות אל-על, כך שהשיווק נעשה על בסיס מקום פנוי בכל אחת מן המחלקות שעליהן חל ההסדר (Free-sale Agreement). תמורת כל מושב המשווק על ידה, מעבירה אייר צ'יינה (להלן: "המוביל המשווק") לאל על (להלן: "המוביל המפעיל") מחיר קבוע למושב בהתאם לסוג המחלקה (להלן: "מחיר העברה"). כאמור, בהסדר דן אייר צ'יינה פועלת כמוביל משווק בלבד.

ההסדר כולל בנוסף הסכמה בין הצדדים על שיתוף בקוד (Code Share). כך, אייר צ'יינה יכולה לשווק מושבים על גבי טיסות אל-על תחת הקוד ומספר הטיסה שלה.

במסגרת ההסכם מסדירים ביניהם הצדדים נושאים נוספים הקשורים לביצוע שיתוף הפעולה ביניהם, כגון סוג המטוסים, לוח זמני הטיסות, ביקורת וביטחון, דרישות תפעוליות, הזמנות

⁴ הכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ – בעלת מונופולין בהובלת נוסעים רגישי זמן ורגישי מחיר בשוקי תעופה ליעדים יוהנסבורג, הונג קונג, בנגקוק ובומביי (27.10.2005) **הגבלים עסקיים 5000135**.

⁵ הכרזה לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ – בעלת מונופולין במתן שירותי אבטחת תעופה בחוץ לארץ (9.9.2012) **הגבלים עסקיים 500221**.

⁶ בעניין זה את החלטת בית הדין: ח"ע 52563-09-12 אל-על נתיבי אויר לישראל בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים (17.6.2015) **הגבלים עסקיים 500830**.



ושירות לקוחות, שימוש במערכת ההזמנות, האיכות ורמת השירות לה יזכו רוכשי המושבים המועברים וכיוצ"ב.

ההסכם בין הצדדים אינו מוגבל בזמן.

2.3. השווקים הרלוונטיים

השוק הרלוונטי לבחינתו של ההסדר הוא קו התעופה תל אביב – בייג'ין (להלן: "הקו הרלוונטי"). ההסדר נוגע לטיסותיה הישירות הסדירות של אל על בקו זה.

הסכם תעופה הבילטרלי בין ישראל לבין סין, אשר ההסכמות לגביו הורחבו מאז בקשת הפטור השניה, בשנת 2013, מעניק לכל מדינה את האפשרות למנות מספר מובילים נקובים הרשאים לקיים קו סדיר של טיסות ישירות בין שתי המדינות (להלן: "ההסכם הבילטרלי" ו-"מוביל נקוב" בהתאמה) ולהפעיל עד 14 טיסות סבב שבועיות בין שניהן, למספר יעדים בסין.⁶

בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה כי לאחרונה מונתה חברת Hainan Airlines כמובילה נקובה נוספת בקו הרלוונטי ובמהלך שנת 2016 היא צפויה להפעיל 3 טיסות סבב שבועיות בקו, שהיא אף החלה בשיווק, בימים שבהם אל על אינה מפעילה טיסות כאמור.

כפי שנאמר בשתי החלטות הפטור הקודמות, בהתאם למצגי הצדדים, הרי שעל אף הוראות ההסכם הבילטרלי, אין בין הצדדים הסכמות מסחריות ביחס לקו הרלוונטי מעבר להסדר שבגיניו מתבקש הפטור.

3. הכבילות בהסדר והשפעתן על התחרות

המדובר בשיתוף פעולה בין מתחרים בכוח בשיווק קיבולת טיסה בקו תל אביב – בייג'ין. הסדר כגון דא, לפיו לא משוריינים מראש מושבים עבור המוביל המשווק בטיסות המוביל המפעיל, כי אם ניתנת למוביל המשווק אפשרות למכור מושבים על גבי טיסות המוביל המפעיל בקו (במחלקות המסוימות שנקבעו בהסדר),⁷ מעלה חשש לפגיעה בתחרות בשל הפגיעה האפשרית בתמריץ של אחד הצדדים להסדר להתחרות במשנהו על ידי הפעלת טיסות באופן עצמאי. זאת,

⁶ זאת, בעוד שבהתאם להסכם הבילטרלי בנוסחו הקודם וטרם הרחבת ההסכמות כאמור, הוענקה האפשרות לכל מדינה למנות מוביל אחד מטעמה הרשאי לקיים קו סדיר של טיסות ישירות בין שתי המדינות. כך, על-פי ההסכם הבילטרלי בנוסחו הקודם, אל-על מונתה כמוביל נקוב יחיד מטעם ישראל ואייר ציינה מונתה כמוביל נקוב יחיד מטעם סין. ההסכם הבילטרלי מבקש מן המובילים לתאם, במידת האפשר, את פעילותם בקו. בהתאם להסכמות בין רשויות התעופה של המדינות משנת 2002, כל אחד מן המובילים הנקובים בקו רשאי היה להפעיל 7 טיסות סבב שבועיות בין המדינות, ליעד אחד בכל מדינה, אולם בפועל הצדדים לא ניצלו מכסה זו במלואה, ואל-על הינה היחידה המפעילה 3 טיסות סבב שבועיות בקו בלבד.

⁷ וזאת, ללא הגבלה ובהתאם לזמינותם, באמצעות מתן גישה למערכת ההזמנות הממוחשבות של המוביל המפעיל.



בשל היעדר הסיכון שבשיווק מושבים על גבי טיסות של מוביל אחר ולאור הרווח הפוטנציאלי הגלום בשיווק מושבים אלה כאמור.⁸

יחד עם זאת, בצד חששות אלה, שיתוף הפעולה בין הצדדים מאפשר לאייר צ'יינה להציע לציבור כרטיסי טיסה ליעדים במזרח הרחוק, דרך בייג'ין, שאל-על אינה מפעילה אליהם טיסות בעצמה. כמו כן, ההסדר מאפשר קיומו של ערוץ שיווקי נוסף לאל-על בקו. על כן, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. כפי שיפורט להלן, בחינת ההסדר העלתה גם כי הוא לא מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, וכי בנסיבות כאן אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

ביחס לחששות שההסדר מקים, בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה כי בפועל היקף השיווק של אייר צ'יינה על גבי טיסות אל-על בקו הינו נמוך. יתירה מכך, על-פי מצגי הצדדים, היקף שיווק זה אינו צפוי להשתנות באופן מהותי במהלך התקופה שלגביה מתבקש שהפטור.

כמו כן, כמצוין לעיל, בשנת 2013 הורחבו ההסכמות בין רשויות התעופה של ישראל וסין. האפשרות של כל מדינה למנות מספר מובילים נקובים, והעובדה שכל אחד מן המובילים הנקובים בקו רשאי להפעיל 14 טיסות סבב שבועיות בין המדינות, למספר יעדים בסין, עשויה אף היא להפחית, במידה מסוימת, את החששות שההסדר מקים. עם זאת, מאחר שבשלב זה אין בידי אינדיקציות המעידות על כוונתן של חברות ישראליות נוספות להפעיל טיסות סבב שבועיות, לא ניתן משקל רב לעניין זה במסגרת החלטת.

לעומת זאת, העובדה שלאחרונה מונתה חברת Hainan Airlines כמובילה נקובה נוספת בקו הרלוונטי וההפעלה הצפויה של 3 טיסות סבב שבועיות בקו על-ידה במהלך שנת 2016, כאמור לעיל, מסייעת להפחתת החששות שההסדר מקים.

נוסף על כך, שוכנעתי כי לאור העובדה שאייר צ'יינה לא מפעילה טיסות בקו מזה כ-20 שנה, הרי שאין בהסדר הנוכחי כדי לשנות את מערך התמריצים של אייר צ'יינה בנוגע לפעילות אפשרית כמוביל מפעיל בקו תל-אביב – בייג'ין, ומכל מקום, אין בהסדר כפי שהוא מיושם בפועל כדי למנוע מאייר צ'יינה לפעול כמוביל מפעיל בקו, היה ותחליט לעשות כן.

באשר לכבילות הנלוות להסדר שוכנעתי כי הן נחוצות למימוש עיקרו של ההסדר, וכי הן אינן מקימות חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

לאור כל האמור, שוכנעתי כי ההסדר אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי, ועל כן מצאתי לנכון להעניק פטור כמבוקש.

⁸ להרחבה בעניין החששות התחרותיים שההסדר מקים ר' את החלטת הפטור הראשונה, לעיל ה"ש 1 (בעמ' 4-5) ואת החלטת הפטור השנייה, לעיל ה"ש 2 (בעמ' 3-4).



4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקף הפטור למשך חמש שנים מיום החלטתי זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ


הממונה על הגבלים עסקיים (בפועל)

ירושלים, ד' בטבת התשע"ו
16 בדצמבר 2015



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 16 בדצמבר 2015

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10280	יפעת אינפור בע"מ מ.ג.מ. פרסומים בינלאומיים בע"מ
10302	ויסמן - פרידמן פיתוח תעשייה בע"מ צנרת גל בע"מ
10303	דיסקונט חיתום והנפקות בע"מ כלל פיננסים חיתום בע"מ
10325	ויקטורי רשת סופרמרקטים בע"מ מגה קמעונאות בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור ועמדת המחלקה המשפטית (בתוך חוות הדעת הכלכלית) כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10304	דיסקונט חיתום והנפקות בע"מ כלל פיננסים חיתום בע"מ

הערה: חברי הועדה עודכנו כי למרות האמור בחוות הדעת מבוקש פטור לכבילת אי תחרות מצד הרוכש (דיסקונט שוקי ההון), אשר תוקפה יותאם לתקופות המנויות בסעיף 3(2)(א) לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009.

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך עמדת המחלקה המשפטית.

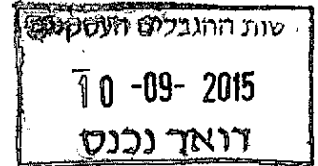
בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל	משפטן
10223	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ Air China Limited	ניר ימין

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיטת הפטור של המחלקה המשפטית.



בקשת פטור מאישור חסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

1.1 שם אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ ("אל על").

מען נמל התעופה בן גוריון, ת.ד. 41, מיקוד 70100.

מען למסירת מסמכים

עו"ד שי בקל ואו עו"ד עדי וייצמן
תדמור ושות' פרופ' יובל לוי ושות', עורכי דין
מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע, דרך מנחם בגין 132, תל-אביב 67021
טלפון: 03-6846000, פקס: 03-6846001.

2. הצדדים האחרים להסדר – Air China Limited. ; מען- Tianzhu Road, Tianzhu Airport .Economic Development Area, Shunyi District, Beijing, China 101312 P.R. China

3. צורת ההסדר – בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

4.1 ההסכם מיום 1.7.2009, על כל צרופותיו, מצורף בזאת כנספת א'.

4.2 החלטת הפטור מיום 22 בדצמבר 2009 ("החלטת הפטור המקורית").

4.3 החלטת הפטור מיום 20 בדצמבר 2012 ("החלטת הפטור הקודמת").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר – הטסת נוסעים.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה – בקשת הפטור מוגשת בגין הסכם Code Share אשר נחתם בין אל על לבין Air China ומכוחו מורשית Air China לשווק את טיסות אל על בקו ת"א-בייג'ין ובחזרה. פרטי הטיסות עליתן יחול ההסכם מובאים ב-Appendix A להסכם (פרטי נספח זה מסוכמים בדרך כלל מדי חצי שנה לכל עונת טיס). ההתחשבות בין הצדדים מוסדרת בעיקרה בסעיפים 2.9, Article 8 וב-Appendix C להסכם¹. ההסדרים הנוגעים להתאמת מערכות ההזמנה והמלאי, כמתחייב מאופיו של ההסכם כהסדר Free Sale (ראו לעניין זה הרחבה במכתב נלווה), מרוכזים בעיקרם בסעיף 2 ל-Appendix A. ההסכם בין הצדדים כולל מספר תניות נלוות כדלקמן:

- הסכמת הצדדים לשתף פעולה בקידום טיסות הקוד שייר ולהיוועץ אחד בשני לשם כך, והתחייבותם כי בפרסומים אלה תינתן אינדיקציה ברורה לזהות המוביל המפעיל ולכך

¹ הסכם הקוד שייר מפנה גם ל-Special Prorate Agreement בין החברות (Annex B), המצורף להסכם הקוד שייר) בו קבועים מחירי ההעברה הנוכחיים.

שמדובר בטיסת קוד שייר. בנוסף, התחייבות הצדדים כי יפרסמו את טיסות הקוד שייר במערכות ההפצה עמן הם עובדים – סעיפים 2.2-2.6 ו-3 Article לחסכם.

■ התחייבות המוביל המפעיל לחודיע למוביל המשווק על אי סדירויות, עיכובים וביטולים של טיסות קוד שייר ולא להפלות את נוסעי המוביל המשווק לעניין הטיפול בהם במצבים אלה. בהודעה על ביטול או אי סדירות שניתנה עד 24 שעות לפני הטיסה – הטיפול בנוסעי הקוד שייר יעשה ע"י המוביל המשווק – סעיפים 4.2-4.6 לחסכם.

■ הסכמה בין הצדדים כי הסטנדרט המינימאלי לביטוחות ובטחון יהיה ה-IOSA (סטנדרט יאט"אי) – סעיף 22.3 לחסכם.


כפי שניתן לראות, מדובר בתניות נלוות העוסקות בעניינים תפעוליים וטכניים ואשר תפקידן העיקרי הוא לאפשר את ביצועו התקין של ההסכם, למנוע פגיעה בלקוחות המוביל המשווק ולהבטיח שקיפות מלאה כלפי לקוחות שני הצדדים. ההסכם, על התניות הנלוות לו, זכה להיתר בהחלטת הפטור המקורית ובהחלטת הפטור הקודמת, לאחר שנמצא כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כדי להקים חשש של ממש לפגיעה בתחרות.

7. **תקופת ההסדר הכולל** – ההסכם אינו מוגבל בזמן (הנספחים העונתיים מתחדשים כל חצי שנה). הפטור מתבקש לתקופה בת חמש שנים לפחות.

8. **הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין** – הממונה העניק להסדר פטור מאישור בית הדין ביום 20 בדצמבר, 2012. החלטת הפטור מציגה את תועלות ההסדר ואת הטעמים בגינם אין הוא מקים חשש של ממש לפגיעה בתחרות. נימוקי הממונה למתן הפטור תקפים ושרירים גם במועד הנוכחי.

הרחבה באשר לנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין מובאת במכתב נלווה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך:	10/9/15	שם:	אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ	חתימה וחותמת:	
--------	---------	-----	------------------------------	---------------	---

דניאל סטפלטון
ראש אנף יחסים בינלאומיים