

ד' שבט תשפ"ב

06 ינואר 2022

לכבוד



בדוא"ל: [redacted]

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

סימוכין: פנייתך מיום 5.12.21

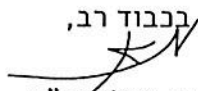
אני מתכבדת לפנות אליך בעניין שבנדון ולהשיבך כדלקמן:

1. פנייתך שבסימוכין שהוגשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, נחלקת לשלושה חלקים עליהם אשיב בהתאם לסדר הופעתם במכתבך.
2. בחלק הראשון, ביקשת לקבל פרטים או נתונים על כל המקרים בעשר השנים האחרונות, בהם פנו אל רשות התחרות (להלן **הרשות**) בתלונה לגבי הפרת הוראות חוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988 (להלן **החוק**), בהם הוחלט שלא להמשיך את הטיפול בפנייה או לסיים את הטיפול בה מטעמים הנובעים מגודל השוק. במסגרת הטיפול בבקשתך ערכנו חיפוש בין היתר במאגרי המידע הממוחשבים שברשות. לאחר החיפוש כאמור ובהינתן מגבלות המערכות הממוחשבות ברשות, לא נמצאו מסמכים אשר עונים על המבוקש.
3. בחלקה השני של פנייתך, ביקשת לקבל פרטים או נתונים על כל המקרים בעשר השנים האחרונות שבהן רשות התחרות החלה בביצוע של חקירה או בדיקה (שאינן תלונות) בשל הפרת החוק, במסגרתה החליטה הרשות שלא להמשיך את הטיפול בבדיקה או בחקירה או לחילופין לסגור את הבדיקה או החקירה ללא נקיטת פעולות אכיפה וזאת מטעמים הנובעים מגודל השוק. מבדיקה שנעשתה בין היתר במערכות

הממוחשבות שברשות לא נמצאו בדיקות או חקירות אשר נסגרו בשל עילה זו בעשר השנים האחרונות.

4. בחלק השלישי של פנייתך, שאלת האם ברשות התחרות קיימת מדיניות לפיה מתחת לסדרי גודל מסוימים של שווקים, לא תפתח חקירה או בדיקה, לא יופעלו אמצעי אכיפה או לא תטופל הפנייה או התלונה בשל טעמים של סדר העדיפויות של הרשות בהקצאת משאבים או מכל טעם אחר. הרינו להשיבך לעניין זה, כי לא קיימת מדיניות כזו ברשות וכי גודל השוק לכשעצמו אינו מהווה שיקול יחיד לסגירה, הימנעות מבדיקה או חקירה של עניין או הימנעות מהפעלת אמצעי אכיפה. יתכן ששיקול זה יבוא לידי ביטוי במסגרת שקילה רחבה יותר של שיקולי הקצאת משאבים. כך למשל, בהליכים פליליים, עשויה להיעשות אבחנה בין מפרים בתוך תיק החקירה, בהתאם לגודלו של המפר או גודלה של ההפרה.

5. אנו עומדים לרשותך לכל שאלה או הבהרה ככל שתידרשנה.

בכבוד רב,

מירב אדלר עו"ד
רשות התחרות

העתק:

עו"ד איציק שפיגלר – הממונה על העמדת מידע לציבור, רשות התחרות.