



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל**

**להסכם בין גיל-קאר מערכות (98) בע"מ לבין קדמה קאר שותפות מוגבלת, מר רועי גיליס, מר דובי**

**גרובשטיין ובנות זוגם**

## **1. פתח דבר**

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר בין גיל-קאר מערכות (98) בע"מ (להלן: "גיל קאר") לבין קדמה קאר שותפות מוגבלת (להלן: "קדמה"), מר רועי גיליס, מר דובי גרובשטיין (להלן: "רועי" ו"דובי"), בהתאמה, ויחד: "המנהלים" וכן בנות זוגם של המנהלים (להלן: "בנות הזוג"), הכולל כבילות אשר נלוו למיזוג בין גיל קאר וקדמה המונח בימים אלה בפני אף הוא (להלן: "המיזוג").<sup>1</sup>

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים, אין עיקרו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי הכבילות ראויות לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

## **2. הצדדים ועסקת המיזוג**

**גיל קאר** היא חברה פרטית המוחזקת במלואה על ידי גיליס אחזקות בע"מ (להלן: "גיליס").<sup>2</sup> גיל קאר עוסקת בייבוא, שיווק והתקנה של אביזרים לרכב כגון אביזרי מיגון, בטיחות, מערכות מולטימדיה ותקשורת ועוד. לקוחותיה של גיל קאר הם יבואני רכב וחברות גדולות, לרבות ציי רכב וחברות ליסינג.

**קדמה** היא שותפות מוגבלת המוחזקת, בשרשור חברות, על ידי מר גלעד הלוי (33.3%), מר גלעד שביט (33.3%) ומר אורי עינן (33.3%). בעלי השליטה בקדמה מחזיקים בחברות ממגוון תחומים ביניהן גם רשת אייס קפיטל קמעונאות (2016) בע"מ (98%), אשר מפעילה בין היתר את רשת "אוטו-דיפר" העוסקת במכירת מצברים, צמיגים ואביזרים לרכב ללקוחות פרטיים.

רועי הוא בנם של בני הזוג גיליס, המחזיקים בגיליס, כאמור, ודובי הוא חתנם. עובר למיזוג עובדים המנהלים בגיל קאר ובהתאם להסכם הם צפויים לשמש כמנהלים במשותף בגיל קאר, זאת מבלי שהם מחזיקים במניות בגיל קאר, בשלב זה.

<sup>1</sup> תיק מזג 10935.

<sup>2</sup> גיליס מוחזקת בבעלות שווה על ידי שלמה ומריקה אלכסנדרה גיליס בחלקים שווים (להלן: "בני הזוג גיליס").

במסגרת ההסכם קדמה רוכשת 60% מהון המניות של גיל קאר. להסכם נלווית כבילת אי-תחרות ואי-שידול הנוגעת לבני הזוג גיליס, למנהלים ולבנות זוגם.

### 3. הכבילות והשפעתן על התחרות

הצדדים פנו בבקשה זו בגין כבילות אי-תחרות ואי-שידול המתייחסות למנהלים ולבנות הזוג שלהם, הכלולות בהסכם שנחתם ביניהם, כדלקמן.<sup>3</sup> על פי ההסכם המנהלים ובנות הזוג לא יתחרו בכל דרך שהיא בתחום אשר גיל קאר עוסקת בו במועד השלמת המיזוג, וזאת עד המועד בו פחת חלקו, במישרין או בעקיפין, של כל אחד מהם או חלקם של כל אחד מבני הזוג גיליס מ-20% מהון המניות המונפק והנפרע של גיל קאר, וכן לתקופה של 47 חודשים לאחר מכן (להלן: "**ההתחייבות הראשונה**"). לעניין זה יוער כי הצדדים מסרו כי קיימת אפשרות שהמניות בגיליס, המוחזקות היום על ידי בני הזוג גיליס תועברנה, כולן או חלקן, למנהלים. המנהלים אף מתחייבים שלא להתחרות כאמור למשך 24 חודשים ממועד סיום העסקת כל אחד מהם בגיל קאר. נוסף על כך, ההסכם מכיל תניית אי-שידול החלה על כל הגורמים המפורטים לעיל.

כבילות אי-תחרות ואי-שידול החלות על מוכר נכס נועדו למנוע מצב בו לאחר המיזוג יתחרה המוכר בנכס הנמכר וירוקן בכך את העסקה מתוכנה הכלכלי. אם כן, כבילות אלה הן דפוס עסקי מקובל המשמש לשימור ערכו הכלכלי של הנכס הנמכר.<sup>4</sup> מטעם זה הותקנו כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009 (להלן: "**פטור הסוג**"), הפוטרים באופן גורף תניות מסוג זה, ככל שמתקיימים לגביהן התנאים האמורים בפטור הסוג.

במקרה הנוכחי התבקש פטור פרטני מחמת שתנאי פטור הסוג אינם מתקיימים שכן עובר למיזוג, רועי, דובי ובנות הזוג אינם מחזיקים במניות בממכר ולכן התחייבותם אינה חוסה תחת פטור הסוג. עם זאת ברי שהכבילות הנלוות למיזוג נועדו להגשים את התכלית העומדת בבסיסו של פטור הסוג, והיא מניעת פגיעה בערכו הכלכלי של הממכר.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> יוער כי בהסכם נכללה כבילת אי-תחרות החלה על הרוכשת בעסקה, אך לעמדת הצדדים היא חוסה תחת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים)(הוראת שעה), התשס"ו-2006. בנוסף נכללה בהסכם התחייבות של בני הזוג גיליס לאי תחרות, אשר אף היא, לשיטת הצדדים, פטורה לאור הוראות כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009.

<sup>4</sup> ראו למשל: החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין כרמל פרנקל אינד בע"מ, קונטקט קיסריה בע"מ ומר גיא ששון (4.5.2017) **הגבלים עסקיים** 501241 (להלן: "**עניין כרמל פרנקל**"); ראו גם: החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין בון תור בע"מ ותור בוס – שירות המטייל בע"מ (12.11.2013) **הגבלים עסקיים** 500502.

<sup>5</sup> ראו למשל: החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין אלפא טלקום בע"מ, אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ, מר משה פיק, מר רביד פיק ומר מרדכי לבנת (25.1.2017) **הגבלים עסקיים** 501263.

רועי ודובי עובדים כיום בגיל קאר והם יוסיפו להיות מנהלים במשותף בה לאחר המיזוג, ולפיכך ההצדקה לפטור נובעת אם כן מתפקידם ומעמדם בעסק הנמכר.<sup>6</sup> הצדקה נוספת למתן הפטור בעניינים של רועי ודובי היא הזיקה המשפחתית הקרובה בין בני הזוג גיליס לבינס, על רקע אופיו המשפחתי של העסק הנמכר, ומכאן גם ההצדקה למתן הפטור לבנות הזוג.<sup>7</sup> לבסוף, משך הזמן בו כובלים עצמם הצדדים אינו עולה על המועדים הקבועים בפטור הסוג לכבילות מסוג זה, וברור שהוא סביר בנסיבות העניין.

מן הטעמים המפורטים לעיל, ובשים לב לכך שעסקת המיזוג בין הצדדים אושרה על ידי מחמת שלא עוררה חשש לפגיעה משמעותית בתחרות, מצאתי לנכון להעניק פטור כמבוקש.

בשולי הדברים אעיר כי בנסיבות העניין, בשים לב למעמדם של המנהלים בגיל קאר ולאופיו המשפחתי של העסק הנמכר במיזוג, כמו גם לפרק הזמן שבו תחול הכבילה, אני סבורה, כי מדובר ב-"כבילה אחרת הנחוצה לשימור ערכו הכלכלי של העסק הנמכר במיזוג" אשר "מוגבלת לפרק זמן סביר" (השוו: הגדרת "כבילה נלווית למיזוג" בסעיף 1 לפטור הסוג). בהתאם, דומני שבנסיבות אלה, ובנסיבות דומות להן, הסדר מסוג זה פטור אף על פי פטור הסוג.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' תמוז, התשע"ז

28 ביוני, 2017

---

<sup>6</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם Kimberly Clark Worldwide, Inc. לבין קונטיפי בע"מ, ד"ר אילן זיו, גב' צביה ארליך וגב' מיטל וקנין (11.11.2013) **הגבלים עסקיים** 500500; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין וואן שירותי תוכנה (1997) בע"מ לבין שוהר פתרונות בע"מ (1.2.2017) **הגבלים עסקיים** 501165.

<sup>7</sup> ראו: **עניין כרמל פרנקל**.