



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988  
בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין  
אלתא מערכות בע"מ לבין רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ**

**א. פתח דבר**

לפניי בקשה למתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"). עניינה של הבקשה בהסכם עקרונית לשיתוף פעולה בין אלתא מערכות בע"מ (להלן: "אלתא") לבין רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ (להלן: "רפאל") לייצור מערכת מסוג "מעיל רוח" עבור חברה אמריקאית בשם General Dynamics Land Systems (להלן: "GDLS").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, כמפורט להלן.

**ב. הצדדים להסכם**

**רפאל** הינה חברה ממשלתית בבעלות מלאה של מדינת ישראל, העוסקת במחקר, פיתוח, ייצור ומכירה של מערכות לחימה והגנה מתקדמות. בין היתר רפאל מפתחת ומייצרת, ביחד עם אלתא מערכת בשם "מעיל רוח" שהינה מערכת הגנה אקטיבית לטנקים וכלי רכב משוריינים מפני טילי נ"ט (להלן: "המערכת"). יצוין, כי המערכת פותחה על ידי רפאל כספק יחיד עבור טנקי מרכבה של צה"ל, עוד בזמן שרפאל הייתה יחידת סמך במשרד הביטחון, כאשר בהתאם לדרישת משרד הביטחון, שולב במערכת מכ"ם חיפוש מתוצרת אלתא.

**אלתא** הינה חברה בת ממשלתית בבעלות מלאה של התעשייה האווירית לישראל בע"מ, גם היא חברה ממשלתית בבעלות מלאה של ממשלת ישראל, העוסקת במחקר, פיתוח, ייצור ומכירה של מערכות לחימה והגנה מתקדמות.

הן אלתא והן רפאל עוסקות בפיתוח, ייצור ומכירה של מערכות לוחמה אלקטרוניות, תקשורת נתונים, שליטה ובקרה, צילום טקטי, חימוש ועוד.

**ג. רקע כללי ותיאור ההסכם**

ההסדר זנן עניינו התקשרות הצדדים בהסכם הנוגע לאספקת המערכת לחברת GDLS. בין היתר, התחייבה אלתא לספק מערכות מכ"ם חיפוש מתוצרתה עבור הדגמת המערכת ועבור מערכות מעיל רוח שיוזמנו, במישרין או בעקיפין, על-ידי GDLS, וזאת בתוך שש שנים מיום הדגמת המערכת ל-GDLS. במסגרת זאת התחייבה אלתא גם לערוך שינויים והתאמות במערכת לפי דרישת GDLS, וכן להעניק שירותי תחזוקה למערכות שתספק, וזאת גם לאחר תום התקופה בת שש השנים האמורה לעיל. כן הסכימו הצדדים על האופן בו יחולקו הכנסותיהם מאספקת המערכת.

**ג. השפעת ההסדר על התחרות**

ככלל, מיזם משותף הוא מסגרת לנשיאה משותפת בסיכונים ובפוטנציאל הרווח הטמונים בפעילות המשותפת. בצד פיזור הסיכון בין הצדדים, המיזם המשותף מצרף הון פיזי, הון אנושי וידע של הצדדים, העשויים לאפשר פעילות יעילה יותר. מצדו האחר של המטבע, מיזם משותף מעמיד את הצדדים לו בקרבה מתמדת ובשותפות הדוקה לדרך פעולה עסקית, על הסיכויים והסיכונים הטמונים בה. ככל שמדובר במיזם משותף בין מתחרים - כבענייננו, קרבה זו עלולה



להקהות את היריבות ביניהם בתחום המיזם המשותף ואף לחלחל לתחומים אחרים שבהם פועלים הורי המיזם. עם זאת ומהנימוקים שלהלן, שוכנעתי כי ניתן להפיג את החששות שמתעוררים בענייננו:

ראשית, כפי שצוין, המערכת פותחה על-ידי רפאל עבור צה"ל, כאשר, על-פי דרישות משרד הביטחון, אלתא נדרשה לספק את מכ"ם החיפוש עבור המערכת. בנסיבות אלה, בהן הצדדים מבקשים להישען על ידע ומערכות קיימות שפותחו על-ידם זה מכבר ולהתאימן לשימוש של לקוח זר, נחה דעתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בישראל בתחום הפעילות מושא המיזם המשותף.

שנית, בהתייחס לתחרות שמחוץ לתחומי המיזם המשותף, ההסכם אינו מונע מהצדדים להמשיך ולפעול באופן עצמאי בכל אחד מהתחומים האחרים בו הוא עוסק. מעבר לכך ועל פי המידע שלפני, שיתוף פעולה זה אינו אלא רכיב אחד במכלול רחב בהרבה של פעילויות כל אחד מן הצדדים לו, ועל כן אינו יוצר אינטרס כלכלי שיש בו כדי להשפיע על התמריצים של הצדדים להתחרות זה בזה ביתר תחומי החפיפה ביניהם. בהקשר זה יצוין עוד, כי על-פי ההסכם שהונח בפניי, הצדדים הגבילו את הידע שיועבר ביניהם לכוזה הנדרש לאינטגרציה ולהתאמה בין תכולות העבודה של הצדדים במסגרת המיזם המשותף. אי לכך, שוכנעתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בתחומים שמחוץ לתחומי שיתוף הפעולה נשוא ההסדר.

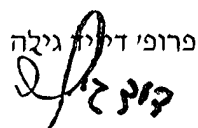
לאור האמור לעיל, נחה דעתי כי אין בכבילות מושא הבקשה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע מן ההסדר.

מכל האמור לעיל מצאתי לנכון להעניק פטור כמבוקש.

#### ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לשש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דליה גילה  


הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ז' ניסן תשע"ד

07 באפריל 2014