



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם בין מפעל לציפוי מתכות כרומניקל חברה בע"מ, גרין קואט

אגודה שיתופית חקלאית בע"מ וגרין קואט שותפות כללית (בייסוד)

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר כובל בין מפעל לציפוי מתכות כרומניקל בע"מ (להלן: "כרומניקל"), גרין קואט אלונים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן: "גרין קואט") וגרין קואט שותפות כללית (בייסוד) (להלן: "השותפות"). בקשת הפטור נוגעת לתניות אי תחרות שנקבעו אגב הסכם מיזוג בין כרומניקל לגרין קואט, אשר אושר על-ידי ביום 6.4.2016 (להלן: "המיזוג").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

גרין קואט היא אגודה שיתופית חקלאית בבעלות עקיפה של קיבוץ אלונים. הקיבוץ מחזיק בנוסף גם בשותפות המוגבלת אלגת שירותי גימור תעופתי בע"מ, העוסקת במתן שירותי ציפוי וצביעת מתכות שונות, בעיקר סגסוגות אלומיניום, מגנזיום וטיטניום.

כרומניקל היא חברה פרטית בבעלות מר דב דובדבני (40%), מר גיא דובדבני (40%) וגבי אינה דובדבני (20%). כרומניקל פעילה בתחום מתן שירותי גימור וציפוי מתכות, בעיקר ברזל ומעט נחושת ונירוסטה, בשיטות שונות ובאמצעות חומרים שונים.

במסגרת עסקת המיזוג, הוסכם כי גרין קואט תרכוש מחצית מן הפעילות והנכסים של כרומניקל. לאחר מכן, יעבירו הצדדים את הפעילות והנכסים של כרומניקל לשותפות, שתחזק על ידיהם בחלקים שווים. בנוסף, התחייבו מר דב דובדבני ומר גיא דובדבני להעניק שירותי ניהול לשותפות דרך חברת ניהול שבעלותם ולשמש כמנכ"לים של השותפות.



3. הכבילות והשפעתן על התחרות

החלטה זו עוסקת בהתחייבויות לאי תחרות מצד גרין קואט ומצד מר דב דובדבני ומר גיא דובדבני, אשר נכללו בהסכמים שנחתמו אגב עסקת המיזוג בין הצדדים.

גרין קואט, הרוכשת, התחייבה כי לא תתחרה בפעילות השותפות במשך תקופה של 4 שנים מהיום שבו פחת חלקה בה מ-20%, או מהיום שבו פגה זכותה למנות דירקטור, לפי המוקדם. מדובר בהתחייבות מקבילה לזו שנטלה על עצמה המוכרת, כרומניקל.

כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) התשס"ט-2009 (להלן: "**פטור הסוג**"), קובעים כי התחייבות של מוכר כי לא יתחרה בעסק הנרכש במיזוג היא כבילה הפטורה מקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים, כל עוד משכה אינו עולה על התקופות המצוינות בפטור הסוג (כפי שמתקיים במקרה הנוכחי) ובכפוף לאמור בפטור הסוג. לעומת זאת, פטור הסוג אינו פוטר התחייבויות דומות שנטל על עצמו הרוכש, והבחינה לגביהן מתבצעת באופן פרטני ובכפוף למכלול נסיבות העניין.¹

במקרה הנוכחי, הצדדים יהיו לאחר המיזוג שותפים בעסק הנמכר. לפיכך ברור הצורך שלהם להבטיח כי בכל עת בה הם שותפים בעסק ולתקופה סבירה שלאחר מכן לא יתחרו השותפים בעסק שבו הם שותפים. לפיכך, אני סבורה כי התחייבות מקבילה לתקופה זוהי לזו שהתחייב לגביה המוכר,² גם מצד הרוכש, הינה התחייבות סבירה בנסיבות העניין.

בעלי המניות בכרומניקל, מר דב דובדבני ומר גיא דובדבני, התחייבו אף הם שלא להתחרות בתחומי הפעילות של השותפות, וזאת בשתי התקופות שלהלן:

התקופה הראשונה, בזמן בו יספקו שירותי ניהול לשותפות ובמשך תקופה של 12 חודשים לאחר מכן. אציין כי החלטות קודמות³ התייחסו להתחייבויות דומות של מוכרים שאינם מועסקים באופן ישיר בעסק הנרכש, אלא באמצעות תאגיד, כאל התחייבויות שאינן חוסות תחת פטור הסוג. עם זאת, אני סבורה כי על בחינה זו להתבצע באופן מהותי, כך שאם מוכרים מעניקים בעצמם שירותים לעסק הנרכש, אין בכך שההעסקה מתבצעת באמצעות תאגיד שבשליטתם בכדי

¹ ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין ידידים הסדרים פנסיוניים סוכנות לביטוח בע"מ לבין פוסט משווה בע"מ (18.8.2014) **הגבלים עסקיים** 500740, החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מהסדר כובל להסדר שבין פלסאון ישראל שיווק והפצה בע"מ, מדגל טכנולוגיות מים-אגשי"ח ומדגל פתרונות מתקדמים בע"מ (30.7.2015) **הגבלים עסקיים** 500823 וכן, החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין מיטב דש השקעות בע"מ וקבוצת פנינסולה בע"מ (2015) **הגבלים עסקיים** 500858.

² יצוין כי הצדדים ביקשו בתחילה כי התחייבות הרוכשת, גרין קואט, תעמוד בתוקף כל עוד היא שותפה בשותפות (גם אם אחזקתה פוחתת מ-20% מהמניות, וללא תלות בזכותה למנות דירקטור) ולמשך תקופה של 12 חודשים לאחר מכן. לאחר דין ודברים שהתקיים בין רשות ההגבלים העסקיים לצדדים, הצדדים תיקנו ביום 4.4.2016 את משך ההתחייבות, והשוו אותו למשך ההתחייבות שנקבע בפטור הסוג עבור מוכר.

³ ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין רגיום ציוד למעבדות מחקר בע"מ לבין שמרוק ישראל קרן צמיחה II ושמרוק קרן צמיחה למשקיעים ישראלים II (2015) **הגבלים עסקיים** 500761, החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין שייכון ובינוי מים בע"מ לבין אלקון מרכז מחזור (2003) בע"מ (2013) **הגבלים עסקיים** 500653 וכן החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו בון תור בע"מ, שי כץ החזקות בע"מ, שי כץ, ערן כץ, שגיא כץ, אדשן החזקות בע"מ ואנים החזקות בע"מ (2013) **הגבלים עסקיים** 500376.



להוציא התחייבות מצדם לאי תחרות מתחולת סעיף 3(2)(ב) לפטור הסוג ויש לקרוא את פטור הסוג כחל גם על התחייבות מסוג זה.

תקופת ההתחייבות השנייה שעליה הסכימו הצדדים, עומדת על תקופה של 48 חודשים ממועד השלמת העסקה. תקופת התחייבות זו עשויה לחרוג, בנסיבות מסוימות, מהתקופה הראשונה, והיא אינה חוסה תחת פטור הסוג, מאחר שהצדדים אינם בעלי שליטה בכרומניקל.

באשר לתקופת התחייבות זו, אני סבורה כי נוכח אחזקותיהם המשמעותיות של בעלי המניות במוכרת והקרבה המשפחתית ביניהם,⁴ מתקיים הרציונל העומד בבסיס פטור הסוג לעניין התחייבות לאי תחרות של בעלי שליטה במוכר גם לגבי מר דב דובדבני ומר גיא דובדבני. לכן, ובשים לב לכך שתקופת ההתחייבות לאי תחרות החלות על בעלי המניות בכרומניקל אינה חורגת (ואף עשויה להיות קצרה יותר) מהתקופה שנקבעה בפטור הסוג לעניין התחייבות דומות של בעל שליטה במוכר, נראה כי גם משכה של התחייבות זו הינו סביר בנסיבות העניין.

לבסוף, מאחר שבדיקת המיזוג העלתה כי בתחומי הפעילות לגביהם התחייבו גרין קואט, מר דב דובדבני ומר גיא דובדבני לאי תחרות, קיימים מתחרים רבים, אני סבורה כי אין בכבילות אי התחרות כדי לפגוע פגיעה משמעותית בתחרות.

נוכח הדברים האמורים, אני מוצאת לנכון ליתן את הפטור המבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ח באדר ב' התשע"ו

7 באפריל 2016

⁴ ראו החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל שהצדדים לו גיי פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ, כחול לבן צפון (יוסי חזן) בע"מ, בני משפחת חזן ומר יעקב אמסלם (2015) הגבלים עסקיים 500790.