

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

ת"א (תל-אביב-יפו) 817/94

המ' (תל-אביב-יפו) 6036/94

1. אלברט דרורי

נגד

1. משה יוסף

2. יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

[20.6.94]

לפני השופט א' שטרוזמן

עו"ד ז. מינטוס - בשם המבקש

עו. קדרון - בשם משיב מס' 1

עו"ד נ. קורז - בשם משיבה מס' 2

החלטה

השופט א' שטרוזמן:

א. ההסכמים

המבקש והמשיב היו שותפים באיסוף ובהובלת חלב ממושבים שונים עד שפרץ סכסוך ביניהם והחליטו על פרוק השיתוף כך שכל אחד מהם יקבל להובלה מספר מושבים ואילו הובלת החלב ממושב אחיסמך תחולק ביניהם כך שכל אחד מהם יוביל את החלב עבור מחצית הרפתנים יצרני החלב.

הסכם פירוק השיתוף נושא תאריך 1.5.93 אך חתימתו נעשתה חדשים לאחר מכן. כך עולה מהרישום בהסכם האומר: "שכל שאר הסעיפים שנותרו במחלוקת בין הצדדים סוכמו בתאריך 13.9.93" וכך גם מתברר מתצהירו של רו"ח שכטר, שבא לתמוך בגרסת המשיב, האומר שרק ב-6.1.94 חתם המבקש על הסכם נוסף הנושא כותרת "סיכום פגישה מיום 13.9.93". הווה אומר ההסכם לפירוק השיתוף נכנס לתקפו רק ב-6.1.94 למרות שבפועל חלקו ביניהם השותפים את אזורי ההובלה ב-1.5.93.

ב. דינה של ההפרה במכון הולקני

החתימה של המבקש ב-6.1.94 על סיכום הפגישה הייתה אחרי הניסיון, המיוחס למבקש על ידי המשיב, להתחרות במשיב במכרז להובלת חלב של מכון וולקני, התחרות שיש בה, לטענת המשיב, הפרת הסכם.

המשיב לא הודיע למבקש או לר"ח שכטר על היותו משוחרר מההסכם, כלומר על בטול הסכמתו להסכמים שנחתמו על ידו, לפני 6.1.94 אלא לאחר מכן ולכן נראה לי שתקפם של ההסכמים הכתובים חל מ-6.1.94.

על כן, התשתית הראייתית המונחת בפני בשלב זה של הדיון היא הסכמה בת תקף מ 6.1.6. טענות המשיב על הפרות המבקש את התנאים המוסכמים ביניהם בעל פה, כמו טענות המבקש על הפרות המשיב, שנעשו קודם לתאריך זה מזכות איש את רעהו, לפחות לדברי המשיב, בתביעת פיצויים.

ג. התחרות באחיסמך

על פי המוסכם, הן בעל פה, שהרי חלקו את ההובלות ביניהם בהתאם למוסכם בעל פה, והן בכתב כאמור במסמך מ-13.9.93, שנחתם על ידי המשיב ב-6.1.94, הסכם החלוקה, לרבות חלוקת ההובלה ממושב אחיסמך הוא הסכם תקף.

פניית המשיב למשיבה 2 (להלן: "האגודה") ב-10.4.94 להובלת כל החלב ממושב אחיסמך על יסוד השמועות שהגיעו לאוזניו בדבר כוונת האגודה להובילו בעצמה היא פניה שיש בה ניסיון לגרימת בטול ההסכם בינה לבין המבקש. אין תמיהה שב-17.4.94 החליט ועד ההנהלה של האגודה "לאחר שיחה עם משה המוביל (המשיב - א' ש')" לקיים תחרות בינו לבין המבקש על מחיר הובלת החלב.

התחרות התקיימה והמבקש הפסיד בה. האגודה הודיעה למבקש ב-6.5.94 על דחית הצעתו וב-19.5.94 הודיע פרקליטה של האגודה לפרקליטו של המבקש על הפסקת שרותיו מ 1.6.94. בתגובה על הודעה זו פנה המבקש לבית המשפט בבקשה למנוע מהמשיב את הובלת החלב עבור 50% מתושבי אחיסמך ולמנוע ממנו תחרות בהובלת חלב במקומות אחרים הנמצאים על פי המוסכם באזור החלוקה שלו.

השתתפותו של המבקש בתחרות שקיימה האגודה על מסירת האיסוף וההובלה של החלב מכל יצרני החלב באחיסמך מהווה ויתור של המבקש על זכותו החוזית למנוע מהמשיב את ההתחרות בו באזור זה. הוא, שהיה מוכן לזכות במכרז הפנימי, בהובלת החלב בכל המושב, איננו יכול להישמע בטענה על הפרת זכותו רק בגלל שהפסיד באותו מכרז.

ד. זמן סביר להפסקת העיסוק

האגודה רשאית להפסיק את הובלת החלב על ידי המבקש ובלבד שתתן לו זמן סביר לכך, כי על ידי הפסקה זו מתקפחת פרנסתו והוא זכאי למצוא בתקופת הביניים אזור אחר להובלת החלב או תחום אחר לעיסוקי. הזמן הסביר לפי אומד דעתי הוא כשלשה חדשים לפחות.

ה. הסדר כובל

רשאים שותפים לפרק את השותפות ביניהם על ידי חלוקת אזורי עבודתם ואינני סובר שהחלטתם להימנע מתחרות איש ברעהו תקופה מסוימת היא בגדר הסדר כובל האסור לפי חוק ההגבלים העסקיים. לפי סעיף 3(8) לחוק זה אין לראות בהסדר כובל "התחייבות של מוכר עסק, בשלמותו, כלפי רוכש העסק שלא לעסוק באותו סוג עסק, כשהתחייבות אינה בניגוד לנוהגים סבירים ומקובלים". אם מוכר עסק בשלמותו לאחר יכול להתחייב להימנעות מתחרות בקונה במשך תקופה מסוימת סבירה, קל וחומר שיכול שותף לעסק לקבל על עצמו להימנע מתחרות בשותפו במשך תקופה סבירה באזורים שנחלקו ביניהם. על כן ייאסר על המשיב - ואסור על המבקש -

להתחרות איש ברעהו בכל האזורים האחרים המפורטים בהסכם שביניהם במשך כשנה מיום שנחתם סופית, כלומר עד 31.12.94, וזאת כל עוד ההסכם תקף.

ו. ראייה נוספת

ב-16.6.94 הוגשה בקשה חדשה (המ' 6951/94) על ידי המשיב לשמיעת ראייה נוספת. אינני רואה - צורך לדון בה, כי אין בראיה, אפילו אם היא מתקבלת, כדי להשפיע על החלטתי.

ז. התוצאה:

1. נאסר על המשיבה 2 להפסיק את איסוף והובלת החלב על ידי המבקש עד 1.9.94 ובלבד שהמבקש מקיים את חובתו לאיסוף והובלת החלב כמקובל לפני הגשת הבקשה לבית המשפט.
2. הבקשה לאסור על האגודה את מסירת איסוף והובלת החלב של כל היצרנים במושב אחיסמך למשיב - נדחת.
3. נאסר על המשיב להציע את עצמו או מי מטעמו לאיסוף ולהובלת החלב בנחלים, גינתון, חולדה, גזר ובית הספר החקלאי נחלת יהודה עד 31.12.94.

המבקש ישלם לכל אחד מהמשיבים הוצאות בקשה זו בסך של 1,500 ₪ בצרוף מע"מ רבית והפרשי הצמדה.
ההחלטה הודעה היום 20.6.94.