



רשומות

# ילקוט הפרסומים

28 באוקטובר 2019

8483

כ"ט בתשרי התש"ף

עמוד

558. .... הודעות על פטור ועל אי־מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק התחרות הכלכלית.
- הודעה בדבר העברת תכנית לתשתית לאומית להערות הוועדות המחוזיות ופרסומה להשגות הציבור,
560. .... תת"ל 25 / 10 / א - הפרדה מפלסית עתלית צפון.
561. .... הודעה בדבר רכישת קרקעות לצורכי ציבור.
561. .... הודעות מאת הציבור.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ה' באב התשע"ט (6 באוגוסט 2019) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
051425	דלק קידוחים – שותפות מוגבלת אס. או. איי אנרג'י ישראל בע"מ גלוב אקספלוריישן (י.ח.ד.) שותפות מוגבלת קפיטל פוינט בע"מ	דלק קידוחים רוכשת 25% מאחזקות ברישיונות אופק ויהל	רישיונות יבשתיים לחיפוש נפט/גז. רישיונות אופק ויהל

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.competition.gov.il](http://www.competition.gov.il).

ז' בתשרי התש"ף (6 באוקטובר 2019)  
(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין  
הממונה על התחרות

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113; התשע"ט, עמ' 246.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ט בתמוז התשע"ט (1 באוגוסט 2019) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
053767	אלקטרה זכיינות בע"מ אפיקים – שירותי תחבורה מתקדמים בע"מ דניה סיבוס בע"מ נהור נתיבי תחבורה בע"מ	שיתוף פעולה לצורך הגשת הצעה משותפת למכרו הנתיבים המהירים בגוש דן, ולצורך כך בלבד	הצעת מחיר למכרו הנתיבים המהירים, הכולל בנייה של חניוני חנה וסע, סלילה של נתיבים, הפעלת מערך היסעים וכן הלאה

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.competition.gov.il](http://www.competition.gov.il).

ז' בתשרי התש"ף (6 באוקטובר 2019)  
(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין  
הממונה על התחרות

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113; התשע"ט, עמ' 246.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום י"ד בתמוז התשע"ט (17 ביולי 2019) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
053097	טמפו משקאות בע"מ טמפו שיווק (1981) בע"מ Royal Wine Corporation Ltd	הסכם הפצה בלעדי למוצרי תירוש ענבים של מותג קדם, על ידי חברת טמפו	הסכם הפצה

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.competition.gov.il](http://www.competition.gov.il).

א' באלול התשע"ט (1 בספטמבר 2019)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין  
הממונה על התחרות

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113; התשע"ט, עמ' 246.

## הודעה על אי-מתן פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ה בתמוז התשע"ט (28 ביולי 2019) החלטתי על אי-מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
045532	דלק קידוחים – שותפות מוגבלת רציו חיפוש נפט (1992) שותפות מוגבלת אדיסון אינטרנשיונאל אס.פי.איי הודמנות ישראלית – מקורות אנרגיה	שיתוף פעולה בין מתחרים בתחום חיפוש, הפקה ושיווק של גז טבעי במסגרת רישיון "399/ רועי"	חברה לחיפוש והפקה של גז טבעי ונפט חברה לחיפוש והפקה של גז טבעי ונפט חברה לחיפוש והפקה של גז טבעי ונפט חברה לחיפוש והפקה של גז טבעי ונפט

החלטתי מתבססת על כך שיש בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה בתחרות, ועל כך שההסדר מגביל את התחרות בחלק ניכר מהשוק המושפע ממנו.

בהתאם לסעיף 7 לחוק, רשאים הצדדים להגיש לבית הדין לתחרות בקשה לאישור ההסדר הכובל.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.competition.gov.il](http://www.competition.gov.il).

א' באלול התשע"ט (1 בספטמבר 2019)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין  
הממונה על התחרות

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113; התשע"ט, עמ' 246.

ירושלים, ה' אב, תשע"ט

6 אוגוסט, 2019

פטור : 051425

בדוא"ל : [urip@agmon-law.co.il](mailto:urip@agmon-law.co.il)  
[jocy@agmon-law.co.il](mailto:jocy@agmon-law.co.il)

לכבוד  
עו"ד אורי פורת  
עו"ד ג'ואי לייטסטון  
אגמון ושות', רוזנברג הכהן ושות'  
יגאל אלון 98  
תל אביב

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:**

**דלק קידוחים - שותפות מוגבלת - אס. או. איי אנרג'י ישראל בע"מ - גלוב אקספלוריישן**  
**(י.ח.ד.) שותפות מוגבלת - קפיטל פוינט בע"מ**

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על התחרות, לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,  
אנג'לה טטרוואשוילי  
מנהלת לשכת הממונה



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988**

### **בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין דלק קידוחים -**

**שותפות מוגבלת - אס. או. איי אנרג'י ישראל בע"מ - גלוב**

**אקספלוריישן (י.ח.ד.) שותפות מוגבלת - קפיטל פוינט בע"מ**

#### **1. פתח דבר**

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן **חוק התחרות**), להסדר כובל הנוגע לרישיונות אופק חדש (להלן **אופק**) ויהל חדש (להלן **יהל**) בין חברת אס. או. איי אנרג'י ישראל בע"מ (להלן **SOA**), חברת גלוב אקספלוריישן (י.ח.ד.) שותפות מוגבלת (להלן **גלוב**) וחברת קפיטל פוינט בע"מ (להלן **קפיטל**) מצד אחד, אשר יקראו כולן יחדיו **המחזיקים המקוריים**, ובין קבוצת דלק קידוחים - שותפות מוגבלת מצד שני (להלן **דלק קידוחים**).

לאחר שבחנתי את ההסכם בין הצדדים ואת השפעתו על התחרות בשווקים הרלוונטיים ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי שיתוף הפעולה בין הצדדים אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו, כי עיקרו של שיתוף הפעולה אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לאור האמור, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות, בהתאם לנימוקים שיפורטו להלן.

#### **2. רקע להסדר**

ההסדר בין הצדדים נוגע לרישיונות לחיפוש דלקים פוסיליים ביבשה, בדגש על נפט גולמי.

חלק משמעותי מתצרוכת האנרגיה של ישראל מסופק על ידי נפט גולמי ותוצריו וחשיבותו העיקרית לכלכלה היא בהספקת מקור אנרגיה איכותי לתחבורה ולתעשייה. הנפט המזוקק משמש כחומר גלם למאות חומרי גלם שונים, ובהם בנזין, דיזל, קרוסין, אספלט ומגיבים כימיים שמשמשים לייצור סוגי פלסטיק שונים.

בישראל צורכים מדי יום כ-300 אלף חביות נפט, כאשר רק מיעוט מבוטל מתוכן מופק בארץ. מכיוון שבמרבית המדינות השכנות לישראל מצויים מאגרי נפט עצומים, נעשו מאמצים למציאת נפט בישראל כבר מתחילת ימי המנדט הבריטי, אך הם לא הניבו תוצאות משמעותיות. קידוחי הנפט בישראל החלו בשנת 1953, ובשנת 1955 התגלה לראשונה נפט בשדה "חלץ" בנגב הצפוני. בשנת 1957 נמצא נפט גם בקידוחים "ברור" ו"כוכב" שבאותו אזור. בכל שנות קיומו, הניב שדה חלץ 17.2 מיליון חביות, כמות זניחה ביחס לצריכה הלאומית. מאז בוצעו בישראל כ-480 קידוחי נפט וגז ביבשה ובים, שרובם לא הניבו כמויות מסחריות.



חיפושים והפקה של נפט כפופים לרגולציה ענפה ודרישות מחמירות ובכלל זאת קבלת אישורים לביצוע הקידוחים,<sup>1</sup> הקמת תשתית הולכה וחלוקה, דרישות להוכחת יכולות טכניות ופיננסיות ומגבלות מכוח חקיקה סביבתית, תכנון ובניה ועוד. ככלל, חריגה מהוראות חוק הנפט, התשי"ב-1952 (להלן **חוק הנפט**) או מההוראות הרגולטוריות האחרות עלולה להוביל לשלילת נכס הנפט שהוענק מכוח חוק הנפט.<sup>2</sup> בין הגופים הדורשים אישורים לביצוע פעולות הקשורות בנכסי נפט נמנים משרד האנרגיה ויחידת הנפט במנהל אוצרות הטבע, המשרד להגנת הסביבה והוועדה המחוזית לתכנון ובניה.

מצבורי הגז הטבעי אשר התגלו בשנים האחרונות בשטחי המים הכלכליים של מדינת ישראל צמצמו משמעותית את התלות של משק האנרגיה במוצרי נפט לייצור אנרגיה. השימוש בגז טבעי בתהליך הפקת חשמל תפס תאוצה בשנים האחרונות, בין היתר, לאור מהלכי הממשלה לצמצום השימוש בפחם ובמקורות אנרגיה מזהמים אחרים. כיום, הגז הטבעי משמש כמקור אנרגיה מרכזי בשל יתרונותיו, המתבטאים בניצולת גבוהה של אנרגיה וזיהום אוויר נמוך יחסית למקורות אנרגיה אחרים. בהתאם לנתונים שבפני, הביקוש לגז טבעי הלך וגבר בעשור האחרון, ועל פי תחזיות שונות<sup>3</sup> הוא צפוי אף לגדול בעתיד.

### 3. ההסדר והצדדים לו

רישיונות אופק ויהל הם רישיונות לחיפוש דלקים פוסיליים ביבשה, בדגש על נפט גולמי. שטח רישיון אופק ממוקם דרומית לשדה התעופה בן גוריון ושטח רישיון יהל ממוקם באזור הגליל המערבי. רישיונות אלו, אשר ניתנו במקור לחברת גלוב בשנת 2009,<sup>4</sup> חודשו על ידי הממונה על ענייני הנפט במשרד האנרגיה בתאריך 21.6.2017, לאחר שלא התקבלה בקשה נוספת לקבל רישיונות אלה מכל גורם אחר. החידוש הוא לתקופה של שלוש שנים, הניתנת להארכה בארבע שנים נוספות. על פי המידע שהובא בפני, במהלך שנות ה-90 התקיימו קידוחים למציאת נפט בשטחם של רישיונות אלו, אך אלו לא הניבו פרי. קידוחים נוספים התקיימו במהלך השנים 2012-2013 אך גם הם לא הניבו תגליות.

<sup>1</sup> ביצוע פעולות הקידוח של השותפות, כרוך בקבלת אישורים שונים (לכל קידוח) מרשויות שונות ובהשגת הסדרים מתאימים עם בעלי הקרקע ועם ספקי שירותים, ציוד והקמה. כמו כן, שינויים ותיקונים לתוכניות העבודה המקוריות של זכויות הנפט, כרוכים אף הם בקבלת אישורים מרשויות שונות.

<sup>2</sup> "נכס נפט" – היתר מוקדם, רישיון או חזקה כהגדרתם בחוק הנפט, תשי"ב-1952.

<sup>3</sup> דוח של המלצות וועדת אדירי - 19 יוני 2018.

<sup>4</sup> [https://www.gov.il/BlobFolder/rfp/ng\\_160718/he/Presentation19\\_6\\_18.pdf](https://www.gov.il/BlobFolder/rfp/ng_160718/he/Presentation19_6_18.pdf)

<sup>5</sup> רישיון לחיפוש בשדה יהל ניתן בפברואר 2009 ורישיון לחיפוש בשדה אופק ניתן באוקטובר 2009. גלוב החזיקו ב-100% מהזכויות ברישיונות אלו.

טרם ביצוע ההסדר, רישיונות אופק ויהל מוחזקים על ידי חברת SOA (70%), חברת גלוב (20%) וחברת קפיטל (10%). בעקבות ההסדר, תעביר SOA 25% מאחזקותיה לדלק קידוחים ותיוותר עם 45% מהאחזקות ברישיונות האמורים. להלן פירוט אודות הצדדים להסכם:

**דלק קידוחים** – חברה הפועלת בתחום חיפושי הגז הטבעי ונשלטת על ידי קבוצת דלק בע"מ (להלן **קבוצת דלק**). קבוצת דלק היא חברה ציבורית הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ובבעלותה זכויות נוספות בחזקות וברישיונות, הכוללים נכון להיום, בין היתר, את מאגרי הגז הטבעי "תמר"<sup>5</sup> ו-"לויתן". כמו כן, לקבוצת דלק זכויות בפרויקט "בלוק 12", הכולל את מאגר הגז "אפרודיטה", הממוקם בשטח המים הכלכליים של קפריסין.

**SOA** – חברה פרטית בבעלות מלאה (100%) של SOA ENERGY UK LTD. הרשומה למסחר באנגליה.<sup>6</sup> החברה נוסדה לצורך השקעה בשני רישיונות לחיפוש נפט וגז, אופק ויהל. אין לחברה פעילות נוספת בישראל.

**גלוב** – שותפות ציבורית הרשומה בישראל. בעלי המניות בשותפות הם הציבור (95.36%), חברת גריפין אקספלוריישן בע"מ (4.04%) ובעלי מניות נוספים אשר אחזקתם אינה עולה על 1%. השותפות עוסקת בחיפושי נפט וגז בישראל, ובארה"ב.

**קפיטל** – חברת אחזקות ציבורית הרשומה בישראל. בעלי המניות בחברה הם הציבור (40.91%), גב' רויכמן שיר (24.29%), מר כהנא יהודה (23.42%), ילין ק. גמל (8.88%) ובעלי מניות נוספים אשר אחזקתם אינה עולה על 2%. החברה עוסקת בעיקר בהשקעות בחברות בתחום הטכנולוגיה. אין לקפיטל אחזקות נוספות בתחום חיפושי נפט וגז בישראל.

#### 4. השפעת ההסדר על התחרות

ההסדר העומד בבסיס החלטתי זו הוא מיזם משותף בין מתחרים. דלק קידוחים מבקשת לחבור למחזיקים המקוריים ולשתף פעולה עמם בחיפוש דלקים פוסיליים, במסגרת רישיונות אופק ויהל. בהמשך, וככל שימצאו תגליות ברישיונות אלו, צפויים דלק קידוחים והמחזיקים המקוריים להוסיף ולשתף פעולה גם בשלבי ההפקה, השיווק והמכירה של הדלקים שיימצאו במאגרים.

האמצעים והטכניקות הגיאולוגיים והגיאופיזיים הרווחים כיום אינם מספקים תחזית מדויקת על המיקום, הצורה, המאפיינים או הגודל של מאגרי נפט. דבר זה משית סיכון גדול על העוסקים בתחום, אשר נדרשים לרמת מומחיות גבוהה ולהשקעות מרובות. לאור מורכבות הפעילות בתחום חיפוש והפקת דלקים פוסיליים, הסיכונים הרבים וההשקעות אשר הוא טומן בחובו, נוהגים השחקנים בו לפזר את השקעותיהם בהיתרים ורישיונות שונים, וכן לשתף פעולה עם שחקנים

<sup>5</sup> בהתאם למתווה הגז אמורה קבוצת דלק למכור את אחזקותיה בתמר עד לסוף 2021.

<sup>6</sup> SOA ENERGY UK LTD נמצאת בשליטה של מר סעיד סרסור.



אחרים במסגרת אותם הרישיונות וההיתרים.<sup>7</sup> לפיכך, נראה כי המיזם המשותף העומד בפני משמש כמסגרת לנשיאה משותפת בסיכונים ובפוטנציאל הרווח הטמונים בפעילות המשותפת, ועיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

בדיקת הבקשה שלפני העלתה כי כמות הנפט הפוטנציאלית העשויה להיות מופקת מרישיונות אופק ויהל, היה ויימצא בהם נפט, צפויה להיות זניחה ולעמוד על אחוזים בודדים מסך הנפט הנצרך בישראל בשנה. זאת ועוד, מאחר שנפט הוא "commodity" קל יחסית לשינוע, הוא ניתן לרכישה ולמכירה בהיקף כמעט בלתי מוגבל בשוק הבינלאומי על בסיס מחיר הנפט העולמי באותה עת. בהתאם לכך, הקצאת זכויות בנפט במקרה העומד לפני לא צפויה להעניק למי מהגורמים המעורבים בהסדר כוח שוק ביחס לשוק הישראלי. בתי הזיקוק בארץ הם הלקוחות המשמעותיים למוצר הנפט גולמי, הם מייבאים את כל כמויות הנפט הנדרשות להם שכן נפט הוא מוצר סחיר, ולפיכך הם לא יהיו תלויים בספק מקומי גם אם הוא יהיה ספק מקומי יחיד. יתרה מכך, יודגש כי אף אחד מהגורמים השותפים להסדר שלפני אינו מחזיק נכון להיום בתגלית מניבה בתחום הנפט.<sup>8</sup>

מעבר לסיכויים למציאת נפט גולמי, להערכת השותפים הוותיקים וכן להערכת משרד האנרגיה קיימת סבירות נמוכה למציאת גז טבעי בהיקף נמוך מאד ברישיונות החיפוש האמורים. היקף זה הוא חלק זעיר מכלל תגליות הגז הטבעי שנמצאו בשטחי מדינת ישראל. לפיכך, גם לו תהיה תגלית שכזו, היא אינה צפויה להשפיע על התחרות בענף הגז הטבעי באופן משמעותי. זאת, לעומת התמריץ העומד בפני הצדדים להסדר המבוסס על היתכנות למציאת נפט.

לאור כל זאת ההסדר העומד לפני אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מההסדר.

<sup>7</sup> ר' החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין קבוצת דלק לבין ישראלמקו נגב, נובל אנרג'י ואחרים; 2006 רשות התחרות 5000445; החלטה בדבר מתן פטור בתנאים להסדר כובל בין הכשרת הישוב בישראל אנרג'יה בע"מ, מודיעין – אנרג'יה שותפות מוגבלת, אי.פי.סי. נפט וגז (ישראל) שותפות מוגבלת, GeoGlobal Resources (India), אי די בי חברה לפתח בע"מ ובין רציו חיפושי נפט (1992) – שותפות מוגבלת (18.12.2014), רשות התחרות 500731.

<sup>8</sup> כאמור, חברת דלק קידוחים בעלת אחזקות בשני מאגרי גז טבעי הגדולים בישראל. (1) – אחזקה של (22%) מהזכויות שותפות במאגר תמר בגודל של כ-BCM 280. (2) – אחזקה של (45.4%) מהזכויות שותפות במאגר לויתן בגודל של כ-BCM 590. ראו עמ' 25 בדו"ח ועדת אדירי מדצמבר 2018, להלן קישור: [https://www.gov.il/BlobFolder/reports/periodic\\_examination/he/ng\\_dec\\_18.pdf](https://www.gov.il/BlobFolder/reports/periodic_examination/he/ng_dec_18.pdf)



## 5. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק התחרות ולהעניק את הפטור המבוקש. החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור, בהתאם לסעיף 15(א) לחוק התחרות.

מיכל הלפרין  
הממונה על התחרות

ירושלים, ה' באב תשע"ט

06 באוגוסט 2019

## הוועדה לפטורים ולמיזוגים

### המלצות

**מועד הדיון: 23.07.2019**

**מקום הדיון: רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים**

### בקשת מיזוג במסלול אדום

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של מחלקת שווקים בדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
037056	Eastern Mediterranean Gas Company EMED Pipeline B.V

החלטה:

חברי הוועדה ביקשו לקיים וועדה פיזית, על מנת לדון בתיק בשנית.

### בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הוועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של מחלקת שווקים בדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
058456	גוגל אלסטיפייל
058512	ת.י.ר שרותי תנועה בע"מ ת.י.ר - לים 2004 בע"מ די. מובייל אינטרנשיונל בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת של מחלקת שווקים.

### בקשת פטור

בפני חברי הוועדה הוצגו בקשות פטור של מחלקת שווקים בדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
051425	דלק קידוחים - שותפות מוגבלת אס.או.איי אנרג'י ישראל בע"מ גלוב אקספלוריישן (י.ח.ד) שותפות מוגבלת קפיטל פוינט בע"מ

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטת הפטור של מחלקת שווקים.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק התחרות") מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

### 1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

דלק קידוחים – שותפות מוגבלת (להלן: "דלק")  
באמצעות עוה"ד אורי פורת וגיואי לייטסטון  
משרד אגמון ושות', רוזנברג הכהן ושות'.  
מען למסירת מסמכים: יגאל אלון 98 תל אביב;  
טל: 03-6078607; פקס: 03-6078666.

### 2. הצדדים האחרים להסדר:

אס. או. איי אנרג'י ישראל בע"מ (להלן: "SOA");  
גלוב אקספלוריישן (י.ח.ד.) שותפות מוגבלת (להלן: "גלוב");  
קפיטל פוינט בע"מ (להלן: "קפיטל").

### 3. צורת ההסדר:

בכתב.

### 4. המסמכים הקובעים את ההסדר:

הסכם ה-Farm-in Agreement בין SOA לדלק מיום 19 במרץ 2019 (להלן: "הסכם העברת הזכויות").

### 5. הנכס או השירות נשוא ההסדר:

1. במסגרת הסכם העברת הזכויות, התחייבה SOA להעביר לדלק זכויות השתתפות בשיעור כולל של 25% (מתוך 100%) ברישיונות 405/אופק חדש ו-406/ייהל חדש (להלן, וביחד: "הרישיונות" או "רישיונות אופק ויהל"), כשהן נקיות וחופשיות מכל שעבוד, תמלוג, טענה או זכות צד שלישי אחרת. לאחר השלמת הרכישה, האחזקות ברישיונות תהיינה כדלקמן:

SOA 45.00%

דלק	25.00%
גלוב	20.00%
קפיטל	10.00%

#### 6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

1. רישיונות אופק ויהל הם רישיונות לחיפוש גז ונפט ביבשה.
2. בשטח רישיון אופק, נקדחו בשנות ה-90 של המאה הקודמת מספר קידוחי ניסיון שבסיומם לא נמצאה תגלית. בשנים 2012 – 2013 בוצע קידוח ניסיון נוסף שבסיומו דיווחה גלוב כי המפעיל הגיע למסקנה שקיימים סימני נפט משמעותיים. ברם, במסגרת מבחני ההפקה שביצעה גלוב בקידוח האמור בשנת 2013 לא נרשמה זרימה משמעותית של נפט ולא הוכרז על תגלית (Discovery). בשטח רישיון יהל לא בוצעו קידוחים.
3. עתה, מבקשת דלק לרכוש 25% מכלל הזכויות ברישיונות. עם הצטרפות דלק לרישיונות וכנהוג בענף חיפושי הנפט והגז, יחתמו SOA, דלק, גלוב, וקפיטל על הסכם תפעול משותף (Joint Operating Agreement) (להלן: "הסכם התפעול המשותף").
4. הסכם התפעול המשותף יקבע את החובות והזכויות של כל אחד מבעלי הזכויות ברישיונות, במהלך שלב חיפושי הנפט והגז הטבעי בשטח הרישיונות, בשלב פיתוח המאגר ובשלב הפקת נפט או גז במקרה שתימצא תגלית בסופו של דבר.
5. בין היתר, יקבע הסכם התפעול המשותף, כדלקמן:
  - א. כל אחד מבעלי הזכויות ברישיונות יהיה זכאי לחלקו בכל נפט או גז שיימצא בשטח הרישיונות;
  - ב. על כל אחד מבעלי הזכויות ברישיונות לשאת בכל עלויות החיפוש, הפיתוח וההפקה, לפי חלקו;
  - ג. כל אחד מבעלי הזכויות יסמך את SOA לשמש כמפעיל ברישיונות;
  - ד. כל בעלי הזכויות יהיו שותפים למלוא המידע הטכני והמסחרי בנוגע לרישיונות, ולפעילויות המשותפות במסגרת הרישיונות;
  - ה. הפעילות בשטחי הרישיונות תתבצע בהתאם להוראות וועדת התפעול שתכלול



נציגים של בעלי זכויות ברישיונות, אשר תאשר, בין היתר, תכניות עבודה ופיתוח ותפקח על ביצוען ;

ו. כל אחד מבעלי הזכויות ישתף פעולה בפעילויות החיפוש, הפיתוח וההפקה בשטח הרישיון בהתאם לתכניות העבודה שתאושרנה על ידי הצדדים.

#### 7. תקופת ההסדר הכובל:

תקופת ההסדר הכובל היא לכל תקופת הרישיונות (לרבות חזקות והיתרים נוספים שיבואו במקום הרישיונות), ועד למכירת כלל הציוד, המתקנים והנכסים שנרכשו או ששימשו לטובת הפרויקט, והשלמת ההתחשבנות בין בעלי הזכויות בנוגע לפעילויות ברישיונות.

### **הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך באישור בית הדין:**

1. **שיתוף הפעולה** בין בעלי הזכויות ברישיונות אופק ויהל מהווה מיזם משותף בין מתחרים בתחום התחרות. מיזם משותף זה, אינו עונה על הדרישות הקבועות בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים) (הוראת שעה), תשס"ו-2006 (להלן: "**פטור הסוג**"). זאת, מאחר וסעיף 9א(ב) לפטור הסוג לא חל על מיזמים משותפים בשיווק טובין.
2. מיזם משותף בין מתחרים שענייננו שיווק משותף של טובין שבתחרות אינו זכאי לפטור במסלול ההערכה העצמית, אלא אם הצדדים למיזם המשותף איחדו את כל הפעילות העסקית הנוגעת לייצור הטובין.
3. בענייננו, אין בכוונת הצדדים לאחד את כל פעילות העסקית שלהם בתחום ייצור הנפט והגז הטבעי, ועל כן מימוש המיזם המשותף דורש בקשת פטור מאישור הסדר כובל.<sup>1</sup>
4. כפי שיוסבר להלן, מיזם משותף זה ראוי לפטור מבקשת אישור, לאור היתרונות הרבים שיש לו, ולאור החשש הלא משמעותי לפגיעה תחרותית הגלום בו.
5. **מהחלטות העבר של הממונה על התחרות** בנוגע למיזמים משותפים לחיפוש והפקת גז ונפט, עולה

<sup>1</sup> ראו: דברי ההסבר לפטור הסוג, עמ' 2.

בבירור כי למיזמים משותפים בחיפוש ושיווק גז טבעי תכלית לגיטימית מובהקת: צירוף גורמי הון למשימה מורכבת ויקרה, ופיזור הסיכונים הכרוכים במשימה זו. חבירה של מספר מתחרים בשוק הינה הכרחית לפעילות בענף הגז והנפט. כך למשל ציין הממונה על התחרות:<sup>2</sup>

"כפי שהזכרתי בהחלטות קודמות, לאור מורכבות הפעילות בתחום חיפוש והפקת נפט וגז טבעי, הסיכונים הרבים וההשקעות אשר הוא טומן בחובו, נוהגים השחקנים בו לפזר את השקעותיהם בהיתרים ורישיונות שונים, וכן לשתף פעולה עם שחקנים אחרים במסגרת אותם הרישיונות וההיתרים. מיזם משותף מהווה מסגרת לנשיאה משותפת בסיכונים ובפוטנציאל הרווח הטמונים בפעילות המשותפת. כמו-כן מצרף המיזם המשותף הון פיזי, הון אנושי וידע של הצדדים אשר עשויים לאפשר פעילות יעילה יותר."

6. בענייננו, השפעתו התחרותית של המיזם המשותף היא עידוד התחרות בשוק אספקת הגז הטבעי. למיטב הערכת דלק, כניסתה של דלק לרישיונות היא שתאפשר את גיוס ההון הנדרש לצורך המשך ביצוע פעילויות החיפוש ברישיונות. כמו כן תתרום דלק מהידע, המומחיות והניסיון המקצועי שצברה על מנת להגדיל את הסיכויים למציאת תגלית בשטח הרישיונות.

7. כפי שצוין לעיל, קידוח הניסיון האחרון בשטח רישיון אופק התבצע בשנת 2013, ונעצר לאחר השקעה כספית משמעותית, בטרם הפיק את הנתונים הדרושים. נוכחות גורם מקצועי ומנוסה, בעל יכולת להזרים כספים, הייתה עשויה למנוע כשל זה.

8. בשטח רישיון יהל כלל לא בוצעו קידוחי ניסיון.

9. כיום, למיטב ידיעת דלק, אין לבעלי הזכויות ברישיונות יכולות פיננסיות וטכניות מתאימות כדי לפעול במסגרת הרישיונות לטובת המשק ופיתוחו.

<sup>2</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין קבוצת דלק לבין ישראלמקו נגב – רשיון "חוף" (16.6.2008), פס' 10.

10. בשים לב להשקעות הנדרשות לצורך עמידה בתכניות העבודה שנקבעו ברישיונות ובהתחשב בפעולות שיש לבצע והסיכונים הכרוכים בהן, ולאחר תקופה ארוכה במהלכה תרו בעלי הזכויות הקיימים ברישיונות אחר שותף נוסף בעל הידע, היכולות וההון הנדרשים, ביקשה SOA לצרף לקבוצת בעלי הרישיונות גוף בעל יכולת כלכלית וניסיון מקצועי משמעותי ביותר בתחום החיפוש, הפיתוח וההפקה של נפט וגז טבעי.

11. דלק הינה שותפות ישראלית, עתירת ידע, מומחיות וניסיון מקצועי מוכח בתחום הנפט והגז, וכן הינה בעלת יכולת גיוס מימון בהיקפים משמעותיים, אשר תוכל לתרום רבות לקידום הפעילות לחיפוש נפט וגז בשטחי הרישיונות ולהיערכות בצורה המיטבית לביצוע מבחני ההפקה ולאחריהם קידום ברישיונות.

12. במאמר מוסגר יצוין כי רישיונות אופק ויהל הינם הרישיונות היחידים בישראל המוחזקים בידי SOA. ניסיון העבר עם חברת British Gas מלמד כי חברות גז היוצאות מהשוק הישראלי, נוטות שלא לחזור אליו. על כן, יש חשיבות כפולה לעודד את הפיתוח של הרישיונות, ולהשאיר את SOA כמפעילה במשק.

13. לצד זאת, החששות התחרותיים העשויים להעלות מחבירה של מתחרים למיזם המשותף נשוא בקשה זו אינם משמעותיים או שניתן לאיינם בתנאים שיוטלו על ההסדר.

14. ראשית, קיים סיכוי סביר שאם תימצא תגלית בשטח רישיונות אופק ויהל, תהיה זו תגלית נפט. תגלית כאמור לא תעלה חששות תחרותיים משמעותיים מאחר ונפט הינו מוצר סחיר (commodity) שמחירו נקבע בשוק העולמי. על כן, אין במציאתן או אי-מציאתן של תגליות נפט בשוק המקומי כדי להשפיע על התחרות בשוק.<sup>3</sup>

15. מעבר לאמור, על פי הוראות מתווה החלטת הממשלה מס' 476 מיום 16.8.2015 בעניין מתווה להגדלת כמות הגז הטבעי המופקת משדה הגז הטבעי "תמר" ופיתוח מהיר של שדות הגז הטבעי "לויתן", "כריש" ו"תנין" ושדות גז נוספים, כפי שתוקנה בהחלטה מס' 1465 מיום 22.5.2016 (להלן: "מתווה

<sup>3</sup> החלטה בדבר מתן פטור בתנאים להסדר כובל בין הכשרת הישוב בישראל אנרגיה בע"מ, מודיעין - אנרגיה שותפות מוגבלת, אי.פי.סי נפט וגז (ישראל) שותפות מוגבלת, GeoGlobal Resources (India) Inc., אי.די.בי חברה לפתוח בע"מ ובין רציו חיפוש נפט (1992) - שותפות מוגבלת (18.12.2014) עמ' 3.

הגז") עד לחודש דצמבר 2021 תמכור דלק את כל זכויותיה במאגר הגז "תמר" ו-"דלית", כך שיישארו בידה זכויות במאגר הגז "לויתן" בלבד.

16. ככל שבסופו של דבר תימצא תגלית גז טבעי בשטח רישיונות אופק ויהל, שיווק הגז הטבעי מהמאגר צפוי להתבצע לאחר שדלק תמכור באופן מלא את זכויותיה בתמר ובדלית ובזמן שבעלי הזכויות במאגרים "כריש" ו"תנין" ישווקו גז טבעי מהמאגרים שבשליטתם.

17. לפיכך, אף אם דלק תחזיק הן במאגר "לויתן" והן במאגרים שיתגלו בשטח רישיונות אופק ויהל, היא תתחרה הן בבעלי הזכויות במאגר "תמר" והן בבעלי הזכויות במאגרים "כריש" ו"תנין", באופן שיגביל את החשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מההחזקה בזכויות בשני מאגרי גז.

18. ביום 18 באפריל 2019 הגישה דלק בקשת פטור מאישור הסדר כובל שעניינה רכישת זכויות ברישיון 399/רועי" (להלן: "רישיון רועי" ו-"בקשת פטור רועי").

19. כפי שהוסבר בבקשת פטור רועי, במידה וימצא גז בשטח רישיון רועי, ניתן להעריך כי הוא ייועד בעיקרו לייצוא וכלל כלל לא יחובר למשק הישראלי עד לשנת 2033 לפחות.

20. לפיכך, אף אם דלק תחזיק בזכויות ברישיון רועי, ואף אם יתגלה מאגר גז טבעי בשטח רישיון רועי, לא יהיה בכך להשליך באופן ממשי על המצב התחרותי בשוק הגז הישראלי ולכן אין בהחזקה של דלק בזכויות ברישיון רועי כדי להשפיע על מתן הפטור המבוקש בעניין רכישת זכויות ברישיונות אופק ויהל.

21. כאמור, מיזמים משותפים שעניינם שיתוף פעולה בחיפוש והפקת גז ונפט נבחנו מספר פעמים על ידי הממונה, והלה ניתח את החששות התחרותיים העולים ממיזמים משותפים אלו, ומצא כי ניתן למזער אותם באמצעות הטלת תנאים על חברי המיזם המשותף.

22. תנאי מרכזי, שנועד להגביל את החששות שעשויים לעלות משיבת בעלי הזכויות ברישיונות החיפוש בשולחן משותף הוא הגבלה מוחלטת על העברת מידע שאינו פומבי ואינו נוגע לרישיונות, בין בעלי הזכויות ברישיונות. לדעתה של דלק, הטלת תנאים דומים בעניין דנן עשויה להפיג אף את החששות התחרותיים הלא משמעותיים העולים מהמיזם המשותף.



## סיכום

23. מכל האמור לעיל עולה כי ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר מהשוק המושפע מן ההסדר, עיקרו אינו בהפחתת התחרות או מניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

24. מכאן שההסכם עומד בתנאי סעיף 14(א) לחוק התחרות וראוי לפטור בהתאם לסעיף 14 לחוק התחרות.

25. מיזמים המשותפים לחיפוש גז ונפט הינם חיוניים לתפקוד השוק, ובהינתן המאפיינים המיוחדים של עסקה זו ושל רישיונות אופק ויהל, אין בהסדרים הכובלים המתוארים לעיל כדי לפגוע פגיעה משמעותית בתחרות בשוק כאמור.

26. על כן, הרינו מבקשים כי הממונה על התחרות תעשה שימוש בסמכות הניתנת לה בסעיף 14 לחוק התחרות ותעניק פטור מבקשת אישור להסדר כובל.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

דלק קידוחים  
שותפות מוגבלת  
יו"ר: אביבה, יו"ר: אסתר  
חתימה וחותמת דלק  
ש"י צ'יאו קאוסמן, יו"ר

יו"ר: גזורה, יו"ר: אילנה  
ש"י צ'יאו קאוסמן, יו"ר  
שם

21/5/2019  
תאריך