

11/6  
602

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ח' באב התשס"ו (2 באוגוסט 2006), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6526	בנק אוצר החייל בע"מ בנק הפועלים בע"מ	בנק הפועלים יספק שירותי קביעת ריביות בסיס לבנק אוצר החייל לחקופת הסתגלות	בנקאות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6526, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ז' באלול התשס"ו (31 באוגוסט 2006)  
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ח' באב התשס"ו (31 ביולי 2006), החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6321	דיפלומט מפיצים (1968) בע"מ סטארקיסט פודור בע"מ	הסכם הפצה	שימורי דגים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6321, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ז' באלול התשס"ו (31 באוגוסט 2006)  
(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

76



רשות ההגבלים העסקיים

5.9.06, ירושלים  
פטור מספר 321

לכבוד  
הממונה על חקיקת משנה  
משרד המשפטים  
רחוב צאלאח א-דין  
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד  
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, כבוד השופט י. עדיאל, ביהמ"ש המחוזי,  
רחוב צאלאח א-דין, ירושלים

15



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום ו' באב תשס"ו (31 ביולי 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6321	דיפלומט מפיצים (1968) בע"מ סטארקיסט פודור בע"מ	הסכם הפצה	שימורי דגים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6321 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ז' אלול תשס"ו  
31 באוגוסט 2006

<sup>1</sup>ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ו' אב תשס"ו

31 יולי 2006

פטור: 6321

בפקס: 7540011-03

בפקס: 5469954-03

לכבוד

גד מיטלמן עו"ד

סטארקיסט פודור בע"מ

רחוב אבן גבירול 124

תל-אביב 62038

לכבוד

ניב סבר עו"ד

משרד מ. פירון ושות'

רחוב אבא הלל סילבר 16

רמת-גן 52506

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: דיפלומט

מפיצים (1968) – סטארקיסט פודור בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

B



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור  
מאישור בית הדין להסדר כובל

הסכם בין דיפלומט מפיצים (1968) בע"מ לבין סטארקיסט פודור בע"מ

## 1. פתח דבר

ביום 2 בפברואר 2006 הונחה בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין דיפלומט מפיצים (1968) בע"מ (להלן: "דיפלומט") לבין סטארקיסט פודור בע"מ (להלן: "פודור"), שעניינו מתן שירותי הפצה בלעדיים על ידי דיפלומט למוצרי שימורי דגים אותם מייצרת ו/או מייבאת פודור (להלן: "ההסכם").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

## 2. ההסכם

### 2.1 הצדדים להסכם

דיפלומט הינה חברה פרטית, העוסקת ביבוא, מכירה והפצה של מוצרי צריכה מגוונים, לרבות מוצרי טיפוח אישי וקוסמטיקה ומוצרי מזון.

פודור הינה חברה פרטית, העוסקת בייצור וייבוא של שימורי מזון מסוגים שונים, הכוללים בין היתר, שימורי טונה ודגים המשווקים תחת שמות המותגים "סטארקיסט" ו "יונה" וכן מוצרי Private Label נוספים.



## רשות ההגבלים העסקיים

### 2.2 תיאור ההסכם

על פי ההסכם נושא החלטה זו, פודור ממנה את דיפלומט כמפיץ בלעדי בתחום מדינת ישראל של כל מוצרי שימורי הדגים שהיא מייצרת ו/או מייבאת תחת שם המותג "סטארקיסט" ותחת שם המותג "יונה", לרבות מוצרים עתידיים שייוצרו ו/או ייובאו תחת שמות המותגים הנ"ל, וכן מוצרי מותגים פרטיים (Private Label) אשר אינם נמכרים לשוק המוסדי ו/או הממשלתי (להלן: "המוצרים"). כאמור, ההסכם אינו חל על מוצרי מותגים פרטיים לשוק המוסדי והממשלתי, להם פודור תמשיך להפיץ את המוצרים באופן עצמאי.

ביחס למוצרי המותגים הפרטיים ובשונה מהמותגים האחרים, דיפלומט לא תרכוש מוצרים אלו אלא תעניק לפודור שירותי אחסון והובלה בלבד.

עבור שירותי ההפצה תהא דיפלומט זכאית לעמלה בשיעור קבוע מתוך המכירות ללקוח הסופי, אשר יעודכן מפעם לפעם על פי נוסחה אליה הגיעו הצדדים.

תקופת ההסכם הינה ל – 5 שנים. בתום תקופה זו יוארך ההסכם באופן אוטומטי לתקופה של 12 חודשים בכל פעם, כאשר לשני הצדדים קיימת אפשרות לצאת מההסכם על פי שיקול דעתם המוחלט בהודעה מראש (בת ששה חודשים אם ניתנה על ידי פודור ובת 12 חודשים אם ניתנה על ידי דיפלומט).

### 2.3 הכבילות בהסכם

ההסכם כולל את הכבילות הבאות:

- בלעדיות הדדית:  
פודור מתחייבת שלא למכור ו/או לשווק ו/או להפיץ את המוצרים במהלך תקופת ההסכם שלא באמצעות דיפלומט. כמו כן, מתחייבת דיפלומט שלא למכור ו/או לשווק ו/או להפיץ מוצרי שימורי דגים של יצרנים אחרים במהלך תקופת ההסכם וכן שלא למכור ו/או לשווק ו/או להפיץ, במהלך תקופת ההסכם, בין במישרין ובין בעקיפין את המוצרים מחוץ לישראל.
- אי תחרות:  
במקרה של ביטול ההסכם או סיומו, דיפלומט מתחייבת שלא להפיץ ו/או למכור ו/או לשווק מוצרי שימורי דגים של יצרנים אחרים במשך 6 חודשים לאחר סיום ההסכם.
- קביעת מחיר:  
בהתאם להסכם, פודור היא הקובעת את מחירי המוצרים, מבנה ההנחות, הבונוסים והתמריצים ללקוחות. בנוסף, תנאי התשלום ללקוחות ייקבעו על ידי פודור ודיפלומט בהסכמה.



רשות ההגבלים העסקיים

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

#### 3.1 בלעדיות הדדית

סעיף 3 לחוק הוציא מתחולתו הסדרים מסוימים אשר על פי מהותם ותכליתם הסדרים כובלים הם. כך, ס' 3(6) לחוק קובע כי הסדר בין רוכש נכס לבין ספק שכל כבילותיו הם התחייבות הספק שלא יספק נכסים לשיווק אלא לרוכש והתחייבות הרוכש כי לא ירכוש אותם נכסים אלא מן הספק איננו הסדר כובל.

מאחר והצדדים להסכם דגן הוציאו סוגים מסוימים של לקוחות מגדר הבלעדיות ההדדית לה התחייבו (לקוחות מוסדיים וממשלתיים), אין עוד מקום להוציא את ההסדר מתחולתו של החוק ויש לראות אותו כהסדר כובל. יחד עם זאת, מוצרי שימורי הדגים של פודור אשר אינם נכללים בהסכם מהווים מיעוט ביחס למוצרים ומכוונים אך ורק לשוק המוסדי והממשלתי. משכך, הבלעדיות לה התחייבו הצדדים עדיין דומה במהותה להסדר הבלעדיות המצוי בס' 3(6) לחוק, ויפים לעניין זה הדברים שנאמרו בהחלטת הממונה על ההגבלים העסקיים בעניין הסכמי הבלעדיות בין חברות הדלק לבין מפעילי התחנות:

**"הפטור שבסעיף 3(6) לחוק ההגבלים העסקיים משקף הסדר לגיטימי מבחינת המציאות הכלכלית, באמצעות פטור זה ספק המוצר מקבל טובת הנאה משקידתו הממוקדת של הרוכש המשווק על מכירת מוצריו ואין בלתם. מצדו הוא מקבל הרוכש המשווק טובת הנאה מבחינת זה שבאזור זיכיונו אין לו מתחרים במוצריו של אותו ספק. כתוצאה מן ההסדר כפי שנחזה נפגמת רק התחרות בין משווקים של מוצרים מסוג אחד (intra-brand competition) לעומת זאת אין נפגמת התחרות בין מוצרי הספק למוצרי מתחריו (inter-brand competition).**

אכן הסעיף נועד לחול על הסדרים אנכיים שבהם טמונים שיקולים כלכליים לגיטימיים במה שנוגע לשני הצדדים המשתתפים בהם. ברם, הסעיף לא נועד לחול על הסדרים המגלמים בהם פגיעה אופקית משמעותית בתחרות..."<sup>1</sup>

ההיגיון הכלכלי העומד בבסיסה של ההתחייבות ההדדית לבלעדיות שבין הצדדים, עומד איתן במקרה זה, אף לנוכח הוצאתם של לקוחות מסוימים בעלי מאפיינים מיוחדים מגדרו של ההסכם. ההסכם שלפני אינו יוצר סכנה לפגיעה אופקית בתחרות מאחר ועובר להתקשרות, פודור הפיצה את המוצרים באופן עצמאי, ואילו דיפלומט לא עסקה כלל בהפצת מוצרים מתחרים למוצרים נשוא ההסכם.

<sup>1</sup> 1993 הגבלים עסקיים 3003595, הגבלים עסקיים החלטות הממונה ופסקי דין, הוצאת וועד מחוז תל אביב, כרך א', 19, 45. לעניין זה ראה גם רע"א 98 / 2059 וולטה יצוב קרקע בע"מ נ' S.R.P. מדיטרניי בע"מ נב (4) 721, 729.



### רשות ההגבלים העסקיים

זאת ועוד, בתחום שימורי הדגים קיימים מתחרים נוספים לא מעטים, ולא נשקפת כל פגיעה בתחרות בעקבות תנית הבלעדיות. למעשה, לאור האמור, צירוף שימורי הדגים לארסנל המוצרים אותם מפיצה חברת דיפלומט עשוי דווקא לתרום ולעודד התחרות בשוק לאור הנגישות הרבה לנקודות מכירה אותה מציעה דיפלומט.

### 3.2 אי תחרות

תנית אי תחרות עשויה במקרים מסוימים שלא לעמוד בקנה אחד עם תקנת הציבור והאינטרס הציבורי בהיותה פוגעת, לעיתים באופן משמעותי, בתחרות בענף הרלוונטי. יחד עם זאת, דיני ההגבלים העסקיים מכירים בצורך בקיומן של תניות מסוג זה ליציבות חיי המסחר, בין אם כדי להבטיח שמירה על מידע מסחרי, לעודד הכשרה ומוטיבציה, או כאמצעי לביסוס יחסי אמון בין הצדדים וכן הלאה.

בהתאם לכך, כאשר תניות אי התחרות אינן ערומות ונלוות לעסקה העיקרית, מוגבלות במשכן, וכמובן בהתאם לנסיבות, למעמד הצדדים וכוחם בשווקים הרלוונטיים, יש מקום לשקול לאשר תניות אלה.

בהסכם שלפנינו תנית אי התחרות מונעת מדיפלומט לשווק מוצרים מתחרים של יצרנים אחרים, במשך 6 חודשים לאחר תום ההסכם בין הצדדים. נוכח האמור לעיל, ונוכח העובדה כי קיימים מוצרים ומפיצים מתחרים בשוק והיותה של התניה מתוחמת לזמן מוגבל לא ארוך, היא אינה מקימה חשש ממשי לפגיעה משמעותית בתחרות.

### 3.3 קביעת מחיר

כאמור לעיל, בהתאם להסכם, פודור היא הקובעת את המחיר לפיו ימכרו המוצרים על ידי דיפלומט ללקוחות ואת מבנה ההנחות, הבונוסים והתמריצים שיתנו ללקוחות בגין רכישת המוצרים. המדובר בכבילה שעניינה קביעה, על ידי הספק, של מחיר המכירה בו ימכור המפיץ את הסחורה ללקוחותיו (RPM – Resale Price Maintenance).

במקרה זה, היות שההסכם הנדון הינו התחייבות לבלעדיות דו-צדדית של היצרן והמפיץ האחד כלפי השני, אשר שולל אפשרות של הפצת המוצרים שלא באמצעות דיפלומט (למעט חריג השוק המוסדי והממשלתי כאמור לעיל), ניתן לראות את דיפלומט כזרוע הפצת המוצרים הקמעונאית של פודור, בדומה למצב בו פודור היתה שומרת בידיה את פעילות הפצתם, וממילא היתה קובעת את מחירם. ראוי להדגיש, כי קביעת המחיר על ידי פודור מתייחסת למחיר המוצר לקמעונאי ואינה חלה על מחיר המוצר לצרכן הסופי, אשר ביחס אליו נשמר שיקול הדעת העצמאי בקביעת המחיר לכל קמעונאי.





#### רשות ההגבלים העסקיים

יצוין, כי במקרים מסוימים עשויה תניית RPM להקים או לחזק חשש לתיאום אוליגופולי, דהיינו להשפעות מותאמות בשוק הרלוונטי, היות שבין היתר היא מגבירה את השקיפות בתנאי ההתקשרות. יחד עם זאת, העובדה שהכתבת המחיר אינה חלה על החוליה הקימעונאית, העובדה שמדובר במפיץ יחיד, ומאפייניו של השוק בו עסקינן, לרבות מספר המתחרים וקיומם של לקוחות גדולים (כגון רשתות המזון), מפיגים את החשש לתיאום כאמור.

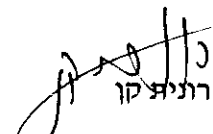
אשר על כן, מצאתי כי גם תניה זו, שעניינה קביעת מחיר, אינה מקימה חשש לפגיעה משמעותית בתחרות.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הינו למשך תקופת ההסכם או למשך 5 שנים מיום נתינתו – לפי המוקדם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
רותי שלב  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ו' באב תשס"ו

31 ביולי 2006





## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הועדה: 27.7.06 שעה : 11:00

מקום הדיון: במשרדי הרשות בת"א - רח' המסגר 14 קומה 6

מניעות ראובן שיף מנוע במיזוגים: 6493: מזג כלל פיננסים - טהורי בית השקעות  
מזג 6519: אוצרית - גאון ניהול קרנות נאמנות

### בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג  
כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6481	ביטוח חקלאי אגודה שיתופית מרכזית בע"מ ב.ס.ח. - החברה הישראלית לביטוח אשראי בע"מ	טל פניני

### החלטה

בהמשך לדיון קודם בנושא חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

6493	כלל פיננסים בע"מ טהורי בית השקעות בע"מ מר דן טהורי ד.ט. אחזקות (1998) בע"מ מר אורן (ארנסט) דוידסון	עוזי אללוף
6500	דש איפקס הולדינגס בע"מ - יובלים - ניהול קרנות פנסיה בע"מ	עוזי אללוף
6501	Lucent Technologies Inc Alcatel	רועי רוזנברג
6504	קריסטל מוצרי צריכה קריסטל מכונות ומוצרי חשמל שירות קריסטל מוצרי חשמל ביתיים שירות קריסטל מוצרי חשמל ביתיים באר שבע	זוהר פרידמן

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 02-6556111      פקס: 02-6515330

308525

7

6509	רשף מחשבים וציוד היקפי (1982) בע"מ א.ע. נ. אחזקות בע"מ חברת ברדר אינטרנשיונל אירופה	סימי ברק
6513	בנטל ש. מתכות בע"מ קמ"ן סחר (קבוצת מנדלסון) 2005 בע"מ מר עופר יצחקי	סימי ברק
6519	אוצרית - חברה לניהול קרנות נאמנות בע"מ גאון ניהול קרנות נאמנות בע"מ	עוזי אללוף

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

**בקשות מיזוג**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6472	מיחזור פלדה בע"מ דן מיחזור בע"מ	טל פניני

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

6507	מפעלים פטרוכימיים אבגול	גיא צור
------	----------------------------	---------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית, לרבות האופצייה האמורה בהסכם המיזוג וזאת לתקופה של שנה אחת מיום מתן האישור.

6515	אגודת הכורמים הקואופרטיבית של יקבי ראשון לציון וזכרון יעקב בע"מ גד"ש הר חברון - יקב יתיר	זהר פרידמן
------	--	------------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור גלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול
6518	אגודת הכורמים הקואופרטיבית של יקבי ראשון לציון וזכרון יעקב בע"מ גד"ש הר חברון – יקב יתיר	נאוה
6498	כלל פיננסים בע"מ טהורי בית השקעות בע"מ מר דן טהורי ד.ט. אחזקות (1998) בע"מ מר אורן (ארנסט) דוידסון	יאירה

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

6178	דלק קידוחים אבנר חיפושי נפט וגז ישראלמקו נגב - 2 - אס.טי.אקס. (2000) דור חיפושי גז דור כימיקלים בע"מ	קובי גולדברג
6321	דיפלומט מפיצים (1968) בע"מ סטארקיסט פודור בע"מ	נאוה קרואני
6526	בנק אוצר החייל בע"מ בנק הפועלים בע"מ	אלעד בנבגי

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטת הממונה

5

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 ("החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

**שם:** דיפלומט מפיצים (1968) בע"מ (להלן: "דיפלומטי").

מקריית שדה התעופה בן גוריון 70100.

באמצעות עו"ד ניב סבר, מ. פירון ושות', עורכי-דין ונוטריונים

מדרך אבא הלל 16, רמת גן 52506

### 2. הצד האחר להסדר:

**שם:** סטארקיסט פודור בע"מ (להלן: "פודור").

מרח' ז'בוטינסקי 35, רמת גן

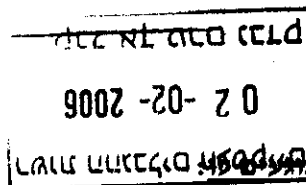
באמצעות עוה"ד גד מיטלמן

מרח' אבן גבירול 124, מגדל המאה, תל אביב 62038

\* **הבקשה מוגשת גם על דעתה ובהסכמתה של סטארקיסט פודור בע"מ.**

### 3. צורת ההסדר:

בכתב



### 4. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה המאשרים אותם:

הסכם הפצה בין דיפלומט לפודור מיום 29.12.2005 (להלן: "ההסכם").

(העתק מההסכם מצורף כנספח "א" לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד ממנה).

### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

שרותי הפצה של מוצרי שימורי הדגים, שפודור מייצרת ו/או מייבאת תחת שם המותג "סטארקיסט" ותחת שם המותג "יונה", לרבות מוצרי שימורי דגים שייצרו ו/או ייבאו בעתיד תחת אחד משני שמות המותג הנ"ל, וכן כל מוצרי Private lable של פודור, למעט מוצרי Private lable שנמכרים אך ורק לשוק המוסדי ו/או הממשלתי ובלבד שגורמים אלו (השוק המוסדי ו/או הממשלתי) לא ירכשו במקביל גם את המוצרים דלעיל שאינם בגדר Private Lable (להלן: "המוצרים").

## 6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

- 6.1. התחייבות פודור שלא למכור, לשווק או להפיץ את המוצרים בישראל אלא באמצעות דיפלומט (סעיף 2.4 להסכם).
- 6.2. התחייבות דיפלומט שלא למכור, לשווק או להפיץ את המוצרים מחוץ לישראל ולא לסייע למכירה, שיווק או הפצה כאמור (סעיף 3.3 להסכם).
- 6.3. התחייבות דיפלומט להמשיך ולהפיץ את המוצרים ללקוחות קיימים של פודור, אלא אם אינה יכולה לעשות כן מסיבות עסקיות או מסחריות סבירות (ובכלל זה העדר יכולת לביטוח אשראי ללקוח) (סעיף 5.1 להסכם).
- 6.4. התחייבות דיפלומט שלא למכור, להפיץ או לשווק בישראל מוצרי שימורי דגים של יצרנים אחרים וזאת במשך כל תקופת ההסכם (אולם הובהר כי מוצרי גפילטפיש המופצים ע"י דיפלומט, לא יחשבו כמוצרי שימורי דגים לצורך כבילה זו) (ס' 6.3 להסכם).
- 6.5. התחייבות דיפלומט שלא למכור, להפיץ או לשווק בישראל מוצרי שימורי דגים של יצרנים אחרים וזאת במשך ששה עד תשעה חודשים (בהתאם לנסיבות סיום תקופת ההסכם) מסיום תקופת ההסכם (למעט גפילטפיש כאמור לעיל) (ס' 6.4 להסכם).
- 6.6. התחייבויות דיפלומט בדבר מלאי שתחזיק במחסניה (סעיפים 7.4 ו-8.5 להסכם).
- 6.7. קביעת מחירי המוצרים ומבנה ההנחות, הבונוסים והתמריצים על-ידי פודור (בסייגים מסוימים) (סעיף 11 להסכם).
- 6.8. קביעת תנאי התשלום על-ידי פודור ודיפלומט בהסכמה (סעיף 11 להסכם)
- יובהר, כי כניסתם לתוקף של הכבילות הנזכרות בסעיפים 6.5, 6.7 ו-6.8 לעיל תלויה בקבלת הפטור המבוקש בבקשה זו מאישור בית הדין (ראה סעיף 19 להסכם). עמדת המבקשת הינה, כי כל יתר הכבילות הנזכרות לעיל, לבדן, פטורות מקבלת אישור בית הדין, מכח הוראות כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), תשס"א-2001, והפטור המבוקש בעניינן על-פי בקשה זו, נדרש עקב בקשת המבקשת ופודור כי יכנסו לתוקפן הכבילות הנוספות המפורטות לעיל.

## 7. תקופת ההסדר הכובל:

חמש שנים, שאחריהן יוארך אוטומטית בכל פעם לשנה נוספת. כל צד רשאי להביא את ההסכם לכדי סיום מוקדם בהודעה מראש (בת ששה חודשים - אם ניתנת ע"י פודור ובת 12 חודשים אם ע"י דיפלומט) (סעיפים 6.1-6.2 להסכם).

## 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

- 8.1. המבקשת, דיפלומט, היא חברה פרטית הרשומה בישראל. על-פי ההסכם, דיפלומט אינה עתידה לשווק את המוצרים לצרכן הסופי בעצמה, אלא אך ורק באמצעות ערוצי שיווק קמעונאיים. **לדיפלומט אין כל פעילות קודמת בשווקים הרלוונטיים למוצרים. אשר על כן, עובר למועד התקשרותה בהסכם, היה חלקה של דיפלומט בשווקים אלו - 0%.**
- 8.2. פודור, למיטב ידיעת המבקשת, היא חברה פרטית המייצרת ומשווקת מוצרי שימורי דגים. למיטב ידיעת המבקשת, סך הצריכה בישראל של טונה בשנה עומד על כ- 11,578 טון, מתוכם מהווים המוצרים כ- 28%. נתח השוק של פודור בשוק הטונה בכלל הינו, למיטב ידיעת המבקשת, כ- 29.2 % (כ- 1.2% הינם מותגים פרטיים אחרים שאינם נכללים במוצרים, כהגדרתם בהסכם).
- 8.3. הפצת המוצרים הנושאים כאמור את המותגים "סטארקיסט" ו- "יונה", העתידה להיות מבוצעת מעתה באמצעות דיפלומט, בוצעה החל מספטמבר 2000 על-ידי פודור באופן עצמאי (למעט חמשת החודשים הראשונים להפצתם על-ידי פודור מחודש דצמבר 2000 ועד לחודש מאי 2001, אז בוצעה ההפצה על-ידי היינץ פודליין שיווק בע"מ).
- 8.4. ההסכם בין דיפלומט לבין פודור איננו חוסם בפני מתחרי הצדדים שוק כלשהו שכן בשוק קיימים מותגים רבים נוספים, לדיפלומט לא היה עובר למועד הסכם זה כל חלק בשוק, ולאור קיומם של מפיצים רבים אחרים. במצב דברים זה, כל תכליתו ותוצאתו של ההסכם היא פעילות דיפלומט כזרוע ההפצה הקמעונאית של המוצרים, בדומה למצב בו היתה פודור שומרת בידיה את פעילות הפצתם ולפיכך ההסדר אינו משנה כלל את המצב ששרר עובר להסדר ואין בו כדי להשפיע באופן ממשי על התחרותיות בשוק ההפצה הרלוונטי, כפי שזו הייתה ערב כניסתו של ההסכם לתוקף.
- 8.5. שוק הפצת שימורי הטונה והדגים בכלל הינו שוק מבוזר ותחרותי, בו פעילים מספר רב של גורמים המהווים אלטרנטיבה אמיתית לשירותי ההפצה שעתידיה לספק דיפלומט לפודור. אלה כוללים יצרנים, יבואנים, סיטונאים ומפיצים עצמאיים, ביניהם ניתן למנות את זן לכל, ויליפוד, ויליגר/פוסידון, גורי, אוסם (עסיס), יהודה שיווק, ג'ונסון יבואנים ואחר'.
- זאת ועוד, כאמור חסמי הכניסה ליבוא ו/או הפצת שימורי הדגים נמוכים, כך שחברת הפצה אחרת שתהא מעוניינת להחזיק בסל מוצריה שימורי דגים וטונה תוכל לעשות זאת אף במצב בו לא תשתף פעולה עם שחקן אחר בשוק הטונה.

8.6. אם לא די בכך, הרי שלפי סעיף 6.2 להסכם, לכל אחד מן הצדדים להסכם שמורה הזכות להביא את ההסכם לסיומו של ההסכם בכל עת במשלות הודעה מוקדמת בת ששה עד 12 חודשים מראש (לפי הצד המבקש בסיום ההסכם), כאשר בהודעה זו לא נדרש שולח ההודעה ליתן הסברים או נימוקים כלשהם להודעתו, וסיום ההתקשרות נתון למעשה לשיקול דעתו המוחלט. בהקשר זה ראוי להזכיר את החלטת הממונה בדבר מתן פטור להסדר שבין **פלאפון תקשורת בע"מ לבין משווקי רט"ן**<sup>1</sup>, שם דן הממונה בתקופת התקשרות דומה והתייחס אליה כשיקול המפחית את החשש לפגיעה התחרותית באמורו:

"משך תקופת הבלעדיות בהסכמים שלפנינו מצמצם את החשש לפגיעה בתחרות אף בקרב המשווקים המתחייבים לבלעדיות, שכן אלה, כפי שראינו לעיל, רשאים להתיר עצמם מן הכבילה בכל זמן נתון (בהודעה מראש כמפורט לעיל). אף על פי כן, הרי ההסכמים עצמם מסתיימים בכל שנה, ובכיוון פלאפון והמשווק – יחדשום".

8.7. הנה כי כן, גם מכאן עולה כי ההסדר נשוא בקשה זו אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר מהשווקים הרלוונטיים, וכי אין בו פגיעה של ממש בתחרות. בהתחשב בכך, ובהינתן שאין מטרת ההסכם הפחתת התחרות או מניעתה, וכן כי אין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש, יש לפטור את ההסדר מהצורך באישור בית הדין, בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים.

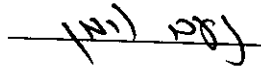
### סיכומם של דברים

ההסדר שבין הצדדים מקיים, במלואו, את תנאי סעיף 14 לחוק, ומשום כך הוא ראוי לפטור מאישור בית הדין.

אשר על כן, מתבקש בזה הממונה הנכבד ליתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר שהוא נוגע אליו.

  
חתימה וחותמת

  
שם

25.1.06  
תאריך

<sup>1</sup> פלאפון תקשורת בע"מ - משווקי רט"ן, תיקי פטור 4452, 4671, 4554 - החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל; 2002; הגבלים עסקיים 4452 / 260018