



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שבין סקאל ספורט בע"מ ובין בריל תעשיות נעליים בע"מ

א. פתח דבר

בפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**") למתן פטור מהצורך באישור הסדר כובל בין בריל תעשיות נעליים בע"מ (להלן: "**בריל**") וסקאל ספורט בע"מ (להלן: "**סקאל ספורט**").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו צפוי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. הצדדים להסדר

בריל היא חברה ציבורית¹, העוסקת בעיצוב, ייבוא, רכש ושיווק של נעליים וכן רכש ושיווק של מוצרי הלבשה ואביזרי אופנה לילדים ומבוגרים הנושאים מותגים שונים, לרבות "Lee Cooper", "Caterpillar" ו-"Hush-Puppies". בריל מחזיקה גם ברשת חנויות קמעונאיות המונה כ-70 סניפים הפזורים בכל רחבי הארץ תחת המותג "Gali".

סקאל ספורט היא חברה פרטית², העוסקת ביבוא ובהפצה של מוצרי הלבשה והנעלה ממותגים³. סקאל ספורט מחזיקה גם בחברת פלאנט איי בעלת הזיכיון ליבוא והפצה של מוצרי הנעלה, הלבשה ותיקים הנושאים את שם המותג "Reebok". כמו כן, סקאל ספורט מחזיקה ב-44.9% מהון המניות המונפק והנפרע של חברת סקאל אינטרנשיונל, המעניקה זיכיונות משנה לייצור מוצרים שונים המשתייכים למותג Keds.

¹ בעלי מניות- מר אליעזר בוסקילה (36%), מר עופר גנזי (19%), מר משה גנזי (17%), היתרה בידי הציבור.

² בבעלות חברת אחים סקאל בע"מ, אשר בשליטת משפחת סקאל.

³ פרט למוותגים שבבסיס עסקת המיזוג, סקאל ספורט מייבאת גם מותגים נוספים שאינם חלק מהמיזוג- טימבלרנד, פולו ראלף לוריין, דונה קארן ועוד.



רשות ההגבלים העסקיים

2

ג. המיזוג

ההסדר נלווה למיזוג בין הצדדים במסגרתו רכשה בריל את הזכויות הבאות:

- 25% מזכויות סקאל ספורט במותגים – NINE WEST ו-EASY SPIRIT (להלן: "מותגי סקאל ספורט").
 - 25% בכ- 31 חנויות של סקאל ספורט (להלן: "חנויות מועברות");
 - 25% מהון המניות של חברת פלאנט איי בע"מ (להלן: "פלאנט איי")⁴;
 - 50% מהון המניות של סקאל אינטרנשיונל בע"מ (להלן: "סקאל אינטרנשיונל")⁵,
- הזכיינית הראשית של המותג Keds בישראל.

על-פי עסקת המיזוג, יקימו סקאל ספורט ובריל חברה חדשה אליה יועברו הזכויות בחנויות המועברות ובמותגי סקאל ספורט (להלן: "החברה"), כאשר לבריל מוקנית אופציה לרכישת 25% נוספים מהחברה (המוחזקים בידי סקאל ספורט).

בהתאם לבדיקה שנערכה ברשות עולה, כי לאור הבדלי המיתוג בין מוצרי החברות המבקשות להתמזג ולאור ריבוי המתחרים והמותגים בשוק, המיזוג אינו מעלה חשש סביר לפגיעה בתחרות.

ד. הכבילות והשפעתם על התחרות

כאמור, ההסדר הוא הסכם מיזוג במסגרתו רוכשת בריל מסקאל ספורט ומבעלי המניות בסקאל אינטרנשיונל את הזכויות המפורטות לעיל.

כחלק מההסדר כבלו עצמם הצדדים בתניות אי תחרות הכרוכות להסדר ונלוות לו. על פי הכבילה הראשונה, התחייבו בריל וסקאל ספורט, כי במקרה שתעניק סקאל אינטרנשיונל זכיינויות משנה במותג Keds לצדדים שלישיים ו/או לבריל ו/או לסקאל ספורט, תנאי ההתקשרות ודמי התמלוגים לא יהיו פחותים מאלו שהוענקו/שולמו לסקאל אינטרנשיונל בהתקשרויות קודמות שבינה לבין זכייניה.

הכבילה השנייה נוגעת לגובה עלות הרכש ביחסים שבין בריל, סקאל ספורט ופלאנט איי (להלן: "הצדדים") לבין החברה. כך, במקרה שהחברה תחפוץ לרכוש מוצרים ממי מהצדדים, יעמדו מחירי המוצרים לחברה על עלות מוגדרת מראש⁶. כך גם, במקרה שסקאל ספורט ו/או בריל ו/או

⁴ בעלת זכות בלעדית לייבוא והפצה בישראל של מוצרי הנעלה, הלבשה ותיקים הנושאים את שם המותג- ריבוק. טרם המיזוג, בשליטה מלאה של סקאל ספורט. עסקת המיזוג מקנה לבריל אופציה לרכישת 25% נוספים מהון המניות של פלאנט איי.

⁵ חברה בבעלות סקאל ספורט (44.9%), מר זילברמן רוני (25.1%), מר קובי סקאל (20%) ומר חיים סקאל (10%).

⁶ כל העלויות הכרוכות בהבאת המוצר לארץ בתוספת אחוז קבוע.



רשות ההגבלים העסקיים

3

כל חברה אחרת נוספת מקבוצת סקאל יחפצו לרכוש מוצרים מפלאנט איי ו/או מהחברה, יעמדו מחירי המוצרים על עלות מוגדרת.

ניתוח הכבילות:

כבילה ראשונה - כחלק מעסקת המיזוג, מבקשים סקאל ספורט ובריל לשמור על ערכה הכלכלי של סקאל אינטרנשיונל. לשם כך, החליטו ביניהם לעניין מחיר השוק לעסקאות זכיינות משנה עתידית של סקאל אינטרנשיונל, עת יפקעו הסכמי הזכיינות הקיימים. תוקפה של החלטה זו הוגבל למשך זמן של 5 שנים מהמיזוג. בדיקה של מנגנון הענקת זכיינות המשנה במותג Keds העלתה, כי תמריציה של סקאל אינטרנשיונל אינם משתנים לאחר המיזוג. סקאל אינטרנשיונל אינה עוסקת בייצור מוצרים, כך שעלויותיה אינן תלויות בהיקף ייצור המוצרים בהם היא מעניקה זכיינות. פשיטא, כי על מנת למקסם את רווחיה, סקאל אינטרנשיונל תבחר בהצעה הצפויה להעביר לידיה דמי תמלוגים גבוהים ככל שניתן. מוטיבציה עסקית זו אף עוגנה בהסכם המיזוג. בנסיבות אלה, על רקע רמת התחרות הגבוהה הקיימת בענף, ובשים לב לפרק הזמן המוגבל, ישנו היגיון בהתחייבותם של שותפים בעסק לרמת מחירים כזו שתשמור על ערכו הכלכלי של העסק המשותף. קיומה של תחרות למותג מוודאת כי הסכמה זו בין השותפים איננה מעגנת בחובה קיומו של כוח שוק העלול להביא להעלאת המחיר לצרכן.

כבילה שנייה - חבירה בין גופים עסקיים לשם השאת רווחים במשותף, הלו בשת צורה יציבה ופניה אינם מוגבלים לטווח הזמן הקצר או הבינוני, מחייבת עיצוב דפוסי שיתוף פעולה מסחרי שיאפשרו את החיבור והעשייה המשותפת למי שהיו שניים או יותר עובר לשיתוף הפעולה, והופכים בעקבותיו לאחד. על כלל הדפוסים האמורים נמנות תניות אשר נחוצות לתפעולו המסחרי השוטף של העסק הנמכר ושמירה על ערכו הכלכלי. עסקה במסגרתה בעל מניות מכניס שותפים חדשים לחברה שבהחזקתו, מקום בו קיימים לו חברות נוספות רבות בהן אין הוא מבקש להיכנס לשותפות עם הרוכש החדש - טומנת בחובה ניגוד אינטרסים מובהק. כך, בעוד המוכר מעוניין לקנות מהחברה במחיר נמוך ככל שניתן, לשותפיו החדשים, הנהנים מפירות העסקה, ישנו אינטרס הפוך שמחיר העסקה יהיה מחיר גבוה דווקא. כל עוד קיימת בין הצדדים שותפות מהותית וממשית, ובהנחה כי עצם השותפות אינה פוגעת, כשלעצמה, ברמת התחרות בשוק, אזי בכדי למנוע היווצרותם של ניגודים אלה, ולהקל על תפעולה השוטף של החברה, ניתן לקבוע מנגנון עלות אחיד לעסקאות מהסוג הנדון.⁷

זאת ועוד. ממשיותה של השותפות נבחנת, בין היתר, על פי רמת האחזקות של כל אחד מהשותפים. על פי בקשתי הסכימו בריל וסקאל ספורט לתחום את התנייה הנדונה, ככל שהיא נוגעת לממשיותה של השותפות ביניהן, באופן כזה שתוקפה של התנייה מותנה באחזקה של כל

⁷ מבדיקה שנערכה עולה, כי עלות הרכש כפי שנקבעה בהסכם המיזוג נמוכה מעלות הרכש הנהוגה בענף.



רשות ההגבלים העסקיים

4

אחת מהן ב-20% לפחות, הן במניות החברה והן במניות פלאנט איי, או בזכות למנות דירקטור, לפי המוקדם.

בנסיבות אלה איני רואה מניעה במתן הפטור המבוקש.

ה. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים שפורטו לעיל.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ז תשרי תשס"ז
09 אוקטובר 2006