

בית המשפט

ה"ע 609/06		בית הדין להגבלים עסקיים	
		בבית המשפט המחוזי בירושלים	
17/10/2006		לפני:	כבוד השופטת מרים מזרחי

בעניין: הממונה על הגבלים עסקיים

ע"י ב"כ עו"ד ק' גולדברג

מרשות ההגבלים העסקיים

הממונה

נ ג ד

דלק חברת הדלק הישראלית בע"מ

פז חברת נפט בע"מ

סונול ישראל בע"מ

סונפקו בנק סטרייט קורפוריישן

פי גלילות מסופי נפט וצינורות בע"מ

כולן ע"י ב"כ עו"ד מ' שחל או עו"ד צ' אגמון

המשיבות

החלטה

1. לפני בקשת הממונה על הגבלים עסקיים ליתן תוקף של צו לשינוי חלק מהוראות הצו המוסכם העוסק במכירת פעילות פי גלילות, צו אשר אושר בה"ע 608/05, **הממונה נ' דלק** (להלן: הצו המוסכם). העובדות המונחות ביסוד הבקשה נתמכו על ידי תצהיר מנהלת המחלקה הכלכלית ומשנה לממונה על הגבלים העסקיים, הגב' מרב בארי.

הוראות הצו המוסכם נועדו להביא אל קיצו, באמצעות הליך מכירה, שיתוף פעולה מבני שהתקיים במסגרת חברת פי גלילות (להלן: פי גלילות) בין חברות הדלק: פז, דלק וסונול, העוסקות בשיווק תזקיקים.

2. עיקר התיקון המבוקש הוא בהארכת לוחות זמנים שנקבעו בצו המוסכם, כדי לאפשר מכירת הנכסים והפעילות במסלול המועדף מבין השניים שנקבעו בצו. ההארכה המבוקשת היא בת שנים-עשר חודשים.

3. בתגובה לפרסום הודעה מטעם הממונה בדבר הכוונה להגיש בקשה לתיקון הצו, התקבלה אצל הממונה התנגדות חברת דור-אלון אנרגיה לישראל (להלן: דור אלון). ההתנגדות צורפה לבקשה ועומדת לפני. דור-אלון טענה כי התיקון יביא להימשכות הפגיעה בתחרות בתחומי אחסון תזקיקים בלא הצדקה תחרותית, וכי השפעתו השלילית מוחמרת נוכח בחירתה של פז כמציע מועדף במכרז למכירת בית הזיקוק באשדוד. לא מצאתי כי שיקולים אלו יש בהם להביא לדחיית הבקשה, ואתייחס לכך להלן.

4. על פי ההסבר שהוצג בבקשה, הארכת הזמן שהתיקון מתייחס אליה תאפשר מימוש המסלול הראשון למכירה הקבוע בצו, מסלול המצוי כיום בעיצומו, ואשר מוערך כיעיל יותר. על פי המסלול הראשון, תימכר הפעילות של החברה על פי מתווה שנקבע במסגרת הסכם הפרטה שנחתם בין מדינת ישראל לבין חברות הדלק. לשון אחר, המסלול הראשון מאפשר, לפי טיבו, מכירת מלוא החלק הנמכר (כהגדרתו בסעיף 2 לצו) בהתאם להסכם בין בעלי המניות. להערכת הממונה, מסלול זה צפוי להשלים בהצלחה את מהלך מכירות פי גלילות בזמן מוגדר קצת יחסית. המסלול השני משתכלל אם לא יושלם המסלול הראשון. תוך 12 חודש ממועד שבו הוגש הצו לאישור בית הדין, ובגדרו יועברו המניות לידי נאמן (עו"ד תמר בן דוד), אשר יביא למכירה של מלוא החלק הנמכר בתוך שישה חודשים, בתנאי שתינתן הסכמת המדינה למכירת מלוא החלק הנמכר (ראו סעיף 10 לצו).

המסלול הכרוך בפעילות נאמן מעורר על פניו קשיים, מה גם שבהודעת ההתנגדות של דור-אלון הובהר כי היא מתנגדת למינוי עו"ד תמר בן דוד כנאמן (מינוי שכבר נקבע בצו המוסכם). נראה, אפוא, כי כבר עצם מינוי הנאמן יעורר קשיים וכביד על ההתנהלות בדרך זו. לגישת הממונה על הגבלים עסקיים, הותרת ניהול מלוא פעילות החברה בידי רוכשים הפועלים משיקולים מסחריים (כבמסגרת המסלול הראשון) תועיל לתחרות במידה רבה יותר לעומת ניהול פעילות החברה בשיתוף המדינה. על פי ההסבר

5. הצורך בהארכת הזמן ובתיקון הצו המוסכם נובע מכך שבהליך המכירה אירע, כאמור, עיכוב, בשל השפעת הליך מכירת בית הזיקוק באשדוד. הקשר בין שני הליכי ההפרטה (זה של מכירת בית זיקוק אשדוד וזה של מכירת הפעילות בפי גלילות) נבע מההוראות שפורסמו ע"י רשות החברות הממשלתיות בהליך הפרטת בית הזיקוק ושאסרו בעלויות צולבות בפי גלילות ובבית הזיקוק אשדוד (גם בהסכם ההפרטה של פי גלילות נקבע כי לא תותר אחזקה צולבת בפי גלילות ובבית הזיקוק אשדוד). בשל האיסור האמור, התבסס חשש כי אם יושלמו הליכי מכירת פי גלילות קודם שייקבע המציע המועדף בבית הזיקוק באשדוד, יירתעו מתמודדים מהשתתפות בהליכי רכישת פי גלילות, בשל המחשבה שההחזקה בפי גלילות תחסום את דרכם לרכוש את בית הזיקוק באשדוד. לכן, נוכח התקדמות מהלך מכירת בית הזיקוק באשדוד, התעכב מהלך פי גלילות.

הממונה מדגישה בבקשה כי, תיקון הצו אינו מתבקש בשל התנהלות לקויה של המשיבות שמגמתה היתה להביא לעיכוב בלוחות הזמנים, אלא בשל צירוף של שני מהלכי הפרטה קרובים ולנוכח יוזמת המדינה, שסברה כי ראוי להמתין לבחירת המציע המועדף באחד מהם, בטרם יבוצע המהלך האחר.

6. ביום 31.7.06 נבחרה פז כמציע מועדף בהליך למכירת בית הזיקוק באשדוד. הודעת מיזוג בין הצדדים לעסקה הוגשה לממונה על הגבלים עסקיים. על פי הודעת הממונה בבקשה, בדעתה להתנות המיזוג בין פז לבית הזיקוק באשדוד, בהיפרדות פז מהחזקותיה בפי גלילות.

יצוין כי, בנוסח המתוקן נקבע כי העברת המניות לנאמן תעשה בתוך 12 חודשים מיום בחירת המציע המועדף.

7. המתנגדת מוטרדת משליטת פז על אמצעי הניפוק באזור המרכז וירושלים. על פי האמור בבקשה, אישור רכישת בית זיקוק יותנה גם, בין השאר, בסיום מידי של ישיבת פז במוסדות פי גלילות ובהעברת מניות פז לידי נאמן שאינו תלוי בפז, אינו מופעל על ידיה ואינו רשאי להעביר לה מידע. זאת, עד להשלמת מהלכי המכירה של פי גלילות בהתאם להוראות הצו המוסכם. כך, עם כניסתה לבית הזיקוק אשדוד, פז לא תוכל לממש את הזכויות הנובעות מהחזקת המניות לזמן מוגבל ולא תוכל להשפיע על התנהלות החברה או לקבל מידע ממנה. בדרך זו, לשיטת הממונה, לא צפויה פגיעה ממשית בתחרות בתחום הניפוק בתקופת הביניים.

8. מקובל עלי כי דחיית מועד פירוק השיתוף תביא להארכת משך הפגיעה בתחרות, אשר הצו המוסכם בא לסיימו תוך תקופה שנקבעה. מנגד, מקובלות עלי גם הערכות הממונה על הגבלים עסקיים לעניין חשיבות מימוש המסלול הראשון וכן הערכותיה לעניין היכולת להשפיע על התחרות מול פז באמצעות תנאים הולמים למיזוג. לכן, מסקנתי היא כי התיקון ישרת את אינטרס הציבור באופן מיטבי ויביא להשגת תכלית הצו, שהוא סיום השיתוף בין חברות הדלק בפי גלילות באופן יעיל. במובן זה, שיקולים שתמכו בצו המוסכם המקורי הם גם אלו התומכים בתיקון הצו.

9. אשר ליתר הבעיות מתחום התחרות שהמתנגדת מלינה עליהם, אציין שאין הן נובעות מתיקון הצו והטיפול בהן אינו נוגע לעניין.

לאור האמור, אני מאשרת את התיקון המבוקש.

ניתנה היום, כ"ה בתשרי תשס"ז (17 באוקטובר 2006).
ההחלטה תישלח לצדדים.