

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8149, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
כ"ה בתמוז התש"ע (7 ביולי 2010)  
(חמ 41-3)

בועז גולן  
ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ז, עמ' 52.

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"ח בתמוז התש"ע (30 ביוני 2010), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7610	איגוד חברות הביטוח בישראל מרכז הסליקה של חברות הביטוח בע"מ חברות ביטוח	הקמת מאגר מידע לרישום היסטוריית תאונות כלי רכב והמלצה למבטחים להצטרף למאגר	מידע על היסטוריות תאונות כלי רכב

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נקבעו מגבלות על סוג והיקף המידע שייכלל באתר ועל זהות ואופן קבלת מידע מהאתר, ובכלל זה מגבלות שנועדו להבטיח כי המידע באתר לא יועבר לירי גורמים שאינם רשאים לקבלו.  
תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7610, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ב בתמוז התש"ע (4 ביולי 2009)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ז, עמ' 52.

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ט"ו בתמוז התש"ע (27 ביוני 2010), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7658	איגוד חברות הביטוח בישראל חברות ביטוח	ניהול מו"מ מול המוסד לביטוח לאומי	פיצויים בשל נזקי גוף עקב תאונות דרכים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מוטלות מגבלות על המשתתפים במו"מ מטעם חברות הביטוח ועל אופי והיקף העברת המידע ביניהם.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה ובנסיבות מסוימות יהיה מוגבל לשלוש שנים.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ז, עמ' 52.

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7658, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' באב התש"ע (15 ביולי 2009)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום 1 בסיוון התש"ע (20 במאי 2010), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7928	ענף הבירה באיגוד תעשיות המזון של התאחדות התעשיינים בישראל יצרני ויבואני הבירה בישראל	פרסום משותף	בירה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, ענף הבירה והחברים בו יביאו לידיעת ציבור יצרני הבירה ויבואניה, בכתב, כי באפשרותם לקחת חלק בפעילויות המשותפות. ההשתתפות בפעילות המשותפת תהיה פתוחה לפני כל יצרן או יבואן של בירה, בכפוף להשתתפותו במימון הפעילות. במסגרת שיתוף הפעולה לא יועבר בין הצדדים כל מידע שהעברתו צפויה באופן סביר לגרוע מן התחרות בכוח או בפועל בין הצדדים לפעילות המשותפת. כל פגישה, שיחה או מגעים אחרים בעל פה לצורך הגשמת מטרות הפעילות המשותפת, ייערכו לפי סדר יום כתוב וקבוע מראש ויתועדו בכתב. בכל פגישה, שיחה או מגע אחר, יהיה נוכח עו"ד, בעל מומחיות בדיני הגבלים עסקיים, אשר לא נתן שירות מקצועי, לאחר יום כ"ג בטבת התשס"ח (1 בינואר 2008). ליצרן בירה או יבואן בירה שהוא צד לפעילות המשותפת, במקביל לפעילות המשותפת, יהיה רשאי כל אחד מהצדדים לפעילות המשותפת לשווק ולפרסם את מוצריו באופן עצמאי, בלא כל הגבלה.

תוקפו של פטור זה מוגבל אך ורק לשתי הפעילויות, כפי שהוצגו בבקשת הפטור.

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטה זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7928, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ו בסיוון התש"ע (8 ביוני 2010)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשס"ז, עמ' 52.

### רשימת היתרים לסמן מצרכים בתויתקן

לפי תקנות התקנים (תויתקן וסימן השגחה), התשמ"ב-1982

בהתאם לתקנה 13(ג) לתקנות התקנים (תויתקן וסימן השגחה), התשמ"ב-1982, מתפרסמת בזה רשימת ההיתרים לסמן מצרכים בתויתקן, שנתן מכון התקנים הישראלי, בתוקף סמכותו לפי סעיף 10(ב) לחוק התקנים, התשי"ג-1953:

<sup>1</sup> ק"ת התשמ"ב, עמ' 1591.

<sup>2</sup> ס"ח התשי"ג, עמ' 30; התשס"ה, עמ' 430.



## רשות ההגבלים העסקיים

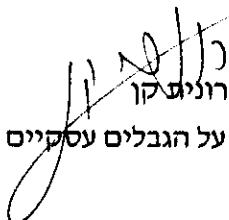
הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט"ו בתמוז התש"ע (27 ביוני 2010) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
7658	איגוד חברות הביטוח בישראל חברות ביטוח	ניהול מו"מ מול המוסד לביטוח לאומי	פיצויים בשל נזקי גוף עקב תאונות דרכים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מוטלות מגבלות על המשתתפים במו"מ מטעם חברות הביטוח ועל אופי והיקף העברת המידע ביניהם. תוקפו של הפטור מוגבל לשנה ובנסיבות מסוימות יהיה מוגבל לשלוש שנים. החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 7658 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונית קון  
הממונה על הגבלים עסקיים

ד' באב, התש"ע

15 ביולי, 2010

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, טו' בתמוז, תשי"ע

27 ביוני, 2010

פטור: 7658

בפקס: 03-5379339

לכבוד

יוסי הלוי, עו"ד

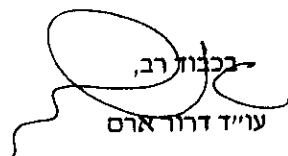
מ. פירון ושות', עורכי דין

רח' אבא הלל סילבר 16

רמת גן 52506

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: אגוד חברות הביטוח בישראל  
- כל מבטח אשר יצטרף למתווה

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור, בתנאים המפורטים בהחלטה, מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

  
בכבוד רב,  
עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל שצדדים לו**

**איגוד חברות הביטוח בישראל ומבטחים נוספים, בעניין ניהול מו"מ משותף מול**

**המוסד לביטוח לאומי**

### **א. פתח דבר**

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק") להסדר, שעניינו ניהול משא ומתן משותף על-ידי איגוד חברות הביטוח בישראל ע"ר (להלן: "איגוד חברות הביטוח" או "האיגוד") וחברות ביטוח מצד אחד, מול המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל") מצד שני, לצורך כריתת הסכם להסדרת זכויות השיבוב של המל"ל כלפי המבטחים שיצטרפו להסכם.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים ולאחר שקיבלתי את עמדת משרד האוצר והמל"ל בנושא שוכנעתי, כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הרי שבכפוף לקיום התנאים המופיעים בסיפא להחלטתי, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק. כן באתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה והנימוקים שיפורטו להלן, ראיתי ליתן פטור בתנאים להסדר דנא.

### **ב. הרקע לבקשה**

על נפגע תאונת דרכים שהיא גם תאונת עבודה, חלות שתי מערכות חוקים מקבילות שתכליתן להבטיח את זכותו של הנפגע לקבל קצבאות ופיצויים. הראשונה, מקורה בחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), תשנ"ה-1995 (להלן: "חוק המל"ל"). השנייה, מקורה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפלת"ד"), המפנה לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "פקודת הנזיקין") ולפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תש"ל-1970. חוקים אלה מזכים את הנפגע בפיצויים בשל נזקי גוף שנגרמו לו עקב תאונת הדרכים.

במקרה של תאונת דרכים שהיא גם תאונת עבודה, כגון מקרה בו עובד נפגע בעבודתו עקב שימוש ברכב מנועי, נוצר משולש יחסים משפטיים שהצדדים לו הם הנפגע, המזיק (או מבטחו) והמל"ל, באופן הבא: מקום שבו קמה חבות של המל"ל לשלם גמלה לנפגע, ובה בעת קמה, בגין אותו מקרה, גם חבות של המזיק (או מבטחו) לשלם פיצויים לאותו נפגע, זכאי המל"ל לקבל שיבוב מהמזיק (או מבטחו) על הגמלאות שהוא שילם או עתיד לשלם, מכוח סעיף 328 לחוק המל"ל. בד בבד, כדי לשמור על האיזון במערכת היחסים המשולשת ולמנוע פיצוי יתר לניזוק, נקבע בסעיף 82 לפקודת

הנזיקין, כי מסכום הפיצויים שהניזוק זכאי להם מאת המזיק (או מבטחו) יש לנכות את הגמלאות (למעט גמלה בעין) שנדרש המל"ל לשלם לניזוק<sup>1</sup>. משולש יחסים זה יצר מחלוקות משפטיות רבות בנוגע לכספי השיבוב שהמל"ל זכאי לקבל מהמזיק (או ממבטחו), שיעורם, אופן חישובם וכד'.

### **ג. ההסדר**

ריבוי המחלוקות וההתדיינויות המשפטיות הביאו את המל"ל ואת חברות הביטוח, כבר בסוף שנת 1978, להגיע להסכם שתכליתו קביעת מפתח מוסכם לקביעת שיעורי השיבוב שהמל"ל זכאי לקבל מחברות הביטוח, אשר חודש מעת לעת.

למרות קיומו של ההסכם, ואף מסמך הבהרות נוסף שנחתם בעניינו, נתרבו המחלוקות בין הצדדים באשר ליישומו וכפועל יוצא מכך גם המחלוקות וההתדיינויות אשר הגיעו לערכאות המשפטיות. בשל כך, הודיע המל"ל לאיגוד חברות הביטוח ולחברות הביטוח, כי מאחר שמטרתו העיקרית של ההסכם – מניעת התדיינויות וחסכון במשאבים – סוכל, ההסכם עימם לא יחודש לתקופה נוספת.

במקביל, הציע המל"ל לאיגוד ולחברות הביטוח להיכנס עמו למשא ומתן לכריתת הסכם חדש. האיגוד וחברות הביטוח, אשר מעוניינים להיענות להצעת המל"ל, הניחו לפניי בקשת פטור זו על מנת לאפשר ניהול משא ומתן שיביא לכריתת הסכם יחיד להסדרת זכויות השיבוב של המל"ל כלפי המבטחים.

הפטור נשוא בקשה זו מתייחס אפוא לשתי כבילות: האחת – ניהול משא ומתן משותף באמצעות האיגוד ו/או חברות הביטוח עם המל"ל לצורך כריתת הסכם חדש ביחס לזכויות השיבוב של המל"ל כלפי מבטחים שיצטרפו להסכם; והשנייה – המלצת האיגוד לחבריו להשתתף במשא ומתן ולהצטרף להסכם, ככל שיגובש.

### **ד. השפעת ההסדר על התחרות**

ככלל, ניהול משא ומתן משותף על ידי נציגי חברות שונות, אשר ברגיל אמורות להתחרות זו בזו, עלול להביא לפגיעה בתחרות. כפי שהוסבר בהחלטה בעניין חברות הביטוח ובתי חולים, החשש הוא, כי ניהול משא ומתן משותף ייצור חזית אחידה, שמאינת את האפשרות לתחרות בין מציעים שונים:

"במקום להתחרות על לבו של לקוח (או ספק) על-ידי הצעת תנאים טובים יותר, מציגים מולו עמדה אחידה משותפת. במקום שהלקוח (או הספק) יוכל לבחור להתקשר עם אותו מתחרה המציע לו את התנאים הטובים ביותר בעיניו, הוא מוצא את עצמו מול חזית אחידה אשר נוטלת ממנו את האפשרות לבחור, או למצער מרוקנת את האפשרות לבחור מתוכן. על-כן, רק במקרה חריג תימצא הצדקה להתיר ניהול משותף של משא-ומתן על-ידי מתחרים" (החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל שצדדים לו איגוד חברות הביטוח בישראל, חברות הביטוח, המדינה כבעלת בתי חולים, שירותי בריאות כללית כבעלת בתי חולים ובתי החולים הציבוריים; 2009 הגבלים עסקיים 5001341).

<sup>1</sup> סעיף 82 לפקודת הנזיקין חל על נזקי גוף שנגרמו בתאונות דרכים מכוח סעיף 4(א) לחוק הפלתי"ד.

נוסף על כך, הרי שגם באותם מקרים שבהם נמצאת הצדקה לאפשר ניהול משא ומתן משותף על-ידי מתחרים, קיים חשש לכך ששיתוף הפעולה במסגרת המשא ומתן "יזלוג" או "יחלחל" (spillover) לתחומים אחרים וכך תיפגע התחרות ביניהם.<sup>2</sup>

כאמור לעיל, בנוסף לכבילה שעניינה ניהול משא ומתן משותף, מבקש האיגוד כי לאחר כריתת ההסכם עם המל"ל, במידה וייכרת, ימליץ לחבריו לאמץ את התנאים שסוכמו. המלצה זו מהווה אף היא הסדר כובל בהתאם לסעיף 5 לחוק, בהיותה קו פעולה הנקבע על ידי איגוד עסקי, העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים ביניהם. המלצת האיגוד במקרה דנן עלולה לפגוע בתחרות, לפי שהיא מובילה להאחדת דפוסי פעולה בין מתחרים שיענו להמלצה, בכל הנוגע לשיעור השיבוב שישולם על-ידי חברות הביטוח למל"ל.

עם זאת, לאחר שבחנתי את הדברים הגעתי לכלל מסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים המפורטים בסוף החלטה זו מופגים החששות התחרותיים שצוינו לעיל, כי ההסדר המוצע אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות וכי נוכח התועלות שבצידו הוא ראוי לפטור, כמפורט להלן:

ראשית, חובת השיבוב של מבטחים כלפי המל"ל היא חובה מכוח החוק ואינה בגדר התקשרות מרצון. כאשר המל"ל משלם גמלה לנפגע, ואותו נפגע זכאי לקבל גם פיצוי ממזיק שהנו מבטח, המל"ל זכאי לשיפוי מאותו מבטח בלבד, ואינו יכול לתחר בין מבטחים בעניין זה. פרטי השיבוב אמנם לא הוסדרו בחוק, אך נראה שאין הם מצויים בליבת התחרות בין המבטחים.

שנית, והוא העיקר, קיומו של הסכם מוסכם ואחיד בין המל"ל לבין חברות הביטוח, בדומה להסכם הקודם, צפוי לייעל את הליך השיבוב ולבוא תחת התדיינויות חוזרות ונשנות שיידרשו, אילולא קיומו, בכל פעם שהמל"ל יחפוץ להפעיל את זכות השיבוב שהוקנתה לו בחוק כלפי מי מחברות הביטוח. בכך, ההסכם צפוי להביא לחיסכון בעלויות עסקה, הוצאות משפטיות, ולחסוך הן בזמן שיפוטי והן במשאבי הצדדים לבקשה.

שלישית, ההסכם צפוי לקבוע שיעורי שיבוב קבועים שמבטח ישלם למל"ל, ובכך לאפשר לצדדים וודאות בהיותו מבוסס על קניה מראש של סיכויים וסיכונים הכרוכים בהתדיינויות משפטיות.<sup>3</sup>

בהקשר זה לא למותר לציין, כי גם המל"ל, כמי שלכאורה עשוי היה להיפגע מהמשא ומתן המשותף, הביע את הסכמתו לבקשת פטור זו, מתוך הכרה בתועלות העשויות לצמוח עבורו מהסכם אחיד עם המבטחים כמבוקש.

בדומה להחלטות פטור קודמות העוסקות בניהול משא ומתן משותף, מצאתי להשית תנאים שנועדו להבטיח כי לא תיפגע התחרות בין חברות הביטוח לבין עצמן, וכן כי לא תיפגע התחרות בין חברות הביטוח המשתתפות במשא ומתן לבין חברות ביטוח אחרות: התנאים קובעים מגבלות על נציגי החברות המשתתפים במשא ומתן והוראות באשר לאופי והיקף החומר אשר יועבר ביניהם למטרה זו, על מנת להבטיח כי שיתוף הפעולה לא יחרוג ולא יגלוש לתחומים נוספים על אלו שהותרו במסגרת הפטור. כמו כן נקבע, שאם יצליחו הצדדים לגבש הסכם משותף, תוכל כל חברת ביטוח

<sup>2</sup> ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין התאחדות המלונות בישראל – לבין בתי המלון בישראל החברים בה שעניינה ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים; 2002 הגבלים עסקיים 3015709.

<sup>3</sup> להתייחסות בית המשפט העליון לתועלות ההסכם הקודם ראו דנ"א 10114/03 המוסד לביטוח לאומי נ' "אדרט"-חברה לביטוח בע"מ פ"ד ס(4) 132.

אשר תחפוץ בכך להצטרף להסכם. מן הצד האחר קובעים התנאים, כי חברת ביטוח שהצטרפה להסכם תוכל להודיע לאחר-מכן על פרישתה מההסכם וכי המל"ל וכל חברת ביטוח רשאים להגיע להסכמה פרטנית ביניהם על תנאים שהם שונים מתנאי ההסכם.

## **ה. סוף דבר**

מכל האמור לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים הבאים:

### **הגדרות**

בתנאים אלה יהיו למונחים הבאים הפירוש המופיע לצדם להלן:

"**איגוד חברות הביטוח**" – איגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר);

"**המל"ל**" – המוסד לביטוח לאומי;

"**הצדדים למשא ומתן**" – איגוד חברות הביטוח, וכל חברת ביטוח שתהיה מעוניינת להצטרף למשא ומתן.

"**זכויות שיבוב**" – כמשמעותן בסעיף 328(א) לחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), תשנ"ה-1995;

למונחים אחרים שבתנאים אלה תהא המשמעות הנודעת להם בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א-2001.

### **תנאים**

1. מבלי לגרוע מהאמור בכל דין או בפטורים אחרים, איגוד חברות הביטוח וחברות הביטוח שיצטרפו אליו, לא ינהלו משא ומתן משותף על כל נושא אחר מלבד לצורך כריתת הסכם בנוגע לזכויות השיבוב של המל"ל כלפי חברות הביטוח, והתנאים הנלווים להם.
2. אם יצליחו הצדדים למשא ומתן לגבש הסכם במסגרת המשא ומתן המשותף, תוכל כל חברת ביטוח אשר תחפוץ בכך להצטרף להסכם בכל עת.
3. על אף האמור לעיל, המל"ל וכל חברת ביטוח רשאים לנהל משא ומתן פרטני ולהגיע להסכמה פרטנית ביניהם על תנאים שהם שונים מתנאי ההסכם.
4. חברת ביטוח שהצטרפה להסכם תוכל להודיע לאחר-מכן על פרישתה מההסכם במועד שיקבע בהסכם, שיהיה לפחות אחת לשנה קלנדרית.
5. אם יגובש הסכם בין הצדדים למשא ומתן לבין המל"ל, יכלול ההסכם הוראות ליישומן של האמור בסעיפים 4-2 לעיל.
6. המגעים בין הצדדים למשא ומתן יעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל.
7. הצדדים למשא ומתן לא יעבירו ביניהם במישרין או בעקיפין, לרבות באמצעות נציגיהם למשא ומתן (להלן: "**הנציג**"), כל מידע שהעברתו עשויה לגרוע מן התחרות ביניהם, בפועל או בכוח.



8. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 7, העברת מידע בין הצדדים או נציגיהם תתחום אך ורק לפרטים חיוניים ונחוצים לצורך ניהול מו"מ משותף וכריתת הסכם שיבוב מול המל"ל. העברת המידע תעשה במידה ובהיקף מינימאלי הנדרש ובאופן שיצמצם את החשש מפגיעה בתחרות שבין הצדדים. בנוסף, לא יועבר בין הצדדים למשא ומתן או נציגיהם מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בין בעבר ובין בעתיד; בסיסי נתונים; מידע על לקוחות; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים.
9. יתועד פרוטוקול מלא מכל פגישה בין הצדדים למשא ומתן, כולם או מקצתם. כל ההחלטות שיתקבלו במסגרת המשא ומתן יתועדו בכתב כך שיישמרו ויומצאו לממונה מיד בסמוך לדרישה מטעמו.
10. על כל צד למשא ומתן לוודא כי כל אדם שמונה מטעמו כנציג לצורך השתתפות במשא ומתן, יחתום טרם תחילת ביצוע תפקידו על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כתב ההתחייבות יועבר לרשות ההגבלים העסקיים 30 יום לאחר חתימתו.
11. מובהר בזאת, כי אין באמור בתנאים אלה כדי למנוע ממנהלי הנציג להתעדכן באשר לפעולותיו של הנציג מטעמו ובאשר להתקדמות המשא ומתן, בין במהלך המשא ומתן ובין בסיומו.
12. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.
13. זולת אם נקבע במפורש אחרת במסמך זה, או לפי כל דין, כל מגבלה החלה על תאגיד מכוח תנאים אלה, חלה גם על כל נושא משרה בתאגיד, על כל עובד בתאגיד, על כל שלוח של תאגיד ועל כל יועץ לו, ועל כל שלוח או חליף של מי מאלה - והכול בין מכוח דין או הסכם ובין בפועל.
14. תוקפו של הפטור יהא לשנה מהיום, ואולם אם ייכרת הסכם עם המל"ל תוך שנה מהיום, הפטור יחול למשך שלוש שנים ממועד חתימת ההסכם, ובלבד שפרט לשיעור השיבוב המוסכם לא יהיו בהסכם כבילות נוספות. כבילות נוספות, אם וככל שיהיו, יחייבו את הצדדים להגיש בקשת פטור בגינן. בנוסף מובהר כי אם תקופת ההסכם תעלה על שלוש שנים מחתימתו, יגישו הצדדים בקשה להארכת הפטור לפני תום תקופת פטור זה (שלוש שנים מחתימת ההסכם).
- בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קור  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ו תמוז, תש"ע

נספח א'

אני החתום/ה מטה, ..... נושא/ת ת.ז. שמספרה ..... המשמש/ת  
כ..... מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן :

1. קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר בתיק פטור 7658 בנוגע לניהול משא ומתן משותף מול המוסד לביטוח לאומי.
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, שעונשה עד שלוש שנות מאסר.
4. כן ידוע לי כי סיוע להפרת תנאי הפטור הנזכרים מהווה עבירה פלילית.
5. אני מתחייב/ת כי במסגרת תפקידי לא אתן ידי, במעשה או במחדל, להפרת תנאי מתנאים אלה.

_____	_____	_____
חתימה	שם מלא	תאריך

**אישור**

הנני מאשר/ת בזה כי ביום ..... הופיע/ה בפני מר/גב' ..... בעל/ת ת.ז. ....  
ואחרי שהזהרתי/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק  
אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

\_\_\_\_\_  
עו"ד,

מ.ר.



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות (נוסח משוחזר)

מועד הועדה: 13 באוגוסט 2009 בשעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

מניעות: רונית קן מנועה במיזוג 7821

### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7807	חיון הפצה מחשבים בע"מ ספיריטוס סחר 1992 בע"מ	אלי בריסקין
7808	פח תעש (אשקלון) בע"מ אלקטרה בע"מ	חנן שרון
7818	אינטרנט רימון ישראל 2009 בע"מ אינטרנט רימון בע"מ נטספרק בע"מ 013 נטוויזן בע"מ	חנן שרון
7821	קול החזקה בע"מ הוט-מערכות תקשורת בע"מ	רועי רוזנברג
7822	טלרון מצברים בע"מ אלור מוצרי אנרגיה בע"מ	גיא בר צור
7826	אברהם לבנת בע"מ אייץ' אנד או אופנה בע"מ המשביר אחזקות (1999) בע"מ	זהר פרדימן
7825	אברהם לבנת בע"מ מגדלי הערבה לייצוא בע"מ המשביר לחקלאי בע"מ	אליאס עזאם

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[jerusalem@antitrust.gov.il](mailto:jerusalem@antitrust.gov.il)

החלטות

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכליות.

בקשת פטור גלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטייטא של החלטת הממונה בבקשה כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7819	נטוויזין בע"מ אינטרנט ישראל רימון 2009 בע"מ אינטרנט רימון בע"מ נטספרק בע"מ	אבי גרוסמן

החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשת הפטור הנ"ל, בהתאם לאמור בטייטא של החלטת הממונה.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור, חוות הדעת של המחלקה הכלכלית וטייטא של החלטות הממונה בבקשות כדלקמן:

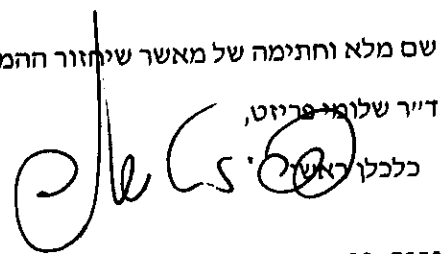
מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7658	אגוד חברות הביטוח בישראל המוסד לביטוח לאומי מבטחים שירצו להצטרף	יאירה פרנקל
7803	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ י.ס. סיגריות בע"מ	איריס אכמון

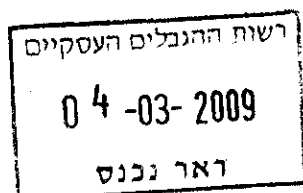
החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשות הפטור הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית ובטייטא של החלטות הממונה.

שם מלא וחתימה של מאשר שיחזור ההמלצות:

ד"ר שלומי פריזט,  
כלכלן ראשי





## חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו, כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור -** אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) (להלן: "האגוד")  
משד' רוטשילד 39 תל אביב  
ע"י ב"כ עוה"ד י. הלוי ממשדד מ. פירון ושות'.  
מרח' אבא הלל סילבר 16 ר"ג, 52506  
טל: 03-7540142 פקס: 03-5379339
2. **הצדדים האחרים להסדר -** המוסד לביטוח לאומי (להלן: "המל"ל") וכן כל מבטח שישתתף ישירות במשא ומתן (שלא באמצעות האגוד) וכן כל מבטח שיצטרף להסכם ההתקשרות עם המל"ל, כמתואר להלן, אם ייכרת - וזאת בין אם עקב המלצת האגוד ובין שלא עקב המלצתו.
3. **צורת ההסדר -** בעל פה ובכתב.
4. **תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר -** טיוטות הסכם (חדש) בין הצדדים, ככל שיהיו וכן ההסכם, אם יגובש ו/או ייכרת.
5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר -** הסכם (חדש) ביחס לזכויות שיבוב של המל"ל כלפי המבטחים שיצטרפו להסכם על בסיס סעיף 328 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 (להלן: "חוק המל"ל"), חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפלת"ד"), לרבות הפניות לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "פקודת הנזיקין"), ופקודת רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970 (להלן: "פקודת הביטוח").
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה -**
  - 6.1. ניהול מו"מ משותף ע"י המבטחים (לרבות באמצעות האגוד) עם המל"ל;
  - 6.2. המלצת האגוד לחבריו להשתתף במו"מ וכן להצטרף להסכם, אם יגובש סופית;
  - 6.3. הצטרפות המבטחים להסכם זה עם המל"ל.
7. **תקופת ההסדר הכובל -** 5 שנים.