



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

ה"כ 10-04-19545 מספוא אגודה נ' משרד התמ"ס/הרשות להגבלים עסקיים

בפני כב' השופטת נאוה בן אור

המבקשת שוברי בר יבוא מספוא אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

המשיב הממונה על הגבלים עסקיים

החלטה

1. לפניי בקשה להאריך את תוקפו של ההיתר הזמני שניתן להסדר כובל בהתאם לסעיף 13(א) לחוק ההגבלים העסקיים (להלן: החוק), וזאת עד למתן החלטת בית הדין בבקשה שהוגשה ביום 15.4.2010 להארכת האישור הקיים להסדר כובל. לחילופין מבוקש כי יינתן למבקשת היתר זמני עד חלוף 90 יום מהגשת עמדת הממונה בבקשת אישור ההסדר הכובל בהליך העיקרי, ולחילופי חילופין מבוקש כי יינתן למבקשת היתר זמני עד חלוף 30 יום מהגשת עמדת הממונה בבקשת אישור ההסדר הכובל בהליך העיקרי, כאמור בהמלצת הממונה.
2. ההסדר הכובל אושר על ידי בית הדין בעבר. ההסדר אושר לראשונה ביום 16.12.2003 לתקופה של 3 שנים (ה"ע 7003/02 שוברי בר נ' הממונה על הגבלים עסקיים) וכן אושר בשנית ביום 16.7.2007 לתקופה נוספת של 3 שנים (ה"ע 611/06 שוברי בר נ' הממונה על הגבלים עסקיים). בתקופה שבין מועד פקיעת האישור הראשון לבין מועד מתן האישור השני, פעל ההסדר על-פי היתרים זמניים בהמלצת הממונה.
3. לאור העובדה שהאישור האחרון שניתן יפקע ביום 15.7.2010, מתבקש בית הדין, במסגרת ההליך העיקרי, לאשר את ההסדר פעם נוספת לתקופה של 5 שנים בכפוף לתנאים שנקבעו בהסדר הקיים. כאן המקום להעיר, כי בית הדין להגבלים עסקיים שאישר בשנית את ההסדר הכובל, ציין בפסק דינו כי "יש להכיר בהשפעה החיובית של חיזוק כח הקניה באמצעות היתרון לגודל ברכש היבוא ובהובלה הימית, כהשפעה אשר תמצא ביטוייה – כשהיא מחוזקת ע"י תנאי הממונה – גם בהוזלת המחיר ללקוחות



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

ה"כ 10-04-19545 מספוא אגודה נ' משרד התמ"ס/הרשות להגבלים עסקיים

בשוק המקומי". עוד נקבע כי הבקשה להסדר עומדת בתנאי סעיף 10 לחוק המחייב שההסדר יהיה לטובת הציבור, וכי ניתן לאשרו בכפוף לתנאי הממונה.

4. הממונה הלינה על כך שהבקשה הנוכחית כמו גם הבקשה לאישור ההסדר הכובל, מוגשת זמן קצר לפני פקיעת האישור שניתן להסדר בשנת 2007 וטענה כי על המבקשת היה לכלכל צעדיה ולהגיש הבקשות מבעוד מועד. כעולה מעמדת הממונה, הבקשה הוגשה ביום 15.4.2007 ומיד עם קבלתה ברשות להגבלים עסקיים פעלה הממונה לפרסום הבקשה ברשומות כמותחייב בחוק (סעיף 7(ב)). ההודעה פורסמה ברשומות ביום 1.6.2010, ועל כן המועד האחרון להגשת התנגדויות על ידי צדדים שלישיים יחול ביום 1.7.2010, כשבועיים לפני פקיעת תוקף האישור להסדר. פרק זמן זה אינו מספיק למיצוי הליך האישור. כפי שעולה מעמדת הממונה, לא היה בידיה די זמן לערוך בדיקה כלכלית של שוק תערובות המזון לבעלי חיים על מנת לבחון את התועלת הנובעת מהארכת ההסדר וכן את השאלה האם נגרם נזק לציבור כתוצאה מההסדר.

5. מטעמים אלה, המליצה הממונה על מתן היתר זמני עד לחלוף 30 יום מיום הגשת עמדת הממונה בבקשת אישור ההסדר הכובל בהליך העיקרי, כאשר במהלך תקופה זו תבחן הרשות להגבלים עסקיים את ההסדר על סמך נתונים עדכניים של השוק.

6. הכללים לגבי הארכת ההיתר הזמני נגזרים מהכללים לגבי מתן ההיתר הזמני מלכתחילה. התנאי הראשון לקבלת היתר זמני הוא המלצת הממונה (סעיף 8 לחוק) ותנאי נוסף הוא היות ההסדר לטובת הציבור (סעיף 10 לחוק).

7. במקרה שלפניי, אכן ניתנה המלצת הממונה להארכת ההיתר אולם לפרק זמן קצוב של 30 יום לאחר מתן עמדתה ביחס לבקשת אישור ההסדר בהליך העיקרי, שבו תבחן מחדש את ההסדר. באשר לטובת הציבור, אמנם, בית הדין הקבע בהחלטתו מיום 16.7.2007 כי ההסדר עומד בתנאי סעיף 10 לחוק, וכי ניתן לאשרו בכפוף לתנאי הממונה, אך לצד זאת הובהר, כי אישור ההסדר מוגבל לתקופה של 3 שנים. הטעם לכך הוא שבהסדר זה חוברים שלושת המתחרים הגדולים בענף ייבוא תערובות המזון, הקשורים גם עם מגדלי בעלי חיים ומשחטות. בנסיבות אלו, קבע בית הדין, הסיכון התחרותי הגלום בהסדר אינו מבוטל ועל כן קבע, שפעילות ההסדר תעמוד לביקורת במרווחי זמן לא ארוכים.



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

ה"כ 10-04-19545 מספוא אגודה נ' משרד התמ"ס/הרשות להגבלים עסקיים

8. לאור הנסיבות המפורטות לעיל, אני מורה על מתן היתר זמני לתקופה של 60 יום מהגשת עמדת הממונה בבקשת אישור ההסדר הכובל בהליך העיקרי. כך תינתן למבקשת האפשרות להגיש תגובה לעמדת הממונה, אם תחיינה לה הסתייגויות כלשהן.

המוכירות תמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ד' תמוז תש"ע, 16 יוני 2010, בהעדר הצדדים.

נאווה בן אור

נאווה בן אור, שופטת