

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט' בניסן התש"ע (24 במרס 2010) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8051	אלטיס רכישה בע"מ Alice Securities S.a.r.l מוטורולה ישראל בע"מ מירס תקשורת בע"מ Motorola Inc	מתן זכות סירוב ראשונה ותניית לקוח מועדף	מכשור סלולרי ואספקת טכנולוגיית דור רביעי

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8051, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' באייר התש"ע (18 באפריל 2010)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט' בניסן התש"ע (24 במרס 2010) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8072	זהר דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ Ecolab Inc Ecolab JVZ Ltd אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת אקולאב זהר דליה ניהול ישראל בע"מ	הגבלות של שידול והעסקת עובדים, ועל התקשורת עם מעסיקים עתידיים של עובדים מסוימים; הימנעות מפגיעה בקשרים עסקיים	חומרים, ציוד ושירותים נלווים לניקוי, חיטוי, קרצוף וסניטריה

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8072, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' באייר התש"ע (18 באפריל 2010)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ט' בניסן התשי"ע (24 במרץ 2010) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8051	אלטיס רכישה בע"מ Altice Securities S.a.r.l מוטורולה ישראל בע"מ מירס תקשורת בע"מ Motorola Inc	מתן זכות סירוב ראשונה ותניית לקוח מועדף	מכשור סלולארי ואספקת טכנולוגיית דור רביעי

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8051 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

הממונה על הגבלים עסקיים

ד' באייר התשי"ע

18 באפריל 2010

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' ניסן, תשי"ע

24 מרץ, 2010

פטור: 8051

בפקס: 03-7770101

03-6103111

לכבוד

גב' מיכל הלפרין, עו"ד
מיתר ליקורניק גבע ושות'
רח' אבא הלל סילבר 16
רמת גן 52506

לכבוד

גב' מיכל רוטשילד, עו"ד
ארדינסט בן נתן ושות'
רח' ברקוביץ' 4
תל-אביב 64238

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין : Altice Securities S.a.r.l
Motorola Inc - Altice Acquisition Ltd - Motorola Israel Ltd.

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים הנדון.

בכבוד רב ובברכה,

כ"א

אלי בריסקין, כלכלן

רשות ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין מירס תקשורת בע"מ ובין מוטורולה ישראל בע"מ לבין אלטיס
רכישה בע"מ ובין Altice Securities S.a.r.l

1. פתח דבר

ביום 9 בפברואר 2010 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין אלטיס רכישה בע"מ (להלן: "אלטיס רכישה") ובין Altice Securities S.a.r.l (להלן: "אלטיס") לבין מוטורולה ישראל בע"מ (להלן: "מוטורולה") ובין מירס תקשורת בע"מ (להלן: "מירס"). בקשה זו נלוותה להודעת מיזוג שהגישו הצדדים, אשר אושרה על ידי ביום 4.3.10.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתה האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

Motorola Inc (להלן: "מוטורולה אינק") הינה חברה אמריקאית המפתחת ומייצרת ציוד ומערכות בתחום רשתות התקשורת וכן ציוד קצה בתחום התקשורת.

מוטורולה הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של מוטורולה אינק. מוטורולה עוסקת במגוון נושאים, בעיקר בתחום התקשורת, הכוללים: טלפונים ניידים, טלפונים, מערכות ותשתיות תקשורת, מודמים ביתיים ועוד.

מירס הינה חברה בת בבעלות מלאה של מוטורולה, המפעילה רשת סלולארית ליישומי קשר וטלפון לרבות שירותים נלווים ומכירת ציוד נלווה.

אלטיס הינה חברה שבסיסה בלוקסמבורג, המוחזקת על ידי מר פטריק דרהי.

אלטיס רכישה הינה חברה בת ישראלית בבעלות מלאה של אלטיס שהוקמה לצורך רכישה של מירס.

2.2 ההסכם והכבילות

עיקרו של ההסכם נשוא החלטה זו הוא במכירתה של מירס ממוטורולה ישראל לאלטיס רכישה. להסכם המכירה נלוו מספר הסדרים שבעטיים הוגשה בקשת הפטור:

(1) הסדר לפיו מירס מעניקה למוטורולה אינק זכות סירוב ראשונה בכל הקשור לבניית ולפריסת רשת טלפוניה סלולארית מן הסוג המכונה "דור רביעי"¹, כולל הציוד הנלווה לבניית רשת כזו (להלן: "**אספקת טכנולוגיית דור רביעי**") למירס. משכו של הסדר זה הוא לחמש שנים.

(2) הסדר לפיו מירס מעניקה למוטורולה אינק זכות סירוב ראשונה ברכש מיכשור סלולארי בטכנולוגיית iDEN משומש המצוי ברשותה של מירס, וזאת לתקופה של חמש שנים עם אפשרות להארכה של תקופה זו בשנה אחת בכל פעם.

(3) הסדר לפיו מירס תהיה לקוח מועדף של מוטורולה אינק בכל הקשור לרכישת מיכשור סלולארי בטכנולוגיית iDEN. בתמורה להתחייבות מצד מירס לרכוש את ציוד הסלולר הנתמך בטכנולוגיית iDEN ממוטורולה אינק, מירס תוכל לרכוש ממוטורולה אינק מכשירי טלפון סלולארי ומוצרים נלווים מתוצרת מוטורולה אינק (להלן: "**מוצרי ציוד קצה**") וכן ציוד לרשת iDEN, תוכנה ושירותים נלווים במחירים ותנאים שאינם נחותים מהתנאים הטובים ביותר המוענקים ללקוחות אחרים של מוטורולה אינק, הרוכשים ממנה מוצרים אלה בהיקפים דומים למירס. תוקפה של תניה זו הוא לתקופה של חמש שנים עם אפשרות להארכה לתקופות של שנה אחת בכל פעם.

3. השפעת ההסכם על התחרות

עניינו של ההסדר הראשון הינו מתן זכות סירוב ראשונה למוטורולה אינק וזאת בכל הקשור לאספקת טכנולוגיה מסוג דור רביעי. תניות שעניין זכות סירוב ראשונה, נידונו הן בפסיקה² והן

¹ טכנולוגיית דור רביעי הינה טכנולוגיה המאפשרת העברת נתונים בקצבים גבוהים מאלה המתאפשרים בטכנולוגיות הקיימות כיום.

² ראה ערר 1/97 (י-ס) איסכור שרותי פלדות בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים; 1997 הגבלים עסקיים 3001361.

בהחלטות הממונה.³ ככלל, המטען התחרותי הצרור בתניות זכות סירוב ראשון נבחן בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה ומקרה, כאשר החשש התחרותי העיקרי מתניות מסוג זה הוא החשש מפני חסימת ערוצי שיווק בפני ספקים אחרים.⁴

במקרה דנא חשש זה אינו מתקיים. שוק אספקת טכנולוגית דור רביעי הינו שוק גלובאלי אשר השחקניות בו הן כולן חברות זרות הפועלות כל אחת במדינות רבות, ומשכך הסבירות לפגיעה בתחרות בשוק הישראלי כתוצאה מהסדר זה היא זניחה. זאת על אחת כמה וכמה כאשר העדיפות המוקנית כביכול למוטורולה אינך כתוצאה מתניה זו באה לידי ביטוי בשני אופנים בלבד: ראשית, מירס נדרשת לפנות אל מוטורולה אינך ולשתף אותה בהליך התחרותי; שנית, באם הצעתה של מוטורולה אינך תדורג כשוות ערך להצעות אחרות בכל הקשור למחיר, דרישות טכנולוגיות, והתאמה לדרישות מירס הרי שמירס תבחר בהצעת מוטורולה אינך. משכך, נראה כי השפעתו של הסדר זה על התחרות היא שולית והוא נושא בחובו אף היבטים פרו תחרותיים.

אף ההסדר השני עניינו בזכות סירוב ראשונה לפיה למוטורולה אינך תהיה זכות סירוב ראשונה לרכישת ציוד iDEN משומש אשר למירס אין בו יותר שימוש ואשר יוצע למכירה על פי שיקול דעתה הבלעדי של מירס. על פי ההסדר, למוטורולה אינך תהיה הזכות להשוות את המחיר שיוצע למירס עבור ציוד ה-iDEN המשומש אותו היא מוכרת. גם במקרה דנא החששות התחרותיים אינם מתקיימים. מירס היא החברה היחידה בישראל המשתמשת בציוד iDEN, טכנולוגיה שאינה שכיחה ברחבי העולם, ואף נתפסת כפחות מפותחת בהשוואה לטכנולוגיות אחרות המצויות בשוק. הסבירות כי חברה הפעילה בשוק הישראלי תבקש לרכוש ציוד iDEN היא נמוכה ביותר, כך שהחשש שתניה זו תשפיע בצורה כלשהיא על התחרות במשק הישראלי כמעט ואינו קיים. מכל האמור לעיל נראה כי בנסיבות העניין מתן זכות הסירוב הראשונה אינה מעוררת חשש לפגיעה משמעותית בתחרות בשוק.

ההסדר השלישי הינו הסדר לפיו מירס נהנית ממעמד של לקוח מועדף בשעה שהיא רוכשת ממוטורולה אינך באופן בלעדי מוצרי ציוד קצה וכן ציוד רשת iDEN, תוכנה ושירותים נלווים. תנית הלקוח המועדף המכונה גם (Most Favored Customer) MFC או (Most Favored) MFN (Nation) הינה תניה המבטיחה כי צד אחד להסכם, בענייננו מירס, תזכה לתנאים השווים או הטובים ביותר שיקבלו מתחריה מהצד האחר להסכם, בענייננו מוטורולה אינך.

³ ראה החלטה בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין אלפא קארד בע"מ לבין מ.נ.מ.ב בע"מ; 1999 הגבלים עסקיים 3003116.

⁴ ראה החלטה בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין פאווה שירותים ומוצרים בע"מ לבין נורפולק אינטרנשיונל בע"מ; 2006 הגבלים עסקיים 5000418.

תניות MFC הוכרו כהסדרים כובלים על-פי שתי חלופותיו של סעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים וכפופות להוראותיו.⁵ החשש התחרותי הטמון בהסדר כגון דא, הוא בכך שהוא עלול להקטין את התמריצים של גוף עסקי להעניק לגופים אחרים תנאים אטרקטיביים מאלה שהוענקו להם עד לאותה נקודת זמן ובכך לפגוע ביכולתם של יתר הגופים להתחרות בגוף שהתניה נרשמה לזכותו. האפשרות ליתן פטור לתניות MFC על-ידי הממונה, נבחנת בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה.

ניתוח המקרה דנא יראה כי חשש זה אינו מתקיים בעניינינו. מירס היא החברה היחידה בישראל המשתמשת במוצרי ציוד קצה הנתמכים בטכנולוגיית iDEN בשעה ששאר מתחרותיה בשוק הסלולר הישראלי משתמשות בטכנולוגיות אחרות ומתקדמות יותר, כך שהחשש התחרותי שהוזכר בקשר לתניה זו אינו מתקיים. זאת, מכיוון שאף אם אכן יוקטנו תמריצי של מוטורולה אינק לתת הנחות לגופים אחרים, הרי המדובר בחברות זרות שאינן פועלות בישראל ולכל היותר ההשפעה על השוק הישראלי כתוצאה מתניה זו היא האפשרות כי מירס תזכה להנחה כזו או אחרת מספקית הציוד שלה. השפעה זו הינה זניחה ביותר ביחס לתחרות בשוק הישראלי ואין בהסדר זה בכדי לפגוע בתחרות בשוק.

בנוסף, תניות הלקוח המועדף הוכנסו להסכם בכדי למנוע מצב בו ניתוק הבעלות בין מוטורולה אינק ובין מירס יגרום למצב בו מוטורולה אינק מעלה את מחירי המוצרים והשירותים למירס וזו האחרונה נותרת שבויה בידי מוטורולה אינק מכיוון שהיא איננה יכולה לספק שירותים ללקוחותיה הקיימים ללא ציוד iDEN מבית מוטורולה אינק. משכך נראה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או מניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

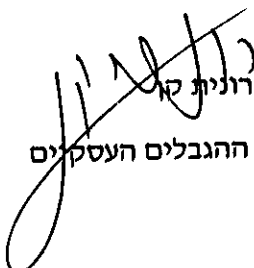
כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג") הכירו במצב מעין זה ככבילה מסוג הבטחת הספקה. אולם פטור הסוג לא חל בעניינינו מכיוון שהכבילה המבוקשת היא לחמש שנים בעוד פטור הסוג חל בהסכמים שמשכם הוא עד שלוש שנים. כמו כן, פטור הסוג אינו חל בשעה שקיימת תנית בלעדיות ובעניינינו ישנה תנית בלעדיות. עם זאת ולאור האמור לעיל נראה כי אין בהסדר זה בכדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכן כי עיקרו של הסדר זה אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מכאן שאין מניעה לפטור הסדר זה הגם שהוא חורג מתנאי פטור הסוג.

⁵ ראו סקירה בנושא זה בהחלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין בנק מזרחי טפחות בע"מ לבין חברות מנהלות של קופות גמל; 2006 הגבלים עסקיים 5000586.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כאמור בהסכם נשוא החלטה זו. אין בהחלטה זו כדי לפטור שיתופי פעולה או הסכמים עתידיים בין הצדדים מכל חובה החלה עליהם בדין. משך תקופת הפטור הינו לחמש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונית ק.
הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט' ניסן התש"ע

24 מרץ 2010



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 24 במרץ 2010 בשעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	תאריך קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלנית
8075	7/3/10	8/4/10	ליר אמקס נסיעות בע"מ (חברה ביסוד) היסתור - אלטיב בע"מ ליר טורס בע"מ	אריה שטרן
8079	10/3/10	14/4/10	גרנית הכרמל השקעות בע"מ ג'י.אי.אס. גלובל אנוירומנטל סולושנס בע"מ דרך הים התפלה בע"מ	אורי שרף
8081	14/3/10	13/4/10	אי די בי חברה לאחזקות בע"מ אלרון תעשייה אלקטרונית בע"מ	חנן שרון
8083	17/3/10	16/4/10	אשטרום נכסים בע"מ אשלד בע"מ	חנן שרון
8086	17/3/10	16/4/10	קונספט שיווק מוצרי אופנה (1995) בע"מ חברת המזרח (1984) בע"מ אסיאג החזקות בע"מ יאיר גולדפינגר	זהר פרידמן

החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית. מר דוד ברודט מסר את המלצתו במיזוגים 8081 ו-8086 במקום מר אשר בלאס.

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג, וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	תאריך קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלנית
---------	------------	-----------	---------------	---------

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

387783 /7853

7915	19/11/09	25.03.10	012 סמייל.תקשורת בע"מ "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ	אלה בודמן
7951	1/12/09	25/3/10	עמיעד מערכות סינון בע"מ ארקל מערכות סינון אגודה שיתופית חקלאית בע"מ	אליאס עזאם

החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני מ"מ הממונה עו"ד בועז גולן לאשר את בקשת המיזוג 7915 בתנאים בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית. במיזוג זה מר דב מישור מסר את המלצתו במקום מר אשר בלאס. חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג 7951 בתנאים בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וחוות הדעת של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8051	Altice Securities S.a.r.l (להלן: "אלטיס") אלטיס רכישה בע"מ (להלן: "אלטיס רכישה") מוטורולה ישראל בע"מ (להלן: "מוטורולה") מירס תקשורת בע"מ (להלן: "מירס")	אבי גרוסמן
8072	זהר דליה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, Ecolab JVZ Ltd., Ecolab Inc. אקולאב זהר דליה שותפות מוגבלת, אקולאב זהר דליה ניהול ישראל בע"מ	יונתן צויקל
8076	ליר אמקס נסיעות בע"מ (חברה ביסוד) היסתור - אלטיב בע"מ ליר טורס בע"מ	אופיר פיקהולץ

החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לתת פטור בבקשה הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וחוות הדעת של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7833	חברות לניהול תיקי השקעות, חברות לשיווק השקעות וחברות ייעוץ השקעות	יאירה פרנקל
8070	בנק מזרחי טפחות בע"מ לבין חברות מנהלות של קופות גמל	יאירה פרנקל

החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לתת פטור בבקשה הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת של המחלקה המשפטית.

NOTICE OF MERGER

Form 2
Regulations 3(a)
and 4(a) and (b)

Terms appearing in this form shall bear the definitions contained in the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (hereinafter "the Law" or the "Restrictive Trade Practices Law") and in the Restrictive Trade Practices Regulations (General Instructions and Definitions), 5761-2001¹ (hereinafter – the "Regulations"), unless defined otherwise.

[Seal of
the
Antitrust
Authority]

- **Definitions of terms in this form:**
 - "Person filing the Notice of Merger" – including person related to him.
 - "Person related to person filing the Notice of Merger" – Person who controls the person filing the notice of merger, entity controlled by the person filing the Notice of Merger and every entity controlled by any of them.
 - "Control" – as defined in section 1 of the Law.
 - "Firm" – including person related to the firm.
 - "A merger with horizontal aspects" – a merger of firms that manufacture, market, distribute or supply substitute goods as defined in the Regulations (hereinafter also – horizontal merger)
 - "A merger with vertical aspects" – a merger of firms that operate on different levels of the chain of the manufacture, marketing and sale of goods (hereinafter also – vertical merger)
 - "Conglomerate merger" – a merger that does not have a horizontal or vertical aspect.
- Section headings in this form are for convenience only and shall not be used in the interpretation of this form.

INSTRUCTIONS FOR COMPLETION WHAT IS REQUIRED TO COMPLETE THE FORM?

This notice of merger form contains different requests for information depending on the type of merger for which the notice is being filed:

- If the merger transaction has horizontal aspects, complete Parts A through G, I, K through M.
- If the merger transaction has vertical aspects, complete Parts A through F, H and I, K through M.
- If the merger is conglomerative, complete Parts A through D, J through M.
- If the merger has horizontal and vertical aspects, complete parts relevant to both types of mergers.

One may refer to a prior notice if it was filed during the last twelve months and if the particulars provided in that notice are correct as of the time of the filing of this notice. Make the reference by completing the annexed declaration appearing on page 10.

If the merger transaction includes a restrictive arrangement that requires an exemption – complete Part N instead of filing a separate request for an exemption.

If the information required does not fit the space provided in the form, attach response pages that refer clearly to the corresponding parts and sections.

A company that conducts business both in Israel and abroad is referred to section 18 of the Law.

¹ Regulations, 5761, p. 658.

General Information Concerning the Person Filing the Notice of Merger

1) The filing person is	<input checked="" type="checkbox"/> The acquiring party in the merger <input type="checkbox"/> The acquired party in the merger			
2) Details concerning the filing person	Filing Person	Telephone Number		Additional Telephone Number
	Altice Securities S.a.r.l. (hereinafter: "Altice")	+352 26 186 1		
3) Address for delivery of papers	Street/P.O. Box	House Number	City	Zip Code
	Rue d'Anvers	37	Luxembourg	
4) Contact person on behalf of person filing the notice (attorney, accountant or any other person filling the rôle)	Name	Position		Telephone Number
	Michal Halperin Liat Hertzka	Meitar Liguornik Geva & Leshem Brandwin		03-6103186
	Fax Number	Email Address		
	03-6103782	mhalperin@meitar.com liath@meitar.com		
5) Other parties to the merger transaction	Street/P.O. Box (if different than above)	House Number	City	Zip Code
	Abba Hillel Rd.	16	Ramat Gan	52506
5) Other parties to the merger transaction	1. <u>Motorola Israel Limited (hereinafter: "Motorola")</u>			
	2. <u>Mirs Communications Ltd. (hereinafter: "Mirs")</u>			
	3. <u>Altice Acquisition Ltd. (hereinafter: "Altice Acquisition")</u>			

The Reason for Filing the Notice of Merger

6) The reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies"	Mark all of the reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies" pursuant to section 1 of the Law. <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The principle assets of the company are being acquired in the transaction <input checked="" type="checkbox"/> The acquiring company is acquiring shares worth more than one-quarter of the capital value of the issuer in the transaction <input checked="" type="checkbox"/> More than one-quarter of the voting power in the acquired company is being acquired in the transaction <input checked="" type="checkbox"/> The right to appoint more than one-quarter of the board of directors in the acquired company is being acquired in the transaction <input checked="" type="checkbox"/> The right to participate in more than one-quarter of the acquired company's profits is being acquired in the transaction <input type="checkbox"/> Due to another transaction, the extent of holdings will pass the level established in the Law <input type="checkbox"/> Another reason, specify: _____
7) The reasons giving rise to the obligation to file a "notice of merger"	Mark all the reasons set out in section 17(a) of the Law giving rise to the obligation to file a notice of merger. <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> After the merger, the share of the merging companies, including related persons, will exceed one-half of: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The manufacture of an asset or service <input type="checkbox"/> The sale of an asset or service <input type="checkbox"/> The purchase of an asset or service <input type="checkbox"/> The marketing of an asset or service Said asset/service is: - _____ <input checked="" type="checkbox"/> The combined sales turnover of the merging companies, during the fiscal year preceding the merger, exceeds the amount specified in or pursuant to section 17(a)(2) of the Restrictive Trade Practices Law (that amount is currently 150 million NIS and the sales turnover of at least two of the merging companies is no less than 10 million NIS) <input type="checkbox"/> One of the merging companies (or a person controlling or controlled by it) is a monopolist as defined in the Restrictive Trade Practices Law The name of the monopolist is - _____

The Merger Transaction

8) Highlights of the merger transaction

Summarize the nature of the business process involved in the merger transaction. Provide a general picture of the transaction and its goals (for example, entering into a new area of operation by acquiring a majority/minority holding in an existing company, acquiring operations that will complement existing operations, expanding operations in a particular market, etc.). Also note the means of the acquisition (cash, exchange of shares, combination).

Prior to the consummation the transaction, Mirs is a wholly owned subsidiary of Motorola, the Israeli subsidiary of Motorola Inc. Under the Merger Agreement, executed on February 4, 2010,² Altice, a Luxemburg company, has formed a new Israeli wholly owned subsidiary, named Altice Acquisition Ltd., which will merge with and into Mirs, following which the subsidiary of Altice will cease to exist and Mirs will become a wholly owned subsidiary of Altice. The transaction includes in addition, the transfer of certain assets and liabilities relating to the business activity of Mirs (including IP, tangible property, permits, licenses and other governmental authorizations related to the operation of Mirs and goodwill), that are not owned by Mirs, and certain loans made by Motorola to Mirs. The consideration for the aggregate is \$170 million in cash.

Business and Areas of Activity that are the Subject of the Merger Transaction

9) The business activity

Describe briefly the lines of business that are the subject of the merger transaction. You should provide a summary description of the areas of activity that are being acquired/sold in the framework of the merger. For example: manufacture and sales of CDs, book publishing, movie production.

The business activity of Mirs is conducting a wireless communications business operating an iDEN network.

10) Location of the business activities

The activity that is the subject of the merger transaction

- ☐ Is conducted in specific geographical areas. The areas are: _____
☒ Nationwide

11) The share of the person filing the Notice of Merger in the overall activities that are the subject of the merger transaction

What is the share of the person filing the Notice of Merger in the overall sales, in quantity and financial terms, in each of the activities that is the subject of the merger transaction.

For example: The shares of the person filing the Notice of Merger and related persons in activities that were listed above are: CDs – 20% (financial), 25% (quantity); book publishing – 18% (financial), 15% (quantity); movie production – 80% (financial), 60% (quantity).

Note also the basis for the quantitative estimates (market survey, Central Bureau of Statistics data, estimation).

Altice is not engaged in the business activity purchased in this transaction.

12) Competitors

List the names of the principal competitors of the person filing the Notice of Merger in each of the activities of the merging company that are the subject of the merger transaction.

1. See answer to question 11 above.
2. _____
3. _____

- CONFIDENTIAL -

² Prior to the execution of the merger agreement, the parties signed an acquisition agreement, according to which Motorola agreed to sell and transfer to Altice all the outstanding share capital of Mirs and additional assets and liabilities relating to Mirs' business. The parties have agreed to change the structure of the transaction from an acquisition agreement to a merger agreement as described above. The merger agreement provides that all terms of the acquisition agreement will continue to apply unless and to the extent amended pursuant to the merger agreement. Therefore, both agreements are attached herewith and together they constitute all that was agreed between the parties regarding the transaction.

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption
This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

33) Restrictive arrangements for which an exemption is sought	<p>1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.</p> <p>(a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:</p> <hr/> <hr/> <hr/>
	<p>(b) The restraints in the arrangement:</p> <p>Mirs grants Motorola a right of first refusal for any sale of used equipment for iDEN equipment.</p> <p>(c) The goods/services to which the arrangement relates:</p> <p>Used iDEN equipment.</p> <p>(d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):</p> <p>Five years with additional unlimited renewable periods of one year each. Each party has the right not to extend the agreement provided it has given an advance notice of 90 days.</p>
	<p>2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:</p> <p>The restraint is part of previous business arrangements between Motorola Inc. and Mirs which will remain in force after the transaction. Previously the restraint was exempt by the provision of section 3(5) of the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988. The restraint is needed since the used equipment was manufactured by Motorola, thus Motorola can use such equipment for its ordinary business. The restraint deals with iDEN equipment which Mirs has no use for anymore and will be offered for sale by Mirs at its sole discretion. In addition, the restraint is limited to a right of first refusal, which means that Motorola Inc. will be required to offer a competitive price for the used equipment in order to be able to purchase it. Furthermore, the parties are not aware of any Israeli potential purchaser for such used iDEN equipment since the only entity using such equipment in Israel is Mirs itself, which holds only 5% of the market. Therefore, the effect on competition in Israel is negligible, if at all. The approval is required in order to allow a smooth transition of control from Motorola to Altice, using the same arrangements as were used before.</p> <p>3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement. The arrangement is part of the acquisition agreement, as it is included in exhibit O (Purchase and License Agreement), section 4.11.</p>

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption
This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

33) Restrictive arrangements for which an exemption is sought

1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.

- (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:

- (b) The restraints in the arrangement:

Motorola Inc. warrants that during each calendar year the aggregate price for iDEN infrastructure equipment, software and services for the equipment that is sold, licensed or provided to Mirs under the agreement, will be no less favorable to Mirs than the prices provided by Motorola Inc. to its other customers within the same country who purchase equal or lesser volumes of the same iDEN infrastructure equipment, software and services for this equipment, on substantially equivalent terms and conditions and in a contemporaneous timeframe. In addition, Mirs will also be considered a most favored customer with regard to Motorola-manufactured and Motorola-supplied iDEN telephone products and accessories. In consideration for Motorola Inc.'s most favored customer commitments, Mirs agrees to purchase iDEN equipment, software and services exclusively from Motorola Inc. during the term of the agreement. Concerning the Motorola-manufactured and Motorola-supplied iDEN telephone products and accessories, in the event Mirs' purchase of products and accessories of Motorola Inc. from third parties exceeds 10% of the total purchases made by Mirs from Motorola Inc. in the previous calendar year, Motorola shall not be bound by the most favored customer pricing clause.

- (c) The goods/services to which the arrangement relates:

iDEN infrastructure equipment, software and services for this equipment, Motorola-manufactured and Motorola-supplied iDEN telephone products and accessories.

- (d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):

Five years with additional unlimited renewable periods of one year each. Each party has the right not to extend the agreement provided it has given an advance notice of 60 or 90 days.

2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:

The restraints are part of previous business arrangements between Motorola Inc. and Mirs, according to which Mirs relied solely on Motorola Inc.'s technology in its operation. This arrangement will remain in force after the transaction. Previously the restraints were exempt by the provision of section 3(5) of the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988. The restraints described above can be viewed as a commitment of Motorola Inc. to continue supplying its products and services to the acquirer and a counter commitment of Mirs to continue purchasing the products and services from Motorola Inc. Such commitments are usually exempted by The Rules of Restrictive Arrangements (Block Exemption for Restraints Ancillary to Mergers) 5769-2009 (hereinafter: "**The Block Exemption**"), due to the fact that such commitments are necessary in order to preserve the economic value of the business that is being sold. This is especially true, since the intellectual property rights for the iDEN technology belong to Motorola Inc., which is the exclusive developer and manufacturer of such technology worldwide. The commitments included herein are even less harmful to competition than the commitments that are exempted by the Block Exemption, since the commitment of the supplier is solely for the best prices and the commitment of the purchaser is solely to continue purchasing from Motorola Inc. if such prices remain. This arrangement guarantees keeping the prices in the market competitive. Furthermore, the arrangement does not block any competitor in the market, since nothing prevents Mirs from purchasing newer equipment from other suppliers and nothing prevents Motorola Inc. from selling its equipment to other customers. In addition, with regard to the iDEN equipment restraint, such restraint is limited and does not apply to "Greenfield Systems", i.e., newly deployed iDEN networks, thus allowing new competitors to begin using Motorola's equipment at competitive prices.

3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement. The arrangement is part of the acquisition agreement, as it is included in exhibit O, section 3.2 and exhibit K (Supply Agreement), sections 1.2 and 3.1.

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption

This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

33) Restrictive arrangements for which an exemption is sought

1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.

- (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:

- (b) The restraints in the arrangement:

Mirs grants Motorola a preferred supplier status with regard to "fourth generation" of cellular wireless network, such as LTE and WiMax.

- (c) The goods/services to which the arrangement relates:

"Fourth generation" of cellular wireless network, such as LTE and WiMax.

- (d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):

The term of the arrangement is five years.

2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:

The restraint includes an obligation to accept Motorola's proposal for the provision of "fourth generation" of cellular wireless network products, if such proposal is at least as beneficial to Mirs as equivalent terms included in other proposals received by Mirs with respect to each of the price, quality, match to satisfaction, delivery terms and other commercial terms.

See Mirs' merger notice for explanation regarding the need for this restraint and the competitive impact of it.

3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement.

The arrangement is part of the Merger Agreement, section 5.13.

Declaration

34) Declaration

Declaration of the person filing the Notice of Merger and obligation to provide correct, complete and current information:

I the undersigned, who serves in the position of Board Member of the person filing the Notice of Merger, hereby declare as follows:

1. I have been authorized to submit all required information to the Antitrust Authority in the framework of a Notice of Merger.
2. No limitation has been imposed on me in providing complete and accurate information as required in the form of Notice of Merger.
3. All of the information contained in the Notice of Merger is correct, complete and current, including the contents of Part N, above.
4. The documents annexed to the Notice of Merger are correct and complete and do not lack any material information or exhibit (including transmittal letters and any written or oral understandings).
5. I know that the General Director will use the information contained in the Notice and in its exhibits in deciding whether to approve the merger that is the subject of the Notice and I know and understand my obligation to provide correct, complete and current information to the Antitrust Authority.

Date

8.2.10

Name of the
Company

Altice Securities
S.a. r.l.

Name and Title of
Authorized Signatory

Jeremie Bonnin,
Board Member

Company
Signature



ANNEX

Regulation 4(b)

Declaration Accompanying Notice of Merger by Way of Cross-Reference

We, the undersigned, authorized managers of the Company _____ (hereinafter "the Company"), which seeks to merge with _____, hereby declare in writing as follows:

- 1) In an enforceable contract dated _____, the Company entered into a merger transaction with _____.
- 2) On the date _____, the Company filed a detailed Notice of Merger concerning ownership of and rights in the company and entities that control it and that are controlled by it, the areas of its business and their market shares – in merger file _____ which was considered by the Antitrust Authority and in which a decision was given on the date _____ (hereinafter "the prior notice of merger").
- 3) On the date _____, the Company entered into a merger agreement with _____ (hereinafter "the new merger").
- 4) Mark with a ✓ and complete as necessary:
 - ☐ The prior notice of merger, including all of the information it contains, is correct, current and accurately reflects the status of the Company also as of today.
 - ☐ The details found in sections _____ of the prior notice of merger to which we have referred in this Notice of Merger are correct, current and accurately reflect the condition of the Company also as of today.

PLEASE NOTE!

The person filing the Notice of Merger must complete this form, including all of its sections, except for sections to which he has referred above.

- 5) We know that the Antitrust Commissioner relies on this declaration for purposes of his review and determination with respect to the new merger and that our obligation it is to refer to information that was provided in the prior notice of merger only if it is correct as of the time of the review of this Notice of Merger.
- 6) The following documents are attached to this declaration:
 - The merger agreement and its appendices.
 - Audited financial statements for the last two fiscal years of the person filing the Notice of Merger. A foreign company that files a Notice of Merger may attach audited financial statements of entities through which it operates in Israel, instead of filing its financial statements.
 - Prospectuses filed by the person filing the Notice of Merger during the last five fiscal years.
 - Other documents relevant to considering the competitive effects of the merger.

Signatures of the Managers

Date _____ Name _____ Signature _____

Date _____ Name _____ Signature _____

הודעת מיזוג

טופס 2
תקנות 3(א) ו-4(א) ו-5(ב)

משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן - "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001¹ (להלן - "הכללים"), ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.

הגדרות המונחים בטופס זה:

- ☒ מגיש הודעת המיזוג - לרבות אדם שקשור לו.
- ☒ "אדם קשור למגיש הודעת המיזוג" - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.
- ☒ "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק.
- ☒ "פירמה" - לרבות אדם קשור לפירמה.
- ☒ מיזוג בעל היבטים אופקיים - מיזוג בין פירמות אשר מייצרות, משווקות, מפיצות או מספקות טובין תחליפיים, כהגדרתם בכללים (להלן גם - מיזוג אופקי).
- ☒ מיזוג בעל היבטים אנכיים - מיזוג בין פירמות אשר פועלות בחוליות שונות בשרשרת הייצור, השיווק והמכירה של טובין (להלן גם - מיזוג אנכי).
- ☒ מיזוג קונגלומרטי - מיזוג שאין בו היבט אופקי או אנכי.

כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.

הוראות מילוי

מה צריך למלא בטופס?

טופס הודעת מיזוג זה מכיל דרישות מידע שונות בהתאם לסוג המיזוג בגינו מוגשת ההודעה:

- ☒ אם לעסקת המיזוג יש היבטים אופקיים, יש למלא את הפרקים: א עד ז, ט, יא עד יג.
- ☒ אם לעסקת המיזוג יש היבטים אנכיים, יש למלא את הפרקים: א עד ו, ח, ו-ט, יא עד יג.
- ☒ אם המיזוג קונגלומרטי, יש למלא את הפרקים: א עד ד, י עד יג.

¹ ק"ת, התשס"א עמ' 658.

אם למיזוג היבטים אופקיים ואנכיים, יש למלא את כל הפרקים הרלוונטיים לסוג מיזוג זה.

אפשר להפנות להודעת מיזוג קודמת, אם הוגשה במהלך שנים-עשר החודשים האחרונים ואם הפרטים שסופקו במסגרתה נכונים גם במועד הגשת הודעת מיזוג זו. ההפניה תיעשה באמצעות מילוי נספח ההצהרה שבעמוד 10.

אם עסקת המיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק יד חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.

אם המידע המבוקש חורג ממגבלות המקום שבטופס, יש לצרף דפי תשובות ובהם הפניה ברורה לפרקים ולסעיפים המתאימים.

חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל, מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.

מידע כללי על מגיש הודעת מיזוג

<input type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input checked="" type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג				(1) המגיש הוא	
מספר טלפון נוסף		מספר טלפון		שם המגיש	
				מירס תקשורת בע"מ (להלן: "מירס")	
המיקוד		שם היישוב		הרחוב/ת"ד	
המיקוד		שם היישוב		הרחוב/ת"ד	
64238		ת"א		ברקוביץ	
מספר טלפון		תפקיד		שם	
03-7771140		עו"ד		מיכל רוטשילד	
מספר פקס		דוא"ל		03-7770101	
		Michalr@ebnlaw.co.il			
הרחוב/ת"ד (אם שונה מהרשום לעיל)		מספר הבית		שם היישוב	
ברקוביץ		4		תל אביב	
		המיקוד		64238	
(5) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג 1. Altice Securities S.a.r.l ("אלטיס") 2. מוטורולה ישראל בע"מ ("מוטורולה") 4. אלטיס רכישה בע"מ 5. מוטורולה אינק - הינה צד לעסקה אך לא למיזוג					

הסיבה להגשת הודעת המיזוג

(6) הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות" סמן את כל הסיבות שמכוחן העסקה היא "מיזוג חברות" כאמור בסעיף 1 לחוק. <input type="checkbox"/> בעסקה נרכשו עיקר נכסי החברה. <input checked="" type="checkbox"/> בעסקה נרכשות מניות בחברה, המקנות לחברה הרוכשת יותר מרבע הערך הנקוב של הון המניות המוצא. <input checked="" type="checkbox"/> בעסקה נרכש יותר מרבע מכוח ההצבעה בחברה הנרכשת. <input checked="" type="checkbox"/> בעסקה נרכש הכוח למנות יותר מרבע ממספר הדירקטורים בחברה הנרכשת. <input checked="" type="checkbox"/> בעסקה נרכשת זכות להשתתפות ביותר מרבע מרווחי החברה הנרכשת. <input type="checkbox"/> עקב עסקה אחרת יעלה שיעור ההחזקות על סף הקבוע בחוק. <input type="checkbox"/> סיבה אחרת, פרט:	
---	--

<p>החברות המיוזגות</p> <p>שמות החברות מספרים "חברות" מיוזגות</p>	<p>סמן את כל הסיבות שבסעיף 17(א) לחוק ההגבלים העסקיים מהן נובעת החובה להגיש הודעת מיזוג.</p> <p><input type="checkbox"/> חלקן של החברות המתמזגות, לרבות אדם קשור אליהן, יעלה לאחר המיזוג על מחצית מכלל:</p> <p><input type="checkbox"/> הייצור של נכס או שירות</p> <p><input type="checkbox"/> המכירה של נכס או שירות</p> <p><input type="checkbox"/> הרכישה של נכס או שירות</p> <p><input type="checkbox"/> השיווק של נכס או שירות</p> <p>הנכס/השירות האמור הוא - _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> מחזור המכירות המאוחד של החברות המתמזגות ביחד, בשנת המאזן שקדמה למיזוג, עולה על הסכום שנקבע בסעיף 17(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים או לפיו (כיום הסכום הוא 150 מיליון ש"ח ומחזור המכירות של לפחות שתיים מן החברות המתמזגות אינו נופל מ-10 מיליון ש"ח).</p> <p><input type="checkbox"/> אחת החברות המתמזגות (או אדם השולט בה או נשלט על-ידה) היא בעלת מונופולין כמשמעו בחוק ההגבלים העסקיים.</p>
---	---

עסקת המיזוג

תאר בקצרה את מהות המהלך העסקי הגלום בעסקת המיזוג

יש לספק תמונה כללית של העסקה ומטרותיה (למשל, כניסה לתחום פעילות חדש באמצעות רכישת אחזקות רוב/מיעוט בחברה קיימת, רכישת פעילות משלימה לפעילות קיימת, הרחבת פעילות בשוק מסוים וכו'). כן יש לרשום את אופי הרכישה (מזומן, החלפת מניות משולב).

עסקה במסגרתה רוכשת חברת אלטיס (בעקיפין – באמצעות אלטיס רכישה בע"מ) את מלוא מניותיה של מירס, כמו כן רוכשת אלטיס נכסים והתחייבויות ממוטורולה הקשורים בפעילותה של מירס. הרכישה מתבצעת באמצעות תשלום כסף במזומן.

עיסוקים ותחומי פעילות נשוא עסקת המיזוג

תאר בקצרה את הפעילויות העסקיות נשוא עסקת המיזוג

הכוונה היא לתיאור תמציתי של תחומי הפעילות הנרכשים/נמכרים במסגרת המיזוג. לדוגמה: "ייצור ושיווק תקליטורים, הוצאה לאור של ספרים, הפקת סרטי קולנוע".

הפעילות העסקית של מירס היא הפעלת רשת סלולארית ליישומי קשר וטלפון לרבות שירותים נלווים ומכירת ציוד נלווה ("תחום הרט"ן").

הפעילות נשוא עסקת המיזוג

☐ מתבצעת באזורים גיאוגרפיים מסוימים. האזורים הם: _____

☒ כלל ארצות

מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג, מכלל המכירות בשוק, במונחים כמותיים וכספיים, בכל אחת מן הפעילויות נשוא עסקת המיזוג.

לדוגמה: חלקו של מגיש הודעת המיזוג ואדם קשור אליו בפעילויות שנרשמו לעיל הוא: ייצור ושיווק תקליטורים - 20% (כספי), 25% (כמותי); הוצאה לאור של ספרים - 18% (כספי), 15% (כמותי); הפקת סרטי קולנוע - 80% (כספי), 60% (כמותי).

כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).

לפי הערכת מגישת הודעת המיזוג, חלקה בשוק הרט"ן הנו כ-5% כמותי וכספי.

פרט את שמות המתחרים העיקריים של מגיש הודעת המיזוג בכל אחת מן הפעילויות של החברות המתמזגות נשוא עסקת המיזוג.

1. פלאפון תקשורת בע"מ.

2. פרטנר תקשורת בע"מ.

3. סלקום ישראל בע"מ.

- סודי -

<p>33 מסמכים מיש לפרט</p>	<p>1. הסכם המיזוג ונספחיו מצ"ב כנספח "א".</p> <p>2. דוחות כספיים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב-2 שנות הכספים האחרונות מצ"ב כנספח "ב". חברת חוץ המגישה הודעות מיזוג, רשאית לצרף דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלקי הגשת הדוחות הכספיים שלה.</p> <p>3. תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב-5 שנות הכספים האחרונות.</p> <p>4. מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.</p> <p>5. מגיש הודעת המיזוג אשר ביקש פטור מאישור הסדר כובל במסגרת הודעת מיזוג זו יצרף מסמכים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של ההסדר הכובל.</p>
-------------------------------	--

בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלק הגשה של בקשת פטור נפרדת
פרק זה ימלא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

<p>33 הסדרים מבולים שלהם מתמקד עומד</p>	<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל. (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:</p> <p>תניית ספק מועדף המוענקת למוטורולה אינק, ע"פ הפירוט להלן בסעיף 2.</p> <p>(ב) הכבילות שבהסדר:</p> <p>מעין זכות סירוב ראשון ע"פ הפירוט, וכפוף להסתייגויות, בסעיף 2 להלן.</p> <p>(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:</p> <p>אספקת טכנולוגיה דור רביעי, כגון טכנולוגיות מסוג LTE או WIMAX, לרבות ציוד ושירותים נלווים לרשת הסלולארית של מירס.</p> <p>(ד) תקופת הסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):</p> <p>5 שנים</p>
---	---

2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:

תחום העיסוק נשוא התניה - טכנולוגיית הדור הרביעי

ההסדר הנידון עוסק בטכנולוגיה של הדור הרביעי בתקשורת סלולארית (4G). תחום זה נמצא כיום

בשלבי התפתחות ראשוניים בכל האמור בפריסת רשתות תואמות לדור הרביעי.

תחום זה הינו רווי תחרות ופעילות בו חברות ענק בעלות פריסה בינלאומיות כגון Ericsson,

NEC Corporation, Huawei Technologies Co., Ltd, Nokia Siemens Networks, Alvarion Ltd., Alcatel Lucent Cisco Systems Inc., Samsung וחברות רבות נוספות.

ספקיות אלו חוברות לאינספור בעלות רישיונות סלולר ברחבי העולם, דוגמאת מירס, על מנת לצייד את בעלות רישיונות הסלולר בטכנולוגיה מתאימה כדי לספק לצרכניהן שירותי סלולר מתקדמים.

אינדיקציה להיקף התחרות האינטנסיבי בתחום ניתן למצוא בדוחות השנתיים הפומביים של חלק מהספקיות המפורטות לעיל.²

פרטי ההסדר³

ההסדר הוא חלק מהסכמה עסקית אליה הגיעו הצדדים להסכם המיזוג ועל פיו

מוטורולה אינק תהיה "ספק מועדף" בכל הקשור לאספקת טכנולוגית דור רביעי למירס, ומוענקת לה מעין זכות סירוב ראשונה (RFR) לאספקת טכנולוגיה כאמור, כמפורט להלן:

מעין זכות סירוב ראשונה:

א. היה ומירס תבקש לרכוש טכנולוגיית דור רביעי, תודיע מירס, במקביל לפניית מירס לספקים אחרים, למוטורולה אינק על רצונה כאמור ולמוטורולה אינק תהיה זכות להציע למירס טכנולוגיית דור רביעי.

ב. מירס מתחייבת לא להיקשר בהסכם מחייב לרכישת טכנולוגיית דור רביעי מצד שלישי עד שתקבל הצעה ממוטורולה אינק, המחויבת להגיב בזמן סביר, ואחרת תוכל מירס להיקשר בהסכם עם צדדים שלישיים כרצונה.

ג. היה ומוטורולה אינק תבחר להגיש הצעה למירס למכירת טכנולוגיית דור רביעי והצעת מוטורולה אינק, ביחס למחיר, איכות, מענה לדרישות מירס ותנאים מסחריים אחרים, מיטיבה עם מירס לפחות כמו הצעות אחרות שקבלה מירס לרכש טכנולוגיית דור רביעי, אזי תקבל מירס את הצעת מוטורולה אינק.

ד. זכות זו של מוטורולה אינק ביחס למירס או בעלי השליטה בה חלה רק ביחס לישראל.

זכות סירוב בידי ההגבלים העסקיים

זכות סירוב ראשון בראי דיני ההגבלים העסקיים נידונה במספר החלטות של הממונה וכן בבית הדין

² למשל: דו"ח שנתי לשנת 2008 (FORM 20-F) של חברת Alvarion Ltd, עמודים 4-7. <http://www.alvarion.com/images/stories/int/Pdfs-IR/FinancialReports/20-F.pdf> וכן דו"ח שנתי לשנת 2008

(FORM 20-F) של חברת Nokia Corporation, עמ' 48-49.

http://www.nokia.com/NOKIA_COM/1/About_Nokia/Financials/form20-f_08.pdf

³ וראה סעיף 5.13 בתיקון להסכם הרכישה לניסוח הסעיף במדויק.

להגבלים עסקיים. מהחלטות אלו עולה כי את המטען התחרותי הצרור בתניות זכות סירוב ראשון

יש לבחון בהתאם למשמעות הכלכלית של התניה בנסיבות המיוחדות לכל ענף וענף,⁴ כאשר החשש שתניות מסוג זה עשויות להעלות הוא חשש לחסימת ערוצי שיווק בפני ספקים.⁵

בנסיבות בהן, לאור הדינאמיקה התחרותית בתחום בו פועלת התניה, התניה חסרת משמעות תחרותית, או כמעט חסרה משמעות כזו, אושרו תניות הצעה הדומות לתניה הנידונה כאן.⁶

זכות הסירוב הראשון המוענקת למוטורולה אינך אינה מעקרת במקרה זה את התחרות שכן למירס יהיה אינטרס להשיג את התנאים הטובים ביותר שהיא יכולה לקבל בשוק ומתחריה של מוטורולה אינך יוכלו להציע למירס תנאים טובים יותר מאלו המוצעים על ידי מוטורולה.⁷

עיצוב התנייה מחייב את מוטורולה אינך לתת הצעה תחרותית על מנת לזכות באספקת טכנולוגיית הדור הרביעי למירס מאחר ומוטורולה אינך אינה יכולה להמתין ולראות את ההצעות האחרות שקיבלה מירס ולהשוותן.

אף בהענקת בלעדיות מלאה למוטורולה אינך (ובבירור זה אינו המצב), אין משום פגיעה תחרותית בספקיות הטכנולוגיה והציוד של הדור הרביעי לאור היקף התחרות ועוצמת המתחרות בתחום זה.

על אף שהבחינה הנכונה של השפעת התנייה אינה יכולה להיות מוגבלת לישראל, אף אם נמקד את הבחינה בישראל נראה כי להסדר השפעה זניחה בלבד. זאת כאשר נתח השוק של מירס עומד כיום על 5% מהשוק הסולרי בישראל, ומוטורולה אינה שחקן בישראל בתחום הטכנולוגיה לדור השלישי או הרביעי בסלולר. נתונים אלו מדגישים את זניחות ההסדר הנידון ועל כך שיש מקום לאשרו.⁸

לאור כל אלו עומד ההסדר בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים כאשר אין טמונה בו הגבלה בחלק ניכר משוק כאמור ואין בו פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. בנוסף, אין עיקרו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה ועל כן מן הראוי לאשר את ההסדר.

⁴ החלטה בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין אי סי איי טלקום בע"מ לבין תדיטל אוטומוטיב אלקטרוניקס בע"מ ותכטל אלקטרוניקס בע"מ, הגבלים עסקיים 3008375.

⁵ וראה החלטה בדבר מתן פטור להסכם בין פאווה שירותים ומוצרים בע"מ לבין נורפולק אינטרנשיונל בע"מ, הגבלים עסקיים 5000418.

⁶ וראה החלטה בדבר מתן פטור להסכם בין אלפא קארד בע"מ לבין מ.נ.מ.ב בע"מ, הגבלים עסקיים 3003116; וכן החלטה בדבר מתן פטור להסכם בין ניופאן בע"מ לבין מייטק אירופה בע"מ, הגבלים עסקיים 5000656.

⁷ ערר (י-ם) 1/97 איסכור שירותי פלדות בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים (פסק דין מיום 11.12.1997, פורסם בנבו), בפסקה 35 לפסק הדין.

⁸ וראה החלטה בדבר מתן פטור להסכם בין פילסבורי ישראל בע"מ לבין אומני תעשיות פיצה בע"מ, הגבלים עסקיים 3001695; וכן החלטה בדבר מתן פטור להסדר שבין בנק אגוד לישראל בע"מ, אגוד ניהול קופות גמל בע"מ, איילון חברה לניהול קופות גמל בע"מ ואיילון אחזקות בע"מ, הגבלים עסקיים 5000414.

3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר

Merger Agreement and Amendment to Acquisition Agreement, Article 5.13 .

בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת
 פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

3.1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.
 (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:

הסדר **הבטחת הספקה**⁹ במסגרתו:

- (1) מירס תקבל מחיר מועדף ביחס למכשירי טלפון סלולארי ומוצרים נלווים מתוצרת מוטורולה אינק (להלן: "**מוצרי ציוד קצה**"), כנגד התחייבות לבלעדיות.
- (2) מירס תקבל מחיר מועדף ממוטורולה אינק ביחס לציוד רשת iDEN, תוכנה, ושירותים נלווים, כנגד התחייבות לבלעדיות.

⁹ כהגדרתו בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009.

(ב) הכבילות שבהסדר:

- (1) מירס תוכל לרכוש ממוטורולה אינק את מוצרי ציוד הקצה במחירים ותנאים דומים ללקוחות iDEN אחרים הרוכשים מוצרים אלו. תניית המחיר המועדף לעיל תהיה בתוקף רק כל עוד מירס רוכשת עד 10% מרכישות מוצרי ציוד הקצה מגורמים שאינם מוטורולה אינק.
- (2) מירס תוכל לרכוש ממוטורולה אינק ציוד לרשת iDEN, תוכנה, ושירותים נלווים במחירים שאינן נחותים מהמחיר שישלמו רוכשים אחרים, בהסתייגויות שיפורטו להלן ובסעיף 3.2 להסכם בנספח O, כנגד התחייבות לבלעדיות.

(ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר:

מכשירי טלפון סלולארי ומוצרים נלווים מתוצרת מוטורולה אינק
ציוד לרשת iDEN, תוכנה, ושירותים נלווים מתוצרת מוטורולה אינק

(ד) תקופת הסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):

5 שנים עם הארכה אוטומטית לתקופות של שנה עם אפשרות של כל אחד מהצדדים להודיע מראש על הפסקת ההסכם הרלוונטי.

1. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן:

רקע

טרום ביצוע המיזוג, מירס פעלה כחטיבת הסלולר של מוטורולה המתבססת על טכנולוגיית ה-iDEN המצויה בבעלות מוטורולה/מוטורולה אינק. מירס נסמכה באופן מלא על טכנולוגיית, תשתית ומוצרי מוטורולה או מוטורולה אינק.

עם ניתוק קשר הבעלות בין החברות, ולאור התבססותה של מירס כיום על טכנולוגיית המצויה בבעלות מוטורולה/מוטורולה אינק מבקשים הצדדים לעסוק להסדיר את המשך הקשרים המסחריים בין מירס למוטורולה אינק.

יצוין כי בטרם ניתוק קשר הבעלות בין מירס ומוטורולה, ההסדרים לעיל לא נחשבו כלל להסדרים כובלים מאחר וכל התניות המוזכרות בסעיף זה נלכדו בהוראת סעיף 3(5) לחוק ההגבלים העסקיים. בהתאם, לא נזקקו תניות אלו להסדרה כלשהי.

כבילות הבטחת הספקה

הכבילות בהסדר בין הצדדים הן כבילות מסוג הבטחת הספקה השכיחות בהסכמי מיזוג כאשר החברה הנרכשת נשענה, עובר למיזוג, על הספקה מהחברה המוכרת. וראה למשל את כללי ההגבלים העסקיים (פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג") ודברי ההסבר לפטור הסוג.

כבילות מסוג זה הכרחיות על מנת לשמר את ערכו הכלכלי של העסק הנמכר במיזוג ועל מנת לוודא שעובר למיזוג, העסק שנמכר במיזוג יוכל לתפקד בתנאים כלכליים מיטביים, אשר יקלו על ביצוע המיזוג בהצלחה.

דברים אלו מקבלים משנה תוקף במקרה זה כאשר טכנולוגיית ה-iDEN היא טכנולוגיה אשר זכויות הקניין הרוחני בה שייכות למוטורולה/מוטורולה אינק ולמעשה מוטורולה אינק הינה המפתח והיצרן היחיד של הטכנולוגיה ומוצריה הנלווים בעולם.

התניות עוצבו באופן מידתי כאשר למשל תנית המחיר המועדף החלה על ציוד לרשת iDEN, תוכנה, ושירותים נלווים, סויגה כך שאינה חלה על פריסה ראשונית של הרשת (Greenfield System) (וראה סעיף 3.2D1 להסכם).

וידוגש, אין בתנאים שנקבעו בהסדרים הנידונים כאן משום שינוי מתנאי ההתקשרות בין מירס למוטורולה/מוטורולה אינק, בטרם ביצוע המיזוג.

מאחר וההסתמכות של מירס על טכנולוגיה וציוד של מוטורולה אינק הינה כה כבדה, מוצדק להאריך את משך תוקף ההסדר הכולל מעבר לתקופת המינימום הנמנית בפטור הסוג המאוזכר לעיל. בעבר הכירה הממונה בצורך לאשר תניות מהסוג הנידון כאן מעבר לסד פטור הסוג כאשר תנאי התחרות הצדיקו זאת.¹⁰

במסגרת זו יש לציין כי נתח השוק של מירס בשוק הסלולאר בישראל מוערך בכ-5%, ומירס הינה ספק הסלולאר היחיד בישראל העושה שימוש בטכנולוגיית ה-iDEN, בהתאם ניתן להעריך כי נתח השוק של טכנולוגיית ה-iDEN נמוך. גם בכך כדי להצביע על זניחות ההסדר והיעדר השפעה על חלק ניכר מהשוק.

לאור כל אלו עומד ההסדר בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים כאשר אין טמונה בו הגבלה בחלק ניכר משוק כאמור ואין בו פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. בנוסף, אין עיקרו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה ועל כן מן הראוי לאשר את ההסדר.

2. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.

Master Supply Agreement, Articles 1.2 and 3.1- Exhibit K of the Acquisition Agreement
Purchase and License Agreement, Article 3.2 - Exhibit O of the Acquisition Agreement

¹⁰ וראה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור לפי תנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 להסדר בין החברות תעשיות רדימיקס (ישראל) בע"מ, שיכון ובינוי תעשיות (1994) בע"מ ותעשיות אבן וסיד בע"מ. הגבלים עסקיים 5000844.

בקשת פטור בגין כבילות נלוות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת
 פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

2. 1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל.
 (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים:
 זכות סירוב ראשון המוענק למוטורולה אינק ע"פ הפירוט בסעיף 2 להלן

(ה) הכבילות שבהסדר :

מירס מעניקה למוטורולה אינק זכות סירוב ראשונה ברכש ציוד iDEN משומש

(ו) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר :

ציוד iDEN משומש

(ז) תקופת הסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר) :

5 שנים עם הארכה אוטומטית לתקופות של שנה עם אפשרות של כל אחד מהצדדים להודיע מראש על הפסקת ההסכם הרלוונטי.

2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן :

זכות סירוב ראשון

זכות סירוב ראשון נידונה במספר החלטות של הממונה וכן בבית הדין להגבלים עסקיים. מהחלטות אלו עולה כי את המטען התחרותי הצרור בתניות זכות סירוב ראשון

יש לבחון בהתאם למשמעות הכלכלית של התניה בנסיבות המיוחדות לכל ענף וענף,¹¹ כאשר החשש שתניות מסוג זה עשויות להעלות הוא חשש לחסימת ערוצי שיווק בפני ספקים.¹²

בנסיבות בהן, לאור הדינאמיקה התחרותית בתחום בו פועלת התניה, התניה חסרת משמעות תחרותית, או כמעט חסרה משמעות כזו, אושרו תניות הצעה הדומות לתניה הנידונה כאן.¹³

3

החלטה בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין אי סי אני טלקום בע"מ לבין תדיתל

אוטומוטיב אלקטרוניקס בע"מ ותכטל אלקטרוניקס בע"מ, הגבלים עסקיים 3008375.

¹² וראה החלטה בדבר מתן פטור להסכם בין פאווה שירותים ומוצרים בע"מ לבין נורפולק אינטרנשיונל בע"מ, הגבלים עסקיים 5000418.

¹³ וראה החלטה בדבר מתן פטור להסכם בין אלפא קארד בע"מ לבין מ.נ.מ. בע"מ, הגבלים עסקיים 3003116; וכן החלטה בדבר מתן פטור להסכם בין ניופאן בע"מ לבין מייטק אירופה בע"מ, הגבלים עסקיים 5000656.

מוטורולה אינק הנה ספק ציוד ה-iDEN של מירס והתניה עניינה בציוד מתוצרת מוטורולה אינק אשר החברה מבקשת לרוכשו אם וכאשר למירס לא יהיה בו שימוש, על פי שיקול דעתה הבלעדי של מירס. וזאת מאחר ומוטורולה אינק עושה שימוש בציוד בעסקיה.

זכות הסירוב הראשון המוענקת למוטורולה אינק אינה מעקרת במקרה זה את התחרות שכן למירס יהיה אינטרס להשיג את התנאים הטובים ביותר שהיא יכולה לקבל בשוק וגורמים אחרים המתעניינים בציוד יוכלו להציע למירס תנאים טובים יותר מאלו המוצעים על ידי מוטורולה אינק.¹⁴

נתח השוק של מירס בשוק הסלולר בישראל מוערך בכ-5%, ומירס הינה ספק הסלולר היחיד בישראל העושה שימוש בטכנולוגיית ה-iDEN, בהתאם ניתן להעריך כי נתח השוק של טכנולוגיית ה-iDEN נמוך. בהתאם, יש בכך כדי להצביע על זניחות ההסדר והיעדר השפעה של ההסדר בישראל ובכלל.

לאור כל אלו עומד ההסדר בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים כאשר אין טמונה בו הגבלה בחלק ניכר משוק כאמור ואין בו פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. בנוסף, אין עיקרו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה ועל כן מן הראוי לאשר את ההסדר.

3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.

Purchase and License Agreement, article 4.11 - Exhibit O of the Merger Agreement

¹⁴ ערר (י-ם) 1/97 איסכור שירותי פלדות בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים (פסק דין מיום 11.12.1997, פורסם בנבו),

בפסקה 35 לפסק הדין.

הצהרה

טו

הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:

אני החתום מטה, המשמש בתפקיד _____ אצל מגיש הודעת המיזוג, מצהיר בזה כלהלן:

1. הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.
2. לא הוטלה עליי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון כנדרש בטופס הודעת המיזוג.
3. כל הפרטים בהודעת המיזוג נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק זה לעיל.
4. המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל מכתב לוואי והבנות כלשהן בכתב או בעל-פה).
5. ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נשוא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני.

תאריך: _____ שם החברה: _____

שם מורשה

החתימה ותפקידו: _____ חתימת החברה: _____

תקנה 4 (ב)

טז

הצהרות נלוויות להודעת מיזוג על דרך ההפניה

אנו החתומים מטה, מנהלים מורשים של החברה _____ (להלן: "החברה") המבקשת לבצע מיזוג חברות עם _____, מצהירים בזאת בכתב, כלהלן:

1. ההסכם מחייב מתאריך _____, התקשרה החברה בעסקת מיזוג עם _____.
 2. החברה הגישה בתאריך _____ הודעת מיזוג מפורטת אודות הבעלים והזכויות בה ובתאגידים השולטים בה ונשלטים על-ידיה, תחומי עיסוקם ונתח השוק שלהם – בתיק מיזוג _____ אשר נדון ברשות ההגבלים העסקיים וניתנה בו החלטה בתאריך _____ (להלן: "הודעת המיזוג הקודמת").
 3. בתאריך _____ התקשרה החברה בהסכם מחייב למיזוג עם _____ (להלן: "המיזוג החדש").
 4. סמן X והשלם לפי הצורך:
☐ הודעת המיזוג הקודמת, על כל הפרטים שבה, נכונה, עדכנית ומשקפת במדויק את מצבה של החברה גם כיום.
☐ הפרטים המצויים בסעיפים _____ בהודעת המיזוג הקודמת שאליהם הפנינו בהודעת מיזוג זו הם נכונים, עדכניים ומשקפים במדויק את מצבה של החברה גם כיום.
- לתשומת לב:**
מגיש ההודעה חייב למלא בטופס זה את כל הסעיפים, למעט הסעיפים אליהם הפנה לעיל.
5. ידוע לנו כי הממונה על הגבלים עסקיים מסתמך על הצהרה זו לצורך דיון והחלטה במיזוג החדש וכי חובתנו להפנות לפרטים שמולאו בהודעת המיזוג הקודמת רק אם אלה נכונים גם במועד בדיקת הודעת מיזוג זו.
 6. להצהרה זו מצורפים:

- הסכם המיזוג ונספחיו.
- דוחות כספים מבוקרים של מגיש הודעת המיזוג ב-2 שנות הכספים האחרונות. חברת חוץ המגישה הודעות מיזוג, רשאית לצרף דוחות כספיים מבוקרים של התאגידים אשר באמצעותם היא פועלת בישראל, חלף הגשת הדוחות הכספיים האחרונות.
- תשקיפים שפרסם מגיש הודעת המיזוג ב-5 שנות הכספים האחרונות.
- מסמכים אחרים שהם רלוונטיים לבחינת ההשלכות התחרותיות של המיזוג.

חתימת המנהלים

תאריך: _____ שם: _____ חתימה: _____
 תאריך: _____ שם: _____ חתימה: _____

NOTICE OF MERGER

Form 2
Regulations 3(a)
and 4(a) and (b)

Terms appearing in this form shall bear the definitions contained in the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (hereinafter "**the Law**" or the "**Restrictive Trade Practices Law**") and in the Restrictive Trade Practices Regulations (General Instructions and Definitions), 5761-2001¹ (hereinafter – the "**Regulations**"), unless defined otherwise.

[Seal of
the
Antitrust
Authority]

• **Definitions of terms in this form:**

- **"Person filing the Notice of Merger"** – including person related to him.
- **"Person related to person filing the Notice of Merger"** – Person who controls the person filing the notice of merger, entity controlled by the person filing the Notice of Merger and every entity controlled by any of them.
- **"Control"** – as defined in section 1 of the Law.
- **"Firm"** – including person related to the firm.
- **"A merger with horizontal aspects"** – a merger of firms that manufacture, market, distribute or supply substitute goods as defined in the Regulations (hereinafter also – horizontal merger)
- **"A merger with vertical aspects"** – a merger of firms that operate on different levels of the chain of the manufacture, marketing and sale of goods (hereinafter also – vertical merger)
- **"Conglomerate merger"** – a merger that does not have a horizontal or vertical aspect.
- Section headings in this form are for convenience only and shall not be used in the interpretation of this form.

INSTRUCTIONS FOR COMPLETION
WHAT IS REQUIRED TO COMPLETE THE FORM?

This notice of merger form contains different requests for information depending on the type of merger for which the notice is being filed:

- ? If the merger transaction has horizontal aspects, complete Parts A through G, I, K through M.
- ? If the merger transaction has vertical aspects, complete Parts A through F, H and I, K through M.
- ? If the merger is conglomerative, complete Parts A through D, J through M.
- ? If the merger has horizontal and vertical aspects, complete parts relevant to both types of mergers.

One may refer to a prior notice if it was filed during the last twelve months and if the particulars provided in that notice are correct as of the time of the filing of this notice. Make the reference by completing the annexed declaration appearing on page 10.

If the merger transaction includes a restrictive arrangement that requires an exemption – complete Part N instead of filing a separate request for an exemption.

If the information required does not fit the space provided in the form, attach response pages that refer clearly to the corresponding parts and sections.

A company that conducts business both in Israel and abroad is referred to section 18 of the Law.

¹ Regulations, 5761, p. 658.

General Information Concerning the Person Filing the Notice of Merger				
1) The filing person is	<input type="checkbox"/> The acquiring party in the merger <input checked="" type="checkbox"/> X The acquired party in the merger			
2) Details concerning the filing person	Filing Person Mirs Communications Ltd ("Mirs")	Telephone Number	Additional Telephone Number	
	Street/P.O. Box	House Number	City	Zip Code
3) Address for delivery of papers	Street/P.O. Box Berkowitz St	House Number 4	City Tel Aviv	Zip Code 64238
4) Contact person on behalf of person filing the notice (attorney, accountant or any other person filling the role)	Name Michal Rothschild	Position Advocate	Telephone Number 03-7770160	
	Fax Number 03-7770101	Email Address Michalr@ebnlaw.co.il		
	Street/P.O. Box	House Number	City	Zip Code
5) Other parties to the merger transaction	1. <u>Altice Securities S.a.r.l ("Altice")</u> 2. <u>Motorola Israel Ltd. ("Motorola")</u> 3. <u>Altice Acquisition Ltd</u> 4. <u>Motorola Inc. –is a party to the transaction, not to the merger</u>			

The Reason for Filing the Notice of Merger	
6) The reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies"	Mark all of the reasons by virtue of which the transaction is a "merger of companies" pursuant to section 1 of the Law. <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The principle assets of the company are being acquired in the transaction <input checked="" type="checkbox"/> X The acquiring company is acquiring shares worth more than one-quarter of the capital value of the issuer in the transaction <input checked="" type="checkbox"/> X More than one-quarter of the voting power in the acquired company is being acquired in the transaction <input checked="" type="checkbox"/> X The right to appoint more than one-quarter of the board of directors in the acquired company is being acquired in the transaction <input checked="" type="checkbox"/> X The right to participate in more than one-quarter of the acquired company's profits is being acquired in the transaction <input type="checkbox"/> Due to another transaction, the extent of holdings will pass the level established in the Law <input type="checkbox"/> Another reason, specify: _____
7) The reasons giving rise to the obligation to file a "notice of merger"	Mark all the reasons set out in section 17(a) of the Law giving rise to the obligation to file a notice of merger. <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> After the merger, the share of the merging companies, including related persons, will exceed one-half of: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> The manufacture of an asset or service <input type="checkbox"/> The sale of an asset or service <input type="checkbox"/> The purchase of an asset or service <input type="checkbox"/> The marketing of an asset or service Said asset/service is: - _____ <input checked="" type="checkbox"/> X The combined sales turnover of the merging companies, during the fiscal year preceding the merger, exceeds the amount specified in or pursuant to section 17(a)(2) of the Restrictive Trade Practices Law (that amount is currently 150 million NIS and the sales turnover of at least two of the merging companies is no less than 10 million NIS) <input type="checkbox"/> One of the merging companies (or a person controlling or controlled by it) is a monopolist as defined in the Restrictive Trade Practices Law The name of the monopolist is - _____

	The Merger Transaction
8) Highlights of the merger transaction	<p>Summarize the nature of the business process involved in the merger transaction. Provide a general picture of the transaction and its goals (for example, entering into a new area of operation by acquiring a majority/minority holding in an existing company, acquiring operations that will complement existing operations, expanding operations in a particular market, etc.). Also note the means of the acquisition (cash, exchange of shares, combination).</p> <p>Prior to the transaction Mirs is a wholly owned subsidiary of Motorola, the Israeli subsidiary of Motorola Inc. Under the Merger Agreement, executed on February 4, 2010,² Altice, a Luxemburg company, has formed a new Israeli wholly owned subsidiary, named Altice Acquisition Ltd, which will merge with and into Mirs, following which the subsidiary of Altice will cease to exist and Mirs will become a wholly owned subsidiary of Altice. The transaction includes in addition, the transfer to Altice of certain assets and liabilities relating to the business activity of Mirs. The consideration is paid in cash.</p>
	Business and Areas of Activity that are the Subject of the Merger Transaction
9) The business activity	<p>Describe briefly the lines of business that are the subject of the merger transaction. You should provide a summary description of the areas of activity that are being acquired/sold in the framework of the merger. For example: manufacture and sales of CDs, book publishing, movie production.</p> <p>The business activity of Mirs is conducting a wireless communications business (including PTT service) operating an iDEN network.</p>
10) Location of the business activities	<p>The activity that is the subject of the merger transaction</p> <p><input type="checkbox"/> Is conducted in specific geographical areas. The areas are: _____</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Nationwide</p>
11) The share of the person filing the Notice of Merger in the overall activities that are the subject of the merger transaction	<p>What is the share of the person filing the Notice of Merger in the overall sales, in quantity and financial terms, in each of the activities that is the subject of the merger transaction. For example: The shares of the person filing the Notice of Merger and related persons in activities that were listed above are: CDs – 20% (financial), 25% (quantity); book publishing – 18% (financial), 15% (quantity); movie production – 80% (financial), 60% (quantity). Note also the basis for the quantitative estimates (market survey, Central Bureau of Statistics data, estimation).</p> <p>Mirs estimates its share in the wireless communications market to be 5%, financially and quantitatively.</p>
12) Competitors	<p>List the names of the principal competitors of the person filing the Notice of Merger in each of the activities of the merging company that are the subject of the merger transaction.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Telephone Communications Ltd. 2. Cellcom Communications Ltd. 3. Partner Communications Ltd. 4. _____ 5. _____

² Prior to the execution of the merger agreement, the parties signed an acquisition agreement, according to which Motorola will sell and transfer to Altice all the outstanding share capital of Mirs. The parties have agreed to change the structure of the transaction from a share purchase agreement to a merger agreement as described above. The merger agreement refers to the acquisition agreement. Therefore, both agreements are attached herewith and together they constitute all that was agreed between the parties regarding the transaction.

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption

This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

Please note that all legal references have been omitted in this notification as they are references to Israeli cases that were published in Hebrew. All legal references can be found in the Hebrew version of this notification.

33) Restrictive arrangements for which an exemption is sought

- A** 1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.
- (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:
-
-
-
- (b) The restraints in the arrangement:
- Mirs grants Motorola Inc. a preferred supplier status (quasi right of first refusal) as described in section 2 below.
- (c) The goods/services to which the arrangement relates:
- Supplying "Fourth Generation" cellular wireless technology, such as LTE or WiMax, including equipment and related services, to Mirs.
- (d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):
- 5 years.

2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:

The Market of the Restrictive Arrangement - Fourth-Generation Technology

The arrangement in question deals with Fourth-Generation Technology of cellular communication ("4G"). Cellular fourth generation networks are currently in the initial stages of development and deployment.

There is a high degree of competition in the field of 4G technology, including many major companies with international operations. Companies such as Ericsson, Nec Corporation, Nokia Siemens Networks, Huawei Technologies Co., Ltd, Alvarion Ltd., Alcatel Lucent, Cisco Systems Inc., Samsung, and many others. These providers contract with countless cellular operators around the world, such as Mirs, in order to equip those operators with 4G cellular technology so they can supply their customers with advanced cellular services. An indication of the intense competition in this field can be found in the annual reports of some of the suppliers listed above.³

Arrangement Description⁴

The arrangement is part of a commercial agreement reached between the parties to the merger agreement according to which Motorola Inc. will be a "Preferred Supplier" of 4G technology to Mirs, and it obtains a quasi right of first refusal regarding the discussed technologies.

Quasi Right of First Refusal

- (a) In the event that Mirs desires to purchase a 4G technology, Mirs shall so notify Motorola Inc., in writing, at the same time Mirs notifies other providers of such 4G technology, and Motorola Inc. shall have the right to present a proposal to provide such 4G technology.
- (b) Mirs agrees not to enter into a contract to buy any such 4G technology from a third party until it receives a proposal from Motorola Inc., and Motorola Inc. agrees to respond to Mirs within a commercially reasonable time provided that in the event Motorola Inc. does not present a proposal within the time granted to all other bidders, Mirs may enter into a contract with a third party without further notice.
- (c) If Motorola Inc. chooses to submit a proposal pursuant to the above, and its proposal for the 4G technology with respect to each of the price, quality, match to specification, delivery terms and other commercial terms, is at least as beneficial to Mirs as the equivalent terms included in the proposals received from other third party suppliers, then Mirs shall accept Motorola Inc's proposal.
- (d) The discussed right of Motorola Inc. is binding with respect to Mirs and its affiliates in Israel only.

The Analysis of Right of First Refusal in Israel's Antitrust Law

The right of first refusal in Antitrust Law was analyzed in previous decisions of the Antitrust Commissioner and the Antitrust Tribunal. These decisions indicate that the competitive impact of a right of first refusal should be examined in accordance with the economic significance of such a commitment in the circumstances of the relevant market, when the major concern such a restraint may arise is raising barriers for marketing to other suppliers.

³ e.g.: 2008 Annual report (Form 20-F) of Alvarion Ltd., p. 4-7, [<http://www.alvarion.com/images/stories/int/Pdfs-IR/FinancialReports/20-F.pdf>], and 2008 Annual report (Form 20-F) of Nokia Corporation. p. 48-49 [http://www.nokia.com/NOKIA_COM_1/About_Nokia/Financials/form20-f_08.pdf].

⁴ Please see the exact wording in section 5.13 of the Amendment to the Acquisition Agreement.

In circumstances where the right of first refusal arrangement is lacking, or almost lacking, any competitive significance, given the competitive dynamics in the relevant field, similar arrangements to the one that is discussed herein have been approved.

The quasi right of first refusal granted to Motorola Inc. does not prevent any competition in this case, since Mirs will still seek the best possible agreement it can obtain from other suppliers in the market and Motorola Inc's competitors can offer Mirs better terms than those offered by Motorola Inc.

The form of the discussed right of first refusal requires Motorola Inc. to provide a competitive bid to obtain the right to supply fourth generation technology to Mirs, as Motorola Inc. does not have the right to match the other bids received by Mirs.

Even if Motorola Inc. was granted full exclusivity (and clearly this is not the case), no competitive harm would arise in the market of 4G technology in light of the scope and intensity of competition in the discussed field.

Although the right assessment of the influence of the arrangement should not be limited to the Israeli market, even if the assessment was to be so limited, the conclusion must be that the arrangement has only a negligible effect, as the market share of Mirs currently amounts to only 5% of the cellular market in Israel, and Motorola Inc does not compete in the market of either third or forth generation cellular technology in Israel. This emphasizes the insignificance of the said arrangement and further demonstrates that it should be approved.

In light of the aforesaid, the arrangement is in accordance with Article 14 of the Restrictive Trade Practices Law; it does not limit a substantial market share and does not harm the competition in the said market. Furthermore, the essence of the arrangement is not to harm competition or prevent it and therefore it should be approved.

3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement.

Merger agreement and Amendment to Acquisition Agreement Article 5.13

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption
 This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

33) Restrictive arrangements for which an exemption is sought

B 1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.

- (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:

A Supply Guarantee Agreement according to which:

- (1) Mirs shall receive a preferred purchase price with respect to selected cellular telephone products and accessories manufactured by Motorola Inc. (the "Products") in exchange for an exclusivity commitment.
- (2) Mirs shall receive from Motorola Inc. a preferred price with respect to iDEN infrastructure equipment, software and services in exchange for an exclusivity commitment.

(b) The restraints in the arrangement:

- (1) Mirs may purchase from Motorola Inc. the Products under substantially similar terms and conditions as other iDEN customers purchasing the Products. The aforementioned preferred price shall only be valid for so long as no more than 10% of Mirs' total purchases of such Products are from third parties who are not Motorola Inc.
- (2) Mirs may purchase from Motorola Inc. iDEN infrastructure equipment, software and services at a price which is no more than the purchase price of other similar buyers, subject to the exceptions listed herein and under Article 3.2 of Exhibit O of the Acquisition Agreement, in exchange for an exclusivity commitment.

(c) The goods/services to which the arrangement relates:

- (1) Cellular telephone products and accessories manufactured by Motorola Inc.
- (2) iDEN infrastructure equipment, software and services manufactured by Motorola Inc.

(d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):

5 years with additional unlimited renewable periods of one year each. Each party has the right not to extend the agreement, provided it has given an advance notice of 60 or 90 days.

2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:

Background

Pre-merger, Mirs functioned as Motorola's cellular division and relied solely on Motorola/Motorola Inc.' iDEN technology in its operation. In light of the disassociation of ownership between the companies, and Mirs' reliance on technology owned by Motorola/Motorola Inc., the parties to the said agreements are seeking to formalize their future commercial relationship. Please note that before the disassociation of ownership between Mirs and Motorola Inc., the said arrangements were not regarded as restrictive arrangements since all of the said arrangements in this Section were exempt under Article 3(5) of the Restrictive Trade Practices Law.

The Supply Guarantee Agreement

The restraints in the arrangements among the parties are restraints commonly featured in merger agreements, when the acquired company relies, pursuant to the merger, on supply from the selling company. For instance, please see the Antitrust Rules (Block Exemption for Restraints Ancillary to Mergers) 2009 and its explanatory remarks.

These restraints are necessary in order to maintain the financial value of Mirs and to ensure that following the merger, Mirs may be able to function in optimal economic conditions which shall facilitate the merger and its success.

These rationales are further strengthened in this case, since the intellectual property rights of the iDEN technology belong to Motorola/Motorola Inc. and Motorola/Motorola Inc. are the sole manufacturer of the said technology and related equipment worldwide.

The arrangements were designed with limitations. For instance, the preferred purchase price with respect to iDEN infrastructure equipment, software and services does not apply to newly deployed iDEN networks, i.e. "Greenfield Systems" (Article 3.2D1 to the agreement).

Please note that the provisions set forth in the said arrangements preserve the commercial terms and conditions between Mirs and Motorola/Motorola Inc. that existed prior to the merger.

Since Mirs' reliance on Motorola Inc.'s technology is high, it is fair and reasonable to extend the duration of the restrictive arrangement beyond the minimum time period in the said block exemption.

In the past, the antitrust commissioner has acknowledged the need to approve exemptions of this kind beyond the minimum set forth in the block exemption when the competitive dynamics justified such a ruling.

Please note that Mirs' market share in the cellular market in Israel is estimated to be 5%, and it is the only cellular service provider in Israel using iDEN technology. Accordingly, it is clear that the iDEN technology market share is low. This fact adds to the insignificance of this arrangement and to its lack of influence on a substantial share of the Israeli market.

In light of the aforesaid, the arrangement is in accordance with Article 14 of the Restrictive Trade

Practices Law; it does not limit a substantial market share and does not harm the competition in the said market. Furthermore, the essence of the arrangement is not to harm competition or prevent it and therefore it should be approved.

3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement.

Master Supply Agreement, Articles 1.2 and 3.1 – Exhibit K of the Acquisition Agreement.
Purchase and License Agreement, Article 3.2 – Exhibit O of the Acquisition Agreement.

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption

This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

33) Restrictive arrangements for which an exemption is sought

C 1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought.

- (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers:

- (b) The restraints in the arrangement:

Mirs grants Motorola Inc. a right of first refusal with respect to any sale of used iDEN equipment.

- (c) The goods/services to which the arrangement relates:

Used iDEN equipment.

- (d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):

5 years with additional unlimited renewable periods of one year each. Each party has the right not to extend the agreement provided it has given an advance notice of 90 days.

2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:

Motorola Inc. is the provider of iDEN equipment to Mirs, premerger. The said arrangement regulates the resale of used, Motorola Inc produced, iDEN equipment, that Motorola Inc wishes to purchase, if and when Mirs decides, in its sole discretion, that it does not have use for the equipment.

The restraint is needed since the used equipment was manufactured by Motorola Inc., which can use such equipment in the course of its ordinary business. The restraint is limited to a right of first refusal, which means that Motorola Inc. will be required to offer a competitive price for the used equipment in order to be able to purchase it.

Mirs' market share in the cellular market in Israel is estimated to be 5%, and it is the only cellular service provider in Israel using iDEN technology. Accordingly it is clear that the total iDEN technology market share in Israel is low. This fact adds to the insignificance of the arrangement to, and lack of influence on a substantial share of the Israeli market.


In light of the aforesaid, the arrangement is in accordance with Article 14 of the Restrictive Trade Practices Law; it does not limit a substantial market share and does not harm the competition in the said market. Furthermore, the essence of the arrangement is not to harm competition or prevent it and therefore it should be approved.

3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement.

Purchase and License Agreement, Article 4.11 – Exhibit O of the Acquisition Agreement.

Request for an Exemption with Respect to Restraints Ancillary to the Merger in Lieu of Filing a Separate Request for an Exemption
This part should be completed only by someone whose merger transaction includes ancillary restraints

3) Restrictive arrangements for which an exemption is sought	1. Describe in short the restrictive arrangements for which an exemption from obtaining approval of a restrictive arrangement is sought. (a) If there are any parties to the restrictive arrangement who are not parties to the merger transaction, provide their names, mailing addresses, websites, details of their contact persons and relevant telephone numbers: (b) The restraints in the arrangement: (c) The goods/services to which the arrangement relates: (d) The term of the arrangement (including options to extend the term of the arrangement):
	2. Describe the nature of the arrangements and the need for them:
	3. If the restrictive arrangement was created in writing, attach all documents establishing the arrangement.

4) Declaration	Declaration Declaration of the person filing the Notice of Merger and obligation to provide correct, complete and current information: I the undersigned, who serves in the position of Authorized Signatory of the person filing the Notice of Merger, hereby declare as follows: 1. I have been authorized to submit all required information to the Antitrust Authority in the framework of a Notice of Merger. 2. No limitation has been imposed on me in providing complete and accurate information as required in the form of Notice of Merger. 3. All of the information contained in the Notice of Merger is correct, complete and current, including the contents of Part N, above. 4. The documents annexed to the Notice of Merger are correct and complete and do not lack any material information or exhibit (including transmittal letters and any written or oral understandings). 5. I know that the General Director will use the information contained in the Notice and in its exhibits in deciding whether to approve the merger that is the subject of the Notice and I know and understand my obligation to provide correct, complete and current information to the Antitrust Authority.
	Date <u>Feb 8, 2010</u> Name and Title of Authorized Signatory <u>Michael Dooley, Authorized Signatory</u> Name of the Company <u>Mirs Communications Ltd</u> Company Signature 

ANNEX

Regulation 4(b)

Declaration Accompanying Notice of Merger by Way of Cross-Reference

We, the undersigned, authorized managers of the Company _____ (hereinafter "the Company"), which seeks to merge with _____, hereby declare in writing as follows:

- 1) In an enforceable contract dated _____, the Company entered into a merger transaction with _____.
- 2) On the date _____, the Company filed a detailed Notice of Merger concerning ownership of and rights in the company and entities that control it and that are controlled by it, the areas of its business and their market shares – in merger file _____ which was considered by the Antitrust Authority and in which a decision was given on the date _____ (hereinafter "the prior notice of merger").
- 3) On the date _____, the Company entered into a merger agreement with _____ (hereinafter "the new merger").
- 4) Mark with a \sqrt and complete as necessary:
 - ☐ The prior notice of merger, including all of the information it contains, is correct, current and accurately reflects the status of the Company also as of today.
 - ☐ The details found in sections _____ of the prior notice of merger to which we have referred in this Notice of Merger are correct, current and accurately reflect the condition of the Company also as of today.

PLEASE NOTE!

The person filing the Notice of Merger must complete this form, including all of its sections, except for sections to which he has referred above.

- 5) We know that the Antitrust Commissioner relies on this declaration for purposes of his review and determination with respect to the new merger and that our obligation is to refer to information that was provided in the prior notice of merger only if it is correct as of the time of the review of this Notice of Merger.
- 6) The following documents are attached to this declaration:
 - The merger agreement and its appendices.
 - Audited financial statements for the last two fiscal years of the person filing the Notice of Merger. A foreign company that files a Notice of Merger may attach audited financial statements of entities through which it operates in Israel, instead of filing its financial statements.
 - Prospectuses filed by the person filing the Notice of Merger during the last five fiscal years.
 - Other documents relevant to considering the competitive effects of the merger.

Signatures of the Managers

Date _____ Name _____ Signature _____

Date _____ Name _____ Signature _____