



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין אוברסיז קומרס לבין עמית הזזת הרים

1. פתח דבר

ביום 5 בינואר 2010 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), לכבילות הנילוות למיזוג בין אוברסיז קומרס בע"מ (להלן: "אוברסיז") לבין עמית הזזת הרים בע"מ (להלן: "עמית").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

אוברסיז הינה חברה פרטית בבעלות צים – שרותי ספנות משולבים בע"מ וזאבי שינוע בע"מ (בחלקים שווים), העוסקת במתן שירותי אחסון ושינוע למכולות ייבוא וייצוא, אחסון בערובה (אשדוד ונתב"ג), אחסון חופשי ושירותים לוגיסטיים שונים ללקוחות.

עמית הינה חברה פרטית בבעלות הזזת הרים אחזקות (2003) בע"מ (להלן: "הזזת הרים") ומכס ותחבורה עמית בע"מ (בחלקים שווים). עיקר עיסוקה של עמית בהענקת שירותי ערך מוסף הנדרשים כחלק מהפצתם של מוצרים (כגון הדבקת מדבקות, הרכבות, מארזים, פתרונות עיטוף ואריזה). בנוסף, עוסקת עמית בניהול שרשרת אספקה, בדיוור ישיר ובלוגיסטיקה.

2.2 ההסכם והכבילות

ההסדר הכובל נשוא הליך זה, נילוות לעסקת מיזוג¹ במסגרתה רכשה אוברסיז את פעילותה של עמית, ובכלל זה את נכסי עמית, וכן את הידע, המוניטין ורשימת לקוחות וחוזים עליה עמית חתומה.

¹ הצדדים לעסקת המיזוג הגישו בקשה לאישור המיזוג, אולם לאחר שסברו כי העסקה אינה מחייבת לקבל את אישור הממונה משכו את בקשתם.

עסקת המיזוג כללה תניית אי-תחרות, לפיה התחייבו עמית, הזזת הרים וחברות הנשלטות על ידי עמית (ככל שתהיינה כאלה) להימנע מתחרות ישירה או עקיפה בפעילות הנמכרת לאוברסיו. תוקפה של התחייבות זו למשך שלוש שנים. כן כלל ההסדר התחייבות של מר רונן ימיני, מנכ"ל עמית, שלא להתחרות למשך 27 חודשים.

3. השפעת ההסכם על התחרות

התחייבותה של עמית שלא להתחרות בפעילות הנמכרת, הינה תניה הנלוות תדיר להסכמי מיזוג. הרציונל של מתן פטור להסדר אי תחרות כגון זה מצוי באינטרס הלגיטימי של הצדדים להבטיח שהמכירה לא תרוקן משוויה על-ידי תחרות מאוחרת מצדה של המוכרת, וכי התמורה תגלם את מלוא שוויו של הממכר. רציונל זה עומד גם בבסיס סעיף 8(3) לחוק ההגבלים העסקיים².

מטעם זה מצאתי לנכון לפטור גם את התחייבותה של הזזת הרים, המחזיקה במחצית ממניותיה של עמית, שלא להתחרות בפעילות הנמכרת.

הניסיון שנצבר ברשות ההגבלים העסקיים מלמד כי פרק זמן של 3 שנים מיום המכירה, להתחייבותן של עמית ושל הזזת הרים, הוא פרק זמן הראוי לפטור (השווה: כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט – 2009).

בנסיבות כאן, שוכנעתי כי הרחבת תניית אי התחרות בקשר עם הזזת הרים ומר רונן ימיני, כמתואר לעיל, הינה סבירה בנסיבות העניין ואין בה לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, ז' ניסן, תש"ע

22 למרץ 2010

² ראה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין טלירן 1993 בע"מ לבין אלבטק בע"מ; **הגבלים עסקיים** 5001584, 2010. וראה גם החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין רפאל לבין סוניקלינקס; **הגבלים עסקיים** 5001566, 2010.