

כ"ח באדר ב' תשפ"ב  
31 מרץ 2022

לכבוד

[Redacted]

[Redacted] בדוא"ל:

שלום רב,

**הנדון: מענה לבקשה לעיין במסמכים לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

סימוכין: פניותיכם מימים 12.1.22 ו-8.3.22; שיחותיכם עם עו"ד עדי גנוט מיום 17.2.22 ועם עו"ד עפר מעוז מימים 1.3.22 ו-15.3.22.

קיבלנו את פניותיכם שבסימוכין, ולהלן תשובתנו:

1. ביום 12 בינואר 2022 פניתם לראשונה בבקשה לקבל מידע בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן **החוק**). בהמשך לכך, לאחר שיחה עם עו"ד מעוז מיום 1 במרץ 2022, פניתם בשנית לקבל מידע לפי החוק, בבקשה זו מיקדתם את פנייתכם הראשונה.
2. בקשתכם מיום 8 במרץ 2022 נחלקת לשלושה חלקים עליהם אשיב בהתאם לסדר הופעתם במכתבכם.

2.1. בחלק הראשון ביקשתם לקבל רשימה של תלונות שהתקבלו ברשות התחרות (להלן **הרשות**) בעשור האחרון, או לחילופין מיום 1.1.15, בנוגע לתחרות בשוק המעליות וכן עותקים של התלונות או תמציתן.

2.2. אנו דוחים בקשה זו בהתאם להוראת סעי' 14(א)(8) לחוק, המחריג מתחולת החוק "מידע שנאסף או נוצר לצרכי חקירה" על ידי רשות שיש לה סמכות חקירה על פי דין. המידע שהעיון בו התבקש בחלק זה של בקשתכם, נאסף או נוצר במסגרת הליכי אכיפה, ומשכך אין למסרו בהתאם לחוק. לעניין זה נפנה גם לפסק הדין בעת"מ (י-ם) 38138-08-19 **אמסלם תיירות ונופש בע"מ נ' רשות התחרות** (פורסם בנבו, 10.2.2020), שבו קבע בית המשפט לעניינים מנהליים שהוראות החוק אינן חלות על מידע שנאסף או נוצר לצרכי חקירה, בין אם זו חקירה פלילית ובין אם זו בדיקה במסגרת הליך אכיפה מנהלי.

2.3. בחלקה השני של הבקשה ביקשתם לקבל את ההנמקות העומדות בבסיס החלטת הרשות שלא להכריז על מספר חברות מעליות כעל בעלות מונופולין לאחר שימוע שנערך להן בנושא זה, וכן את אלו העומדות בבסיס ההחלטה שלא לפרסם דו"ח סופי בנושא מעליות הערכה.

2.4. הנמקות אלו נמסרו לכם זה מכבר במסגרת הליך שמספרו ת"פ 21-03-26713. למען הנוחות, נביא את הדברים בשנית:

"מהלך ההכרזה על החברות (חברות המעליות, הח"מ) כמונופולין לא הושלם בסופו של דבר, שכן לאחר עריכת השימועים לחברות ובחינה נוספת של הנושא על כל היבטיו, לרבות הטכניים והבטיחותיים, הוחלט להחליף את הליך ההכרזה במהלך של הוצאת דו"ח ענפי' ולקדם צעדי אסדרה בשיתוף משרדי ממשלה אחרים".  
לאחר פרסום הטיוטה (בעניין מעליות הערכה, הח"מ) התקיים הליך של שימוע ציבורי והרשות עמדה לקראת פרסום דו"ח סופי. בסמוך לפני הפרסום המיועד, הוחלט להשהות זאת נוכח החקירה בתיק הנוכחי (שהייתה סמויה אותה עת) שחלק מממצאיה עשויים היו להשליך על חלק מהממצאים שבדו"ח".

2.5. בחלק השלישי ביקשתם לקבל כל נוהל שגיבשה הרשות הנוגעים לשיקוליה בקבלת ההחלטה לנקוט או להימנע מנקיטת פעולות אכיפה בתחום המעליות.

2.6. המסמכים המבוקשים בחלק זה של בקשתך אינם מצויים בידי הרשות ועל כן חלק זה של בקשתך נדחה בהתאם להוראת סעיף 8(3) לחוק.

3. בהתאם להוראת סעיף 7(ו) לחוק הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בית משפט לעניינים מנהליים, התש"ס – 2000, בתוך 45 ימים.

אנו עומדים לרשותך לכל שאלה או הבהרה ככל שתידרש.

בכבוד רב,

הדס וינוגרד, עו"ד  
רשות התחרות

העתק:

עו"ד איציק שפיגלר הממונה על העמדת מידע לציבור, רשות התחרות