

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 8575/96

18.05.98

בפני:

המשנה לנשיא ש' לוי

השופטת ד' דורנר

השופט י' טירקל

1. בשן ישי

2. שמואלי שלמה

עו"ד הוס יצחק, עו"ד נועה ברזילי – בשם המערערים

נגד

1. מנשה ח. אלישר בע"מ

2. ניקוטרוני בע"מ

3. שאול שמיע

עו"ד רענן בשן, עו"ד גיורא ארדינסט, עו"ד אורי נוי – בשם המשיבים

ערעור על פסק דין בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו מיום 15.10.96 בתיק 1368/95 שניתן על ידי כבוד השופט גרסטל.

פסק – דין

שלושה הם העניינים שבגדרם פסק בית המשפט המחוזי לחובת המערערים, ועל שלשתם הם משיגים:

א. פרשנות החוזה ביניהם לבין המשיבה מס' 2;

ב. טענת המונופולין;

ג. טענת ההסדר הכובל לגבי המשיבים מס' 1-3;

ולעניין שלושם לא מצאנו עילה מספקת להתערב.

בשאלה הראשונה – משום שפרשנות בית המשפט המחוזי של החוזה עם המשיבה מס' 2 מקובלת עלינו, לפי הראיות שהובאו לפני הערכאה הראשונה; לגבי השאלה השנייה – משום שעקב התערעורת יחסי האמון בין המשיבה מס' 2 לבין המערערים, היא לא היתה חייבת להמשיך ולספק לו את הטובין; ולעניין טענת ההסדר הכובל משום שההסדר (המוכח), שבו היה מדובר, בא בגדרו של הסייג הנזכר בסעיף 3(6) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988. לא ראינו עילה להתערב גם בהחלטת בית המשפט המחוזי לגבי פיצול הסעדים.

הערעור נדחה. המערערים ישלמו למשיבים שכ"ט עו"ד 30,000 ₪.

ניתן היום כ"ב באייר תשנ"ח (18.5.98).