

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ב בשבט התשע"ז (8 בפברואר 2017) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10729	בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ ובנק דיסקונט לישראל בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ בנק אגוד לישראל בע"מ הדג' טק הנדסת מימון בע"מ תומסון רויטרס ישראל בע"מ	מיזם משותף	מאגר נתונים ממוכן לניהול סיכונים שוק

תוקפו של הפטור מוגבל ל-6 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

¹ בתמוז התשע"ז (4 ביולי 2017)

(חמ 41-3-1ה)

אורי שוורץ

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ב' בשבט התשע"ז (29 בינואר 2017) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10732	הליקון בע"מ לב גרופ	הפצת המוצרים בבלעדיות	מדיה מוסיקלית פיזית

תוקפו של הפטור מוגבל ל-6 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

¹ בתמוז התשע"ז (4 ביולי 2017)

(חמ 41-3-1ה)

מיכל הלפרין

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ב' שבט, תשע"ז

29 ינואר, 2017

פטור : 10732

בפקס : 09-9579914

לכבוד

עו"ד דרור שטרם

רמת ים 12

הרצליה פיתוח 4685112

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

לב גרופ מדיה בע"מ - הליקון בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

אנג'לה טטרואשולי
מנהלת לשכת הממונה



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל
להסדר שבין לב גרופ מדיה בע"מ והליקון בע"מ**

1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: **"החוק"**) להסדר שבין לב גרופ מדיה בע"מ (להלן: **"לב גרופ"**) והליקון בע"מ (להלן: **"הליקון"**) וביחד: **"הצדדים"**, שעניינו הפצת מוצרים של לב גרופ על-ידי הליקון בבלעדיות (להלן: **"ההסדר"**). בקשת הפטור הוגשה לאור פקיעת הפטור הקודם שניתן להסדר (להלן: **"החלטת פטור הקודמת"**)¹.

לאחר שבתנאי את ההסדר והכבילות המצויות בו ואת השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים הגעתי למסקנה, כי אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי יש להעניק לצדדים פטור לפי סעיף 14 לחוק, מהנימוקים המפורטים להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

לב גרופ היא חברה פרטית בבעלות דורון לויטס ועומרי דולב, העוסקת בשיווק של תוכן מוסיקלי ישראלי וזר. לב גרופ מחזיקה ברישיון בלעדי לשיווק פיזי ודיגיטאלי של תוכן מוסיקלי של מספר חברות תקליטים זרות בישראל, ביניהן של חברת WEA International INC, הכוללת בתוכה תוכן של Warner Music Group – אחת מחברות התקליטים הגדולות בעולם.

הליקון היא חברה פרטית בבעלות טליספ בע"מ (חברה פרטית בבעלותו המלאה של יצחק אלשיך) והילה אור ניהול בע"מ (חברה פרטית בשליטת ירון בראון). הליקון עוסקת בהפקה, ייבוא, שיווק והפצה של תכני מוסיקה. הליקון מחזיקה ברישיון בלעדי לשיווק, הן דיגיטאלי והן פיזי, של תוכן מוסיקלי של מספר חברות תקליטים זרות בישראל, ביניהן של Universal Music Group, גם היא אחת מחברות התקליטים הגדולות בעולם.

במסגרת ההסדר תפיץ הליקון באופן בלעדי את המוצרים הבאים עבור לב גרופ: מדיה פיזית (CD, ווינל, DVD וכל מוצר פיזי אחר; להלן **"אלבומים"**) של חברת WEA International Inc, של האמנית Adele ושל האמנים הישראליים המיוצגים על-ידי לב גרופ (להלן: **"המוצרים שבהסדר"**). כחלק משירותי ההפצה, הליקון תסייע בקידום מכירת המוצרים בהסדר (כגון על-ידי הוספתם לקטלוגים שלה או הדפסת פוסטרים) וכן תנהל את המגעים מול הלקוחות הקמעונאים בכל הקשור לגביית תשלומים וטיפול בהחזרת מוצרים עודפים. בתמורה לכך, תקבל הליקון עמלת הפצה המחושבת כאחוז מההכנסות בגין מכירת המוצרים שבהסדר. ההסדר אינו נוגע להפצה של

¹ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מסודר כובל להסדר בין לב גרופ מדיה בע"מ והליקון בע"מ (2.2.2015) **הגבלים עסקיים** 500756.

מוצרים בפורמט דיגיטלי ("מדיה חדשה") או לגביית תמלוגים בגין שימושים בתוכן מוסיקלי שללב גרופ זכויות בו.

3. עיקרו של ההסדר והשפעתו על התחרות

על תכליתו של ההסדר והשפעתו על התחרות הורחב במסגרת החלטת פטור הקודמת ולפיכך נעמוד עליהן עתה בקצרה:

ההסדר נועד לאפשר ללב גרופ להפיץ את המוצרים שבהסדר לחנויות העוסקות במכירת מוצרים אלו – חנויות תקליטים, חנויות ספרים וחנויות נוחות. על-פי הנמסר על-ידי לב גרופ, היקף המכירות שלה נמוך מכדי להצדיק קיומו של מערך הפצה עצמאי עבור רוב מוצריה.² כן נמצא כי ההתקשרות עם חברה המתמחה בתחום הפצה תוכן מוסיקלי בדיסקים לנקודות מכירה קמעונאיות עדיפה על-פני ההתקשרות עם חברת הפצה כללית, הן מבחינת יתרון לגודל המוזיל את עלויות ההפצה והן מבחינת השירותים הנוספים שהיא יכולה להציע.³

נוכח כך שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

יחד עם זאת, שיתוף פעולה מסוג זה בין מתחרים עשוי להעלות חששות במספר מישורים:

חשש לפגיעה בתחרות מול הצרכן: כזכור, על-פי ההסדר הליקון תקבל חלק מהכנסותיה של לב גרופ ממכירת המוצרים שבהסדר. בנסיבות אלה עלול להתעורר חשש לפגיעה בתמריץ של הליקון להתחרות במוצרים שבהסדר, באופן העלול להביא להפעלת כוח שוק על-ידי הליקון בנוגע למוצרים שלה וכן להקל על מצב של שווי משקל מתואם בין הליקון לבין חברות ההפצה המתחרות בה. אולם, נמצא כי התחליפיות בין אלבומים שונים משתנה מצרכן לצרכן: יש צרכנים המעוניינים לרכוש אלבום ספציפי בלבד, ועבורם לאלבום זה אין תחליף; אחרים מעוניינים באלבום מסוגה (ז'אנר) מסוימת או באלבום מסוים מתוך קבוצה מסוימת של אלבומים לפי טעמים, כך שבבואם לחנות התקליטים הם רואים לנגד עיניהם מספר אלבומים שהם בגדר תחליפים קרובים זה לזה; צרכנים נוספים מעוניינים לרכוש מתנה ועשויים לראות גם מוצרים שאינם אלבומים כתחליפיים. נוכח כך ובהתחשב בהיעדר יכולתם של הצדדים להפלות בין הצרכנים בעלי ההעדפות השונות, חשש זה מופג.

חשש לפגיעה בחנויות המוכרות דיסקים: ההסדר עלול להגביר את כוח השוק של הצדדים אל מול החנויות המוכרות את האלבומים. חשש זה רלוונטי יותר לחנויות המתמחות במכירת מדיה מוסיקלית פיזית (להלן: "חנויות תקליטים"), שעשויות להיות תלויות בהליקון ובלב גרופ, ופחות רלוונטי לחנויות המוכרות מוצרים אחרים (כגון חנויות ספרים וחנויות נוחות). בפרט, עלול להתקיים חשש להגברת כוח השוק המשותף של הצדדים כלפי חנויות התקליטים, באופן שיאפשר להם לפגוע בתנאי אספקת המוצרים של לב גרופ שבהסדר או בתנאי אספקת מוצרי הליקון.

חשש זה מופג בחלקו נוכח ההיקף המצומצם של המוצרים שבהסדר, אשר כתוצאה ממנו אין בהסדר כדי להוסיף באופן ניכר על כוח השוק הקיים ממילא בידי הליקון. להפגת החשש תורמת

² למעט מוצרי 'נישה' ('אינדי' או 'אלטרנטיבי') המופצות לחנויות מתמחות בלבד, כך שהם שאינם מצריכים מערך הפצה נרחב. לב גרופ תמשיך להפיץ מוצרים אלה בעצמה.

³ כגון ניהול ההתקשרות מול החנויות, קידום מכירות מול החנויות וסיוע בפעילות השיווק, גביית תשלומים וטיפול בהחזרים.

גם ההוראה בהסדר לפיה מחירי המוצרים שבהסדר נקבעים על-ידי לב גרופ באופן עצמאי (כאשר כל סטייה מן המחירים וההנחות הנקבעים על ידי לב גרופ תחייב אישור של לב גרופ בכתב ומראש). תנאי זה הוא בגדר פרט מהותי של ההסדר, אשר כל שינוי בו או סטייה ממנו ייחשב לשינוי מהותי בהסדר אשר דינו כדין הסדר כובל חדש שאסור ללא היתר ממערך ההגבלים העסקיים.

חשש לזליגת שיתוף הפעולה: ההסדר הנדון, כמו כל שיתוף פעולה בין מתחרים, מעלה חשש לזליגת שיתוף הפעולה לתחומים אחרים בהם מתחרות הליקון ולב גרופ, כגון תחום המדיה הדיגיטלית. זאת במיוחד נוכח היקף המידע העסקי של לב גרופ אליו תיחשף הליקון (כגון מחירי המוצרים, היקף המכירות ותוכנית השיווק של לב גרופ עבור המוצרים שבהסדר).

הפטור הקודם הותנה בתנאים המחייבים את הצדדים לנהל את המגעים ביניהם באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל ביניהם; בתנאים האוסרים על העברת כל מידע שאינו נדרש לצורך מימוש ההסדר; ובתנאים האוסרים על הליקון לקשור בין אספקת המוצרים שבהסדר לבין אספקת המוצרים שלה. הגם שראיתי להשמיט תנאים אלה, אין בכך כדי להתיר לצדדים לנקוט בפעולות שהן אסורות לפי דין.

נוכח כל האמור, מצאתי כי אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ניתן בזה פטור להליקון ולב גרופ מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר להפצה בלעדית של תקליטים פיזיים של לב גרופ, וזאת לתקופה של 6 שנים מיום החלטתי זאת.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל מושא הפטור.

מיכל הלפרין
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ב' בשבט תשע"ז
29 בינואר 2017



הועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון: 25.01.2017

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10768	Siemens AG Mentor Graphics Corporation
10788	סלע הנדסה תעשייה וייצור מוצרי בטון בע"מ תעשיית אבן וסיד בע"מ
10800 + פטור נלווה 10803	Midea Group co., Ltd. סרוטרוניקס בקרת הנע בע"מ

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווה של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10726 (למיזוג 10725)	אלקטרה מוצרי צריכה (1951) בע"מ אלפא טלקום בע"מ

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10560	איגוד לשכות המסחר סוכני הדואר החברים בו
10442	איגוד חברות הביטוח בישראל – עמותה רשומה שחברים בה מרבית המבטחים בישראל
10732	הליקון בע"מ לב גרופ

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל (הארכת פטור קיים)

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם: לב גרופ מדיה בע"מ (להלן - "לב גרופ")

מען: רחוב קויפמן 2, תל אביב 6801294

מען למסירת מסמכים: עו"ד ד. שטרום וד. יעקובוביץ', רמת ים 12, הרצליה 4685112

2. הצדדים האחרים להסדר -

שם: הליקון בע"מ (להלן - "הליקון").

מען: רחוב המרכבה 7, חולון 5885107

3. צורת ההסדר: בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

- הסכם הפצה מיום 7.5.2014 בין לב גרופ לבין הליקון (להלן - "ההסכם").
- בסעיף 15.4 להסכם ההפצה בין הצדדים נקבע כי "ככל שיידרש היתר על פי דין לקיומו של הסכם זה או המשכו, יפנו הצדדים במשותף לקבלת כל היתר כאמור."
- הצדדים הביעו בעל-פה רצון הדדי להמשיך את הסכם ההפצה באותם התנאים בדיוק למשך שנתיים נוספות, עד ליום 31.12.2018. בהינתן אישור הממונה, תיחתם התוספת המצייב לבקשה.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

- בתקופת ההסכם, הליקון תבצע באופן בלעדי את ההפצה הפיזית של המוצרים המוסיקליים הפיזיים של חברת התקליטים "וורנר מיוזיק גרופ" (שנציגתם הבלעדית בישראל היא "לב גרופ") ושל רפרטואר האמנים הישראליים המעטים שלב גרופ מייצגת אותם ו/או בעלת זכויות ההפצה הפיזית בהם (להלן, ביחד - "המוצרים הפיזיים"), הכל בהתאם לתנאי הסכם ההפצה בין הצדדים.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

- הסכם הפצה בלעדית: מהות הכבילה היא הפצה בלעדית, המתוחמת רק למוצרים הפיזיים שמהווים כ-13% ממחזור הפצת המוצרים של לב גרופ (ר' ס' 2.1.4 להסכם). בבקשה הקודמת היה שיעור המוצרים הפיזיים - 17% מחמחזור של לב גרופ.
- לב גרופ היא זו שקובעת את המחירים באופן בלעדי - הליקון תהא כפופה למחירים שיוחלטו באופן בלעדי על ידי לב גרופ (ר' ס' 4.1 להסכם).

- הליקון, שעסקיה גדולים בהרבה, ממשיכה ללא קשר וזיקה בהפצה של מוצריה שלה ותוכל להמשיך ולהפיץ זאת לאורך כל תקופת ההסכם (ר' ס' 9.2 להסכם).

7. תקופת ההסדר הנובל

- 24 חודשים נוספים מיום סיום ההסכם המקורי (31.12.2016) - עד ליום 31.12.2018. הכל באותן המגבלות האמורות בהסכם ההפצה המקורי: בכפוף לאישור ההסכם על-ידי הממונה על הגבלים העסקיים ועל-פי כל דין (ר' ס' 2.1.2, 15.4 להסכם).

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

- בקשת הפטור הנוכחית היא למעשה בקשה למתן הארכה לפטור שניתן לצדדים על ידי הממונה על הגבלים העסקיים ביום 2.2.2015 (להלן – "החלטת הממונה") ועניינו זוהה ממש לבקשה זו.
- ממועד מתן הפטור, נהגו הצדדים על פי תנאי הממונה. קיומו של הסכם ההפצה במהלך התקופה לא הוביל לכל הפחתה שהיא בתחרות אלא להיפך: בשוק המוצרים הפיזיים, המצוי במגמת דעיכה מתמדת, לא חלה כל עליית מחירים, כפי שהצדדים צפו בעת הגשת הבקשה הראשונה. מאידך הסכם ההפצה הינו יעיל, חוסך בעלויות ומאפשר המשך הפעילות בשוק זה לאותם צרכנים שהוא לחם חוקם.
- למען הסדר הטוב, נביא בפירוט את יתר הנימוקים, שהובאו אף בבקשה הקודמת והם נכונים היום כפי שהיו נכונים אז:

- ההסדר אינו מגביל את התחרות בעסקים, הן מבחינת היקפו המצומצם והן מבחינת משכו. כל מטרתו של ההסכם היא להתגבר על אי יכולתה של לב גרופ לעסוק על בסיס נרחב בתחום ההפצה הפיזית ולראיה, גם קודם ההסכם המקורי, נעשתה ההפצה הפיזית על-ידי חברות אחרות ("התו השמיני" ולפניה "היי פידליטי").
- ההתקשרות בהסכם תחומה להפצתם הפיזית בלבד של המוצרים הפיזיים, שהוא תחום עיסוק קטן מכלל עיסוקיה של לב גרופ (מחווה כ- 13% ממחזוריה) ואינו כולל כבילות שאינן נדרשות למימוש עיקרו.
- ההסדר מחווה הסכם הפצה סטנדרטי: לב גרופ היא זו שקובעת לבדה את המדיניות המסחרית, ההנחות, המבצעים- ובנושאים הללו אין להליקון כל דריסת רגל. הדבר היחיד שמבצעת הליקון הוא הפצה לוגיסטית והעברת הכספים ללב גרופ בניכוי עמלתה.
- מדובר בסוג ההפצה שהינו ייחודי (לחנויות מוסיקה, לתחנות דלק ולחנויות ספרים), שממילא לא ניתן למסרו לחברות הפצה כלליות, העוסקות בהפצת מזון, דלקים וכיוצא באלה, שאינן בהכרח מגיעות לנקודות המכירה אלו.
- שוק ההפצה הפיזית הוא שוק המצוי בירידה מתמדת (Declining Market). ללב גרופ חלו ירידות במכירות הפיזיות של 11% בין 2014-2015 ושל 9% בין 2015-2016. מאז מתן הפטור, מצב השוק הורע עוד יותר: עוד 5 חנויות לממכר מוצרים פיזיים נסגרו: חנויות רשת התו השמיני בסינמטק (תל אביב) ובחיפה, חנות טאוור רקורדס ברעננה, חנות מוסיקה נטו בתל אביב, וחנות פליי רקורדס ברחובות. כמו-כן, רשת התו השמיני הודיעה על 2 חנויות נוספות בנמל התעופה בן גוריון שעתידות להיסגר

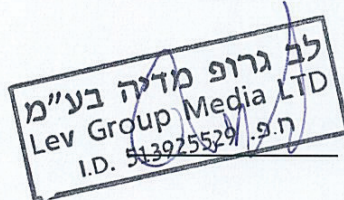
בסוף שנה זו. אנו רואים צריכת המוצרים הפיזיים צוללת בהתמדה לטובת הצריכה המקוונת.

- חליקון לא צפוייה להיחשף לכל מידע עסקי של לב גרופ, למעט מחירון ההפצה, המתייחס למוצרים הפיזיים בלבד, דהיינו, היקף מוגבל מאוד, המתייחס להיקף קטן מאוד מכלל עסקיה של לב גרופ. אין שיתוף של מידע בין החברות מעבר לנדרש רק לצורך ההפצה הפיזית של המוצרים הפיזיים בלבד.
- אין חשש מחסימת ערוץ מכירה משום שללב גרופ מצוי שיקול דעת מסחרי מוחלט, לרבות, אך לא רק, הזמנות, כמויות, קידום מכירות, יחסי ציבור או פרסום, ובהתאם- ייעשה על דעתה ועל חשבונה הבלעדי בלבד (ר' ס' 2.5-2.9).
- החסכם איננו כובל את הצדדים אפילו לתקופה הקצרה של כינונו, ויוכל להגיע לסיומו בהודעה מראש תוך 90 יום של הצד שכנגד.
- לב גרופ נוסדה בתחילת שנת 2007, כלומר היא קיימת רק כ- 10 שנים.

לאור כל האמור לעיל, בקשתם של הצדדים היא ליתן להם פטור לתקופה נוספת.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



חתימה וחותמת

שם מלא 08.10.13

תאריך 11-12-2016