

העברה ההפקה של שלושה ערוצים משותפים לספקים
חיצוניים.
ההסדר האמור ובקשה השינוי פתוחים לעיון הציבור
ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8, ירושלים.
ד' באלול התשנ"ה (5 בספטמבר 1995)
(תמ 3-680)

יורם טורבוביץ
הממונה על הגבלים עסקיים
689 72 (5)
הודעה על פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, נתתי ביום ה' באב
התשנ"ה (1 באוגוסט 1995) פטור מאישור בית הדין להסדר
כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:
חברי האיגוד הישראלי לפרסום
מחנה ההסדר:

העברת דיווח באמצעות הנהלת האיגוד לחבריו אודות
לקוחות אשר עברו לעבוד עם משרד פרסום אחי ונותרו
חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם.
הפטור יעמוד בתוקפו לתקופה של חמש שנים מיום
מתן ההחלטה האמורה.

הפטור פתוח לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים,
רח' דוד המלך 8, ירושלים.

כ"ז באב התשנ"ה (22 באוגוסט 1995)
(תמ 3-41)

יורם טורבוביץ
הממונה על הגבלים עסקיים

י' כ"ה התשמ"ה, עמ' 128.

תעודת פטור

לפי פקודת הבטיחות בעבודה (נוסח חדש), התשל"ז-1970
בתוקף סמכותי לפי סעיף 117 לפקודת הבטיחות
בעבודה (נוסח חדש), התשל"ז-1970 (להלן - הפקודה), אני
פוטרי בזה את קולטו האוויר ישרותים 30 ורס"י הממוקמים
בחברה החשמל הישראלי, תחנה הכה אשכול ד' באשדוד,
מהוראות סעיף 115 לפקודה לענין תכופות בדיקה קולט
האוויר, ככל שמדובר בבדיקה בלחץ הידרוסטטי, כפי
שפורטה בתקנה 2 (ג) לתקנות הבטיחות בעבודה (בדיקה
בלחץ הידרוסטטי של קולט אוויר), התשמ"ז-1986, בתנאי
שקולטו האוויר ייבדקו בבדיקה הידרוסטטית עד לתאריך 31
באוקטובר 1995.

ד' באלול התשנ"ה (30 באוגוסט 1995)
(תמ 3-2145)

מסר מגנס
מפקח עבודה ראשי

י' חזי' מדינת ישראל, נוסח חדש 16, עמ' 337
י' כ"ה התשמ"ה, עמ' 111.

5. נבחן שנבצר ממנו לושח לבחינה מסיבת מחלה או
מסיבת מספקת אחרת, חיוקף לזכותי אגרת הבחינה
ששילם למועד בחינות אחר, ובלבד שהודיע למועצה
בכתב שבועיים לפחות לפני הבחינה על ביטול
הרשמתו, או המציא למועצה תוך שבוע לאחר הבחינה
שלא השתתף בה העודה רפואית, או תוך שבוע לאחר
סיום שירות המילואים שבשלו לא נבחן אישור צבאי
על כך.

6. המועצה בשיתוף עם לשכת רואי חשבון פרסמה
לדוגמה, בארבע חוברות, שאלות במבחני רב ברירה,
ממועדים קודמים, ניתן לרכוש חוברות אלה תמורת
תשלום בלשכת רואי חשבון, רח' מונטיפיורי 1, תל-
אביב, ובדיונון, באוניברסיטת תל-אביב.

י"א באלול התשנ"ה (6 בספטמבר 1995)
(תמ 3-372)

חיים קלוגמן
יושב ראש מועצה רואי חשבון

הודעה בדבר מועד ישיבת ועדת הרשויות
לפי חוק הנוטריונים, התשל"ז-1976

בהתאם לתקנה 33(ב) להקנת הנוטריונים, התשל"ז-
1977, ניתנה בזה הודעה, כי ועדת הרשויות לפי חוק
הנוטריונים, התשל"ז-1976, התכנס ביום ג' כ"ז בחשו
התשנ"ה (17 באוקטובר 1995) בשעה 14.30 במשרד
המשפטים, רח' צאלה אדין 29, ירושלים.

י"ב באלול התשנ"ה (7 בספטמבר 1995)
(תמ 3-303)

חיים קלוגמן
המנהל הכללי של משרד המשפטים
יושב ראש ועדת הרשויות

י' כ"ה התשל"ז, עמ' 1724
י' כ"ה התשל"ז, עמ' 196

הודעה על שינוי בהסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיפים 16(א) ו-16(ב) לחוק ההגבלים
העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע בזאת כי נתבקש
שינוי בהסדר כובל הנוגע לשירותי טלפוניה בבבלים.

הצדדים להסדר:

1. עיון חברה לבבלים בע"מ.
2. ערוצי זהב ושות'.
3. תכל תשדורת בינלאומית לישראל.
4. איסיפני - חברת התובניות לבבלים בישראל
בע"מ.
5. מערכות תשדורת בבבלים בע"מ.

מחנה הבבילה לאחר השינוי

הכשרות משותפות של זכריות שידור, סרטים ותכניות
שאונם מהפקה וישראלית וכן של שירותים נלווים וכן

י' כ"ה התשמ"ה, עמ' 128.

י' קקט הפרסומים 4334, כ"ז באלול התשנ"ה, 21.9.1995



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח 1988

אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988¹, נתתי ביום 1 באוגוסט 1995, פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:


חברי האיגוד הישראלי לפרסום.

מהות ההסדר:

העברת דיווח באמצעות הנהלת האיגוד לחבריו אודות לקוחות אשר עברו לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותרו חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם.

הפטור יעמוד בתוקפו לתקופה של חמש שנים מיום מתן ההחלטה האמורה.

הפטור פתוח לעיון הציבור ברשות להגבלים עסקיים, רח' דוד המלך 8 ירושלים.


ד"ר יורם טורבוביץ
הממונה על ההגבלים העסקיים

22 לאוגוסט 1995
כ"ו אב התשנ"ה

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128



רשות ההגבלים העסקיים

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
ירושלים

23 אוגוסט, 1995
כ"ז אב, תשנ"ה
יחידה 72/6 ✓

ג.נ.,

הנדון : הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

הנני מתכבדת להעביר אליך שתי הודעות על פטור מאישור הסדר כובל, לפרסום ברשומות, לפי
סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988.

בכבוד רב,

בהירה בן עזרי



רשות ההגבלים העסקיים

לכבוד
מר מ. זליגמן ושות' עו"ד
רח' רמב"ם 24
תל - אביב 61040

3 אוגוסט, 1995
ז' אב, תשנ"ה

סל פד ע"ס

א.נ.,

הנדון: פטור מאישור הסדר כובל

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה בענין, פטור מאישור הסדר כובל בין חברי
האיגוד הישראלי לפרסום.

בכבוד רב,

בהרב בן עזרי

העתק: בית הדין להגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

האיגוד הישראלי לפרסום

החלטה בענין פטור מאישור הסדר כובל

א. הקדמה

ביום 17.7.95 הגיעה לרשות ההגבלים העסקיים בקשה להאריך פטור מאישור הסדר כובל בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים"). הצדדים להסדר המבקשים את מתן הפטור הינם חברי האיגוד הישראלי לפרסום (להלן: "האיגוד").

ההסדר המבוקש המופיע בדמות סעיף 6 לכללי האתיקה הנספחים לתקנון האיגוד, עוסק בהעברת דיווח באמצעות הנהלת האיגוד לחבריו אודות לקוחות אשר עברו לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותרו חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם.

סוגיית הארכת ההסדר נבדקה על ידי בעזרת כלכלן רשות ההגבלים העסקיים. מסקנתנו הינה, כי ההסדר מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בענף הפרסום. בהתאם, מצאתי כי אפשר להאריך את מתן הפטור מאישור הסדר כובל, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים, להסדר האמור.

ב. כלל מספר 6 לכללי האתיקה

כלל מספר 6 לכללי האתיקה של האיגוד הישראלי לפרסום קובע כדלקמן:

"פרסומאי אשר לקוחו עבר לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותר חייב לו כספים, ידווח על כך להנהלת האיגוד, אשר תידע זאת את חברי האיגוד, לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הנדרשים".

לטענת האיגוד, קיומו של כלל מספר 6 המטיל חובת דיווח על חברי האיגוד באשר ללקוחות שנותרו חייבים להם כספים, לא שימש למעשה במהלך שנות קיומו, כאמצעי לחץ לגביית

תשלומים, לא גרם להימנעות משרדי פרסום מקבלת לקוחות שהופיעו ב"רשימת" החייבים, ולא פורש כ"איסור" שהטיל האיגוד על התקשרויות עם לקוחות כאלו.

הלכה למעשה, טוען האיגוד, העברת המידע האמור ביחס "לחייבים שלא פרעו חובותיהם" נועדה לגרום ואולי אף גרמה למשרדים להבטיח התשלום עבור השרות. לסיכום טענותיו טוען האיגוד כי בידיו תשתית עובדתית לפיה, לא נמצאו לקוחות אשר שינו את החלטתם החופשית להחליף פרסומאים עקב קיומו של חוב ונוהלי גבייתו.

ג. ההצדקה למתן הפטור

ההצדקות למתן הפטור נשארו על כנם, ולא השתנו ממועד נתינת הפטור בחודש מאי שנת 1993. בקצרה, אשוב ואומר, כי בהסדר שלפנינו המידע המועבר בין חברי האיגוד הוא מסוג זה שכל בעל עסקים נוהג לשים אותו במערכת שיקוליו, בטרם התקשרותו עם גורם עסקי אחר.

כפי שנאמר בהחלטתי הקודמת בענין, הרי קיימת סבירות לא מועטה שההסדר אף מיטיב עם בעלי העסקים הקטנים, בנותנו להם אפשרות להשתמש במידע המועבר על מנת להתחרות באורח יותר יעיל ומלא.

ד. סוף דבר

נוכח כל האמור לעיל, הגעתי לכלל החלטה, כי ניתן להאריך את מתן הפטור להסדר, בכפוף לתנאים שנקבעו בעבר, והם:

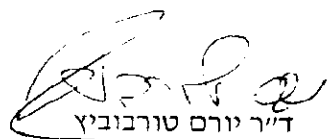
1. העברת המידע בין הצדדים לא תשמש כאמצעי לחץ לגביית תשלומים מעסקים שנותרו חייבים.
2. האיגוד לא יאסור על חבריו להתקשר עם עסק שברשימת העסקים שנותרו חייבים, בין במפורש ובין מכללא.
3. לא יסרב צד להסדר להתקשר עם עסק שנכלל ברשימת העסקים שנותרו חייבים בשל עצם המצאו ברשימה, ובלבד שיובטח התשלום עבור השרות.

הפטור יעמוד בתוקפו לתקופה של חמש שנים.

החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכנים, איגוד עסקי או כל הרואה עצמו נפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

כמו כן, תבחן החלטה זו על ידי במקרה של שינוי נסיבות מהותי, או במידה ויוצג לפני מידע שלא חובא לידיעתי ואשר יש בו כדי להקרין על הבקשה המאושרת בזאת.

ניתן היום 1 באוגוסט 1995, בירושלים.



ד"ר יורם טורבוביץ

הממונה על ההגבלים העסקיים

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -



שם: האיגוד הישראלי לפרסום

מען: רחוב דיזינגוף 30, קומה ב', תל-אביב 64332

מען למסירת מסמכים: מ. זליגמן ושות', עו"ד

רחוב רמב"ם 24, תל-אביב 61040

דואר נכנס

2. הצדדים האחרים להסדר: חברי האיגוד הישראלי לפרסום

3. צורת ההסדר: בכתב - סעיף 6 לכללי האתיקה הנספחים לתקנון האיגוד.

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

- 4.1 החלטת האסיפה הכללית של האיגוד מיום 28.3.93.
- 4.2 מכתב עו"ד זהר לממונה על ההגבלים העסקיים מיום 4.3.93.
- 4.3 מכתב עו"ד זהר לממונה על הגבלים העסקיים מיום 29.3.93.
- 4.4 החלטת הממונה בדבר פטור מהסדר כובל והודעה על פטור ותנאיו מיום 1.6.93.
- 4.5 מכתב עו"ד זהר לממונה על ההגבלים העסקיים מיום 10.7.95.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר: שירותי פרסום.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה: העברת דיווח באמצעות הנהלת האיגוד לחבריו וזאת לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הדרושים אודות לקוחות אשר עברו לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותרו חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם.

7. תקופת ההסדר הכובל: ללא הגבלה.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: כללי האתיקה האמורים נתקבלו באורח גלוי באסיפה הכללית של האיגוד בשנת 1989 וזכו לפרסום ותהודה תקשורתית. לאור התערבות הממונה על ההגבלים העסקיים, החליט האיגוד לשנות את כלליו כך שיהלמו את החוק. סעיף 6 לכללי האתיקה נשוא בקשה זו שונה אף הוא ותוקן לעומת נוסחו המקורי. בנוסחו הנוכחי, ובצרוף התנאים כפי שנקבעו על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים בהודעתו על פטור בענין מיום 1.6.93 אין ו/או לא היה בו הלכה למעשה כדי להוות הסדר כובל.

בנסיבות אלה, ולאור תמונת המצב הכוללת כפי שהוצגה בפני הממונה על ההגבלים העסקיים על ידי נציגי האיגוד, עובר למתן הפטור מיום 1.6.93 ולאור המפורט במכתב עו"ד אלי זהר מיום 10.7.95 הרצ"ב, מבקש האיגוד לקבל פטור מאישור הסדר כובל.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

התאגוד הישראלית לפרסום

האיגוד הישראלי לפרסום
ISRAEL ADVERTISING ASSOCIATION

שם

תאריך 17/7/95

פרוקטוקול מוועד הפיקוח הכללי על שווקי ימיה ביום א' 28/3/93
בשם המועד, לדיון בשנויין של כללי המכירה

להלן השנויים שהוצעו, אשר הועברו לידיעת כל החברים בחומנה לוואיפה הכללית, מיום 18/3/93:

שעיר 4: הנוסות החוש יו"ח כד:

"כתפקידו המקצועי ינחה הפרטומאי באופן החולט את המקצוע ולא יפגע בכבוד חבריו לאגוד".

סעיף 5: הנוסח החדש יחיה כד:

"פרסונטי יתחרה בחכריו למקצוע, בתחרות חופשית מלוח, תוך שמירה על אמות מידה של תחרות חוגגת וגאותה".

שער 6: וזנוסח החדש יחיה כך:

"פרסומאי אשר לקוחו עבר לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותר חייב לו כספים, ידרוש על כך להנהלת האגוד, אשר תידוע זאת את חברי האגוד, לאחר נקיטה באמצעי חבדיקת הנדרשים".
(התיקון של סעיף זה טעון אישור בותאם להוראות סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים)

שעיב 7: העוסק בנוחל מכרזיט - יבוטל.

1. הנסיפה נפתחה כחודש לפני תחילת הפעולות "דחק" לאגודת מודי קידם כנראה את אורן ו"רובין, מנכ"ל "דחק", שנוכח לראשונה באסיפת האגוד, כחבר מן המניין.

2. הוכרח לחברים כי הניסוח האולטרנטיבי של הטעויות הנ"ל, שהובא לאישורה של האסיפה, מתואם עם המטונת על החובלים העסקיים ומקובל עליו.

אריה רוטנברג, יו"ר ועדת האתיקה, מכחיר כי בפני האגוד עומדות שתי ברירות: או לקבל ולאשר את חנוסת ומוצע או שמוליטים לכתל את כללי האתיקה.

מודי מעמיד את הנושא להצבעה. השנויים מוקבלים ברוב מכריע (עם שלשה מתנגדים ושני (מנעים)).

היועץ המשפטי יודיע לממונה על ההגבלים העסקיים על החלטת האגוד ויבקש זאת האגוד הדרוש לתיקון כסעיף 6, בהנחה לתוראות סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, כאמור.

היו"ר נועל את חאסיפת.

4 במרץ 1993

160/42

לכבוד

ד"ר יורט טורבוביץ, עו"ד
הממונה על ההגבלות העסקיים
משרד המסחר והתעשייה
ד ר ש ל י מ

מר טורבוביץ הנכבד,

הנדון: האיגוד הישראלי לפרטום

בהמשך לפגישות שקיימת עם הנהלת האיגוד, קביעה על עצמה ההנהלה, לשנות את כללי האתיקה באופן שיחא את דוח פרשנות החוק כפי שזיה, לדעתך.

לאור זאת בכונת ההנהלה להציע באסיפה הכללית את התיקונים הבאים:

סעיף 4 - הנוסח החדש יהיה כך:

"במפקדו המקצועי ינהג הפרסומאי באופן ההולם את המקצוע ולא יפגע בכבוד חבריו לאיגוד"

סעיף 5 - הנוסח החדש יהיה כך:

"פרסומאי יתורה בחבריו למקצוע, בתחרות ונפשית מלאה, תוך שמירה על אמות מידה של תחרות הוגנת ונאמנות".

סעיף 6 - הנוסח החדש יהיה כך:

"פרסומאי אשר לקחו עבר לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותר חניב לו כספים, ידווח על כך להנהלת האיגוד, אשר תידע זאת את חברי האיגוד, לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הנדרשים.

29 במרץ 1993

160/42

לכבוד
ד"ר יורם טורבוביץ'
הממונה על ההגבלים העסקיים
משרד המסחר והתעשייה
ר ו ש ל י מ

ד"ר טורבוביץ' הנכבד,

הנדון: האיגוד הישראלי לפירטום

הריני לאשר קבלת מכתבך מיום 15.3.93 בנושא הנדון.

ביום 20.3.93 הוועדה האסיפה הכללית של האיגוד לאשר את כללי האתיקה החדשים.

כיון שכללים אלו נכנסים עתה לתוקף, אודה לך אם לגבי סעיף 6 כאמור במכתב, תפחור
את האיגוד וחבריו מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבליט עסקיים.

מודה לך על שתוף הפעולה המלא ויוצא הדופן שהינד משב רוח רענן בכל הנוגע
למגעים עם גורמים ממלכתיים.

בכבוד רב,

אלי זור, עו"ד
מ. זליגמן ושות' עו"ד

העוק: האיגוד הישראלי לפירטום

יורט.מכ.2.מ.

(2867)

מדינת ישראל
משרד התעשייה והמסחר
הממונה על ההגבלים העסקיים

האיגוד הישראלי לפרסום

החלטה בענין פטור מהסדר כובל

I. הקדמה

לאחרונה הוגשה לידי בקשה למתן פטור מהסדר כובל על ידי האיגוד הישראלי לפרסום (להלן "האיגוד") וחבריו. מהות ההסדר מונחת בהטלת חובת דיווח על חברי האיגוד באשר ללקוחות שנותרו חייבים להם כספים. האיגוד מצידו יידע את כלל חבריו בענין שמות הלקוחות ההם "לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הנדרשים" (להלן "ההסדר"). ההסדר יעוגן ב"קובץ כללי האתיקה" של האיגוד (להלן "הכללים").

לאחר שהתעמקתי בסוגייה מפניה העובדתיות והמשפטיות, הגעתי לכלל מסקנה שההסדר ראוי ומתאים למתן פטור מאחר שאין בו לפגוע משמעותית בתחרות. עם זאת נוכח ההסטוריה העסקית של ההסדר, כפי שתפורט בגוף החלטתי ראיתי לנכון להתנותו בתנאים כדי להסיר כל שמץ של חשש להפעלה בלתי נאותה.

ואלה התנאים:

- א. העברת המידע בין הצדדים לא תשמש כאמצעי לחץ לגביית תשלומים מעסקים שנותרו חייבים.
- ב. האיגוד לא יאסור על חבריו להתקשר עם עסק שברשימת העסקים שנותרו חייבים, בין במפורש ובין מכללא.
- ג. לא יסרב צד להסדר להתקשר עם עסק שנכלל ברשימת העסקים שנותרו חייבים בשל עצם המצאו ברשימה, ובלכד שיוכחח התשלום עבור השרות.

II. הרקע העובדתי

הבקשה בה עסקינן שרשה בסידרה של פגישות ושיחות שקיימתי עם נציגי האיגוד בענין הכללים ודרכי הפעלתם. מכור החוצכים של אותם מגעים, עוצבה קביעה על פי סעיף 43 לחוק התגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988 (להלן "החוק") לפיה יש בחלק מן הכללים הסדר כובל וקו פעולה כמשמעותם בחוק. קביעה זו יצאה מתחת ידי ביום 15 למאוס 1993 בתיק הוד/12 (להלן "החלטתי הקודמת"). בהחלטתי קבעתי, בין היתר, כי כללים שקדמו להסדר ואשר עסקו בנושא דומה מהווים הסדר כובל וקו פעולה הטעון אישור בית הדין להגבלים עסקיים. ראיתי פסול הן בהתוויות הכללים והן בהפעלתם.

במתכונתו הקודמת קבע כלל אתיקה בהאי לישנא:

"ביקש לקוח להחליף פרסומאי, יווצא הפרסומאי החדש לפני תחילת מסע הפרסום החדש כי הפרסומאי הקודם מובטח לגבי דמי השירות והשכר המגיעים לו".

- 2 -

לכלל זה נסמך "נוהל עצירת פרסום" שנועד לחול כל אימת שהתעורר סכסוך כספי בין הפרסומאי למפרסם ואשר הותיר ברירה בפני המפרסם להסכים להביא את הסכסוך בפני ועדת הבוררות של האיגוד או להחשיף לסכנה שהאיגוד יפנה לחבריו ויורה להם כי יחדלו להתקשר עם החייב עד לסילוק חובו.

הכלל הזה לא נותר כאות מתה אלא הופעל הלכה למעשה במספר מקרים שנחקרו על-ידי חוקרי יחידת ההגבלים העסקיים ואשר פורטו בגוף החלטתי הקודמת. המשותף למקרים היה התערבות אקטיבית מצד האיגוד שנועדה ואף חועיכה להחרים מפרסמים ולחסום דרכם לצורות הפירסום.

בתוכן הכלל ובדרך הפעלתו ראיתי ואני עדיין רואה קו פעולה והסדר כובל שנועדו להגביל או להפחית את התחרות בעסקים ולכבול ידי הפרסומאי בכחירת לקוחותיו.

לאחר מתן החלטתי הקודמת, נועצו אתי נציגי האיגוד במגמה לעלות על נחב שיועיל לנטרל את החששות התחרותיים תוך שמירה על מקור מידע החשוב לתיפקוד הענף, לטענתם. ההתייעצויות הניבו פרי בדמות ההסדר המוצע.

III. הסדר כובל וקו פעולה

על פניו מעלה ההסדר תהיה טרומית אם אין מדובר בפעילות עסקית כשרה של העברת מידע שאינה מענינו של החוק. תהיה זו באה על ביטוייה בגוף הבקשה שהוגשה עדי וזה לשונו:

"בנוסחו הנוכחי, מתעורר הספק האם ובאיזו מידה דרוש אישורו על ידי בית הדין להגבלים עסקיים".

אלא מאי? המונח "הסדר" זכה להגדרה רחבה הכוללת הסדרים מכללא שאינם מחייבים (וראה סעיף 1 לחוק). אין די בכך שחנוסח הכתוב נקי מסכנות תחרותיות. אלה מחובתי להתעמק ולצלול לעמקו כדי ללמוד מה אופיו האמיתי.

לאור ההסטוריה העסקית כפי שזו פורטה בחלק העובדתי של החלטתי זו ברור כי נשתרש נוהג בקרב חברי האיגוד לראות בהתקשרות עם חייבים שברשימה משום איסור. אם כן ניתן לראות בעצם העברת המידע על ידי האיגוד בקרב חבריו משום המלצה מכללא לפעול כבעבר. באותה מידה של הצדקה ניתן לראות בעצם ההסכמה של כל חבר האיגוד להעביר מידע על לקוחות שסרתו משום צפייה שעמיתיו יפעלו כהתאם ומשום התחייבות שהוא עצמו יפעל על פי המידע שהם מעבירים.

בכך יכנס ההסדר לגדר סעיף 2(ב)(3) לחוק שכן הוא מגביל את הפרסומאי בענין חוג האנשים איתו הוא רשאי להתקשר. כמו-כן נראה את העברת המידע מצד האיגוד כקו פעולה ולפתות המלצה שיש בו כדי להפחית את התחרות בעסקים בין פרסומאים שיעמדו כחומה בצורה מול לקוחות המופיעים ברשימה במקום לפעול איש איש מתוך צלילות הבנתו העסקית.

במסקנתי זו אני נסמך הן על מגמת ההרחבה המסתמנת בהגדרת "הסדר", הן על הדין הרווח כאנגליה והן על תקדים מבית היוצר של קודמי לתפקיד, מר זאב גלמור.

וליתר פירוט:

א. הגדרת הסדר

למגמת ההרחבה שבהגדרת "הסדר" ראה: ת.א. 396/87 סיפין ואח' נ. פטרולגו חכ' גז הישראלית (1969) בע"מ (לא פורסם) אשר ניתן מפי כב' השופט זיילר בבית משפט המחוזי בירושלים, בעמ' 19 לפסק הדין וזה לשונו:

- 3 -

"... צריך להנתן למלה "הסדר" שבסעיף 2 בחוק הפירוש המרחיב ביותר. החוק נועד למנוע מצבים בהם יפעלו אנשים תוך הבנה משותפת, במטרה ליצור הסדר כובל כמשמעותו בחוק. ברור שהחוקק לא רצה להגביל עצמו בשום דרך, בנסיגונו ללכוד את כל האפשרויות, בהם יגיעו בני אדם אלו לכלל הבנה כזו. הוא טרח לכן והשתמש במלה הסדר, ולא הסכם או חוזה. הוא ציין שאין חשיבות לשאלה אם מדובר בהבנה מפורשת או מכללא... אין זה מעניינו של החוק אם תיאום זה הושג בדרכי קונספירציה או בדרכי הסדר או כאמצעות צד ג' או על ידי קריצת עין, או על ידי צחוק של הבנה או ע"י מתאם שהוא זר להסדר, או ע"י דברים שנאמרו למאן דהוא שאינו שייך לענין כדי שהדברים יישמעו על ידי מישהו השייך לענין או בכל דרך אחרת..."

גם בארצות אחרות הרחיבו בתי משפט בהגדרת ההסדר הכובל כדי להקיף את מרחב הצורות העלולות לאיים על התחרות. בתור שכאלה נמנו אף הסדרים כמשמעות אשר נסמכו על מערכת של צפיות הדדיות. וראה למשל -

Re: Agreement of the Mileage Conference Group of the Tyre Manufacturers Conference (1966) 2 All E.R. 849

וראה גם:

Interstate Circuit v. U.S. 306 U.S. 208 (1939)

ולחשיבות הנודעת להסטוריה עסקית בלימוד על אפיו של הסדר ראה:

Federal Trade Commission v. Cement Institute 68 S. Ct. 793, 805

וראה גם:

In Re British Slag Ltd's Application v. Registrar of Restrictive Trading Agreements (1963) 2 All E.R. 807.

ב. הדין האנגלי

בדין האנגלי הסדר כזה מעורר בעייתיות אף אם אין בו הסכמה מפורשת לאכוף פעולה מצד חברי האיגוד.

וראה בנדון:

Wilberforce, Restrictive Trade Practices and Monopolies par.578

בהתייחסו לרשימות מהסוג בו עסקינן אומר המחבר:

"Where there is no agreement to enforce the list, the question will arise whether the circulation of the list is accompanied by a recommendation... or whether a recommendation is to be implied from the fact of circulation".

(הדגשה לא במקור).

וראה שם

Appendix 3 par. 1314 p.620 ff.
Report of Monopolies and Restrictive Practices
Commission on Supply of Sand and Gravel in Central
Scotland ("sand and gravel report").

- 4 -

שם נזקק ה-Commission להסדר על פיו הועברה רשימה של חייבים שלא פרעו חובותיהם בקרב חברי הענף. בסוף הדיון ה-Commission אישר את ההסדר, אך מעולם לא קבע שאינו בגדר הסדר כובל.

ג. תקדים בארץ

כתיק פטור/3 בענין התאחדות התעשינים בישראל (להלן "פטור/3") החליט קודמי בתפקיד, מר זאב גלמור, להיענות לבקשת פטור בענין העברת מידע בין צדדים להסדר על עסקים שאינם מכבדים המחאות עסקיות מסיבות שאינן תלויות בעיסקה. בכך הוא ביטא דעתו שענין לנו עם הסדר כובל הראוי למהן פטור.

לפיכך נוכח כל השיקולים המצטברים שמנתי, אני סבור כי ענין לנו עם הסדר כובל וקו פעולה הטעון אישור בית הדין לחגבלים עסקיים או פטור מטעמי.

IV. ההצדקה למתן פטור

סעיף 14 לחוק מסמך את הממונה על הגבלים עסקיים ליתן פטור מהסדר כובל בקבוצה מסוימת של מקרים בהם הוא צופה פגיעה לא משמעותית בתחרות כתוצאה מההסדר,

כדי ללמוד על מערכת השיקולים הראויים לבוא במנין ההחלטה, אני שואב השראה מהדין האנגלי המסמך את מזכיר המדינה לפטור את הרשות המופקדת על הגבלים עסקיים מנקיטה בהליכים משפטיים אם הוא משוכנע:

"...that the restriction or information provisions contained in an agreement are not of such significance to call for investigation by the court"

(הדגשה לא במקור)

וראה: Whish, Competition Law 2nd ed. pp 177-178, שם מפרש המחבר שהסעיף ממקד מנטו על טיב הכבילות שבחסדר אם משמעותיות הן, שמא מעוטי חשיבות.

במקרה שלפנינו המידע המועבר הוא מסוג זה שכל בעל עסקים נוהג תדיר לשוותו מול עיניו בהחליטו אם להתקשר עם זולתו. כלומר מידע שכזה משמש כלי עזר לבעל העסקים כדי לגבש החלטה עסקית עצמאית עם מי להתקשר.

וראה:

London Association for Protection of Trade v. Greenlands Limited (1916) 2 A.C. 15,42

שם נדונה תביעת לשון הרע נגד גוף שהעביר מידע על פרעון החובות של עסקים שונים. קבע בית המשפט -

"... having regard to the way in which business is carried on in this country, occasions must arise in which it is not only legitimate but necessary for one trader to inquire into the financial circumstances and credit of another. A person asked for information under such circumstances may be said to be under a social duty to communicate it".

- 5 -

וראה גם: Whish ibid pp. 423-424 בדברו כללית על העברת מידע אומר המחקר:

"They may be highly beneficial. Competitors cannot compete in a statistical vacuum... The more information they have... the easier it is for them to make rational and effective decisions on their production and marketing strategies"

וראה גם 236 P 577 Wilberforce, ibid par. שם מתייחס המחקר להעברת מידע מהסוג הספציפי בו עסקין וזה לשונו:

"The advantage claimed for such organizations are that they minimise losses due to bad debts, provide information as to over buying by customers or as to discrimination in the accounts settled and provide help to small businesses in settling small accounts".

כלומר ניתן אף לומר שמידע שכזה מאפשר לבעלי עסקים קטנים להתחרות באורח יותר יעיל ומלא. וראה שם וכן פסקה 608 שם. הווה אומר, ההסדר יכול שטמונה בו ברכה לתחרות.

ההצדקה למתן הפטור ניזונה אף מהמערכת העוכדתית שפרשו בפני נציגי האיגוד, אשר הצביעו על מצוקה בענף הפירסום בעטיית אי פרעון חובות משמעותיים, דבר המהווה סכנה קיומית, במיוחד במה שנוגע למשרדי פרסום "קטנים". בראותי משום הצדקה למתן פטור בנושא זה, אני צועד בעקבות תקדימים הן בארץ והן באנגליה. וראה לעיל הפטור שניתן על ידי קודמי בתפקיד, מר זאב גלמור, במסגרת פטור/3 וכן-Sand and Gravel Report שניתן באנגליה.

4. התנאים לפטור

כאמור בעצם העברת מידע טמונה ברכה לתחרות, אך במה דברים אמורים? כשמדובר בהעברת מידע שמותירה את החלטת הסופית אם להתקשר בידי כל בעל עסקים יחיד בלי לחץ וכפייה, וכשאינ מתנוסס מעל לראשם של מפרסמים חשש של חרם פירסומאים.

כפי שהדגשתי בהחלטתי הקודמת הפרסומת משמשת תפקיד מפתח בשיטת השוק התפשי, שכן בלעדיה נחסם הקשר בין הצרכן למפרסם.

וראה בנדון:

Whish, ibid p.342
Sullivan, Antitrust p.307

אי לכך, יש לשקוד על טיהור אפיקי הפרסומת ממוקש ומכשול.

כדי למלא אתר ייעודי זה אני רואה חשיבות בתנאים שהצבתי שתכליתם להנות מן הברכה התחרותית שבהעברת המידע, תוך שמירה על חופש הזרימה של הפרסומת המסחרית לכל אפיקיו.

ולבסוף, לא למותר לציין שתנאים דומים הוצבו הן בעניין פטור/3 והן בעניין Sand and Gravel Report האנגלי שם הודגש שההסדר היה כלתי מחייב.

מדינת ישראל
 משרד התעשייה והמסחר
 יחידת הגבלים עסקיים
 רח' המלך דוד 8, ירושלים 94101
 טל': 233682-5, פקס': 233687

יב' סיון, תשנ"ג
 1. 6. 1993
 (1032)

הודעה על פטור ותנאים
לפי חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח 1988

אני מודיע כי מכת סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988, נתתי ביום י בסיון התשנ"ג (30 במאי 1993) פטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו הם:

הצדדים להסדר:
 האיגוד הישראלי לפרסום וחבריו.

מהות ההסדר:

העברת מידע בין צדדים להסדר אודות לקוחות אשר עברו לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותרו חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם.

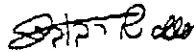
התנאים לפטור:

א. העברת המידע בין הצדדים לא תשמש כאמצעי לתץ לגביית תשלומים מעסקים שנותרו חייבים.

ב. האיגוד לא יאסור על חבריו להתקשר עם עסק שברשימת העסקים שנותרו חייבים, בין במפורש ובין מכללא.

ג. לא יסרב צד להסדר להתקשר עם עסק שנכלל ברשימת העסקים שנותרו חייבים בשל עצם המצאו ברשימה, ובלבד שיובטח התשלום עבור השרות.

הפטור ניתן לתקופה של שנתיים מיום ה-30 במאי 1993.


 ד"ר יורם טנרבוויץ

הממונה על הגבלים עסקיים

- 6 -


.VI סוף דבר

נוכח הניתוח העובדתי והמשפטי של הסוגיה שהובאה בפני, הגעתי לכלל החלטה ליתן פטור מהסדר כובל בתנאים המפורטים בחלק הראשון להחלטתי זו.

הפטור יעמוד בתוקפו לתקופה של שנתיים במהלכן תבחן השפעתו.

כמצוות סעיף 15 לחוק החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכניים, איגוד עסקי או כל הרואה עצמו נפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

ניתן היום, ה-30 למאי 1993.


ד"ר יורם טורקוביץ
הממונה על הגבלים עסקיים


ת א ר י ד

מ. זליגמן ושות'
M. SELIGMAN & CO.
עורכי דין ונוטריונים • ADVOCATES AND NOTARIES

ELI ZOHAR
CHAIM ZELICHOV
GABRIEL HAKE
ORNA LIN
NILEY ZOHAR
MIRI NISSANY-ITZCHAK
YARON SOBOL
MICHAEL AMITAI-TAHORI
RUTH ERTESCHIK - SOFFER
YAGHEL ADORAM
GAL CHET
YABEL SHAMIR
SHLOMO LANDRESS
OFER DORON
ANAT BAUER
REVITAL GERBER
IRINA DIDENKO
VERED RAVIV-SCHWARZ
RACHEL BAREL

MAX KRITZMAN (FOUNDER)
MAX SELIGMAN (FOUNDER)
(1902-1987)

רחוב רמב"ם 24 * ת.ד. 4090 * תל אביב 61040
24 RAMBAM STREET, P.O.B 4090, TEL-AVIV 61040, ISRAEL

טל. (972-3) 516 2661
פקס. (972-3) 516 2668

תאריך 10 ביולי 1995 DATE

תיקנו מס' 160\51 FILE NO

אלי זליגמן
חיים זליגמן
גבריאל זליגמן
אדנה זליגמן
נילי זליגמן
מירי זליגמן
ירון זליגמן
מיכל אמיתי-טהורי
רות ארטשיק-סופר
יגל אדורם
חגית
יעל שמיר
שלמה לנדרס
עופר דורון
ענת באור
דויטל גרבר
אירינה דינקו
ירד רביב-שורץ
רהל בראל

מקס קריצמן (מייסד)
מקס זליגמן (מייסד)
(1902-1987)

לכבוד

ד"ר יורם טורבוביץ
הממונה על הגבלים עסקיים
משרד המסחר והתעשייה
ירושלים

ד"ר טורבוביץ הנכבד,

הנדון: האיגוד הישראלי לפרסום -

בקשה לפטור מאישור הסדר כובל

1. בהמשך לפטור מאישור הסדר כובל שניתן על ידך לאיגוד הישראלי לפרסום ביום 1.6.93 ובהמשך להודעתכם מיום 7.5.95 הננו לשוב ולפנות אליכם בזאת בבקשה להמשיך בקיומו של ההסדר וליתן פטור מאישור הסדר כובל, לגבי כלל מספר 6 לכללי האתיקה של האיגוד הישראלי לפרסום ובכפוף לתנאים אשר צוינו בפטור מיום 1.6.93.

רצ"ב בקשה חוזרת לפטור בשלושה העתקים.

2. בהמשך לפנייתך האמורה להלן התייחסותנו לבקשתך לקבלת חוות דעת מנומקת בדבר התועלת בהמשך ההסדר וכיצד השפיע על הענף בזמן ניהולו, אנו מפרטים לענין זה בסעיף 2.3 וביתר המסמך חוזרים וניתלים באילן גדול - בחוות דעתך מיום 1.6.93 שנימוקיה נשארו תקפים עד עצם היום הזה ולעתיד לבוא.

2.1. כלל מספר 6 לכללי האתיקה של האיגוד הישראלי לפרסום קבע כדלקמן:

"פרסומאי אשר לקוחו עבר לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותר חייב לו כספים, ידווח על כך להנהלת האיגוד, אשר תידע זאת את חברי האיגוד, לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הנדרשים".

2.2. כללי האתיקה של האיגוד הישראלי לפרסום נתקבלו באורח גלוי באסיפה הכללית של האיגוד בשנת 1989 וזכו לפרסום ותהודה תקשורתית. לאור התערבות הממונה על ההגבלים העסקיים, החליט האיגוד לשנות את כלליו כך שיהלמו את החוק. סעיף 6 לכללי האתיקה נשוא בקשה זו שונה אף הוא ותוקן לעומת נוסחו המקורי כאמור.

2.3. קיומו של ההסדר האמור ובצירוף התנאים כפי שנקבעו על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים בהודעתו על פטור בענין מיום 1.6.93, לא שמשה למעשה במהלך שנות קיומו, כאמצעי לחץ לגביית תשלומים, לא גרמה להמנעות משרד או משרדים מקבלת לקוחות שהופיעו 'ברשימה' ולא פורשה כ'איסור' שהטיל האיגוד על התקשרויות כאמור.

הלכה למעשה העברת המידע האמור ביחס "לחייבים שלא פרעו חובותיהם" נועדה לגרום ואף אולי גרמה למשרדים להבטיח התשלום עבור השרות.

2.4. אף אם יש בכלל האמור משום הסדר העלול להחשב ככובל, עדיין הסדר זה נראה כראוי למתן פטור ואם צפויה פגיעה בתחרות כתוצאה מההסדר הרי שזו לא משמעותית עד כדי אפסית, לאור נסיון העבר. אנו עדיין בדעה כי הפגיעה בתחרות בענין זה היא רעיונית בלבד: לא מצאנו לקוחות אשר שינו את החלטתם החופשית להחליף פרסומאים עקב קיומו של חוב ונוהלי גבייתו.

2.5. יתרה מזאת, העברת המידע הנדרשת בהסדר האמור ובתנאים האמורים יש בה למעשה לאפשר לבעלי המשרדים הקטנים להתחרות באורח יותר יעיל ומלא ולמעשה ניתן לומר כי לכאורה טמונה בהסדר זה ברכה לתחרות, כפי שאף צויין בהחלטתך המלומדה בענין.

ראה London Association for Protection of Trade V. Greenlands limited (1916) A.C. 15,42. שם נדונה תביעת לשון הרע נגד גוף שהעביר מידע על פרעון החובות של עסקים שונים קבע בית המשפט:

"...having regard to the way in which business is carried on in this country, occasions must arise in which it is not only legitimate but necessary for one trader to inquire into the financial circumstances and credit of another."

A person asked for information under such circumstances may be said to be under a social duty to communicate it."

וראה גם: Whish, competition law 2nd ed PP 423 - 424.

בדברו כללית על העברת מידע אומר המחבר:

They may be highly beneficial competitors cannot compete in a statistical vacuum... the more information they have... the easier it is for them to make rational and effective decisions on their production and marketing strategies."

וראה גם:

Wilberforce, Restrictive Trade Practices and Monopolies par 577 p 236

שם מתייחס המחבר להעברת מידע מהסוג הספציפי בו עסקינן וזו לשונו:


"The advantage claimed for such organizations are that they minimise losses due to bad debts, provide information as to over buying by customers or as to discrimination in the accounts settled and provide help to small businesses in settling small accounts".

2.6. ההצדקה למתן הפטור עולה אף מכך שאי פרעון חובות משמעותיים יש בה כדי להוות סכנה קיומית במיוחד במה שנוגע למשרדי פרסום "קטנים".

ההצדקה האמורה למתן פטור בנושא זה תואמת אף תקדימים בארץ ובחו"ל.

2.7. העברת המידע המבוקשת מותרת והותירה הלכה למעשה בכל מקרה את ההחלטה הסופית אם להתקשר בידי כל בעל עסקים יחיד בלי לחץ וכפייה וכשאין מתנוסס מעל לראשם של מפרסמים חשש של חרם פרסומאים.

2.8. אשר על כן נודה על אישור בקשתנו לפטור מאישור הסדר כובל ובתנאים אשר פורטו בהודעת הפטור מיום 1.6.93.


מ. זליגמן ושות', עו"ד
אלי זהר, עו"ד