

האיגוד הישראלי לפרסום
החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל

I. הקדמה

ביום 17.7.95 הגיעה לרשות ההגבלים העסקיים בקשה להאריך פטור מאישור הסדר כובל בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים"). הצדדים להסדר המבקשים את מתן הפטור הנם חברי האיגוד הישראלי לפרסום (להלן: "האיגוד"). ההסדר המבוקש, המופיע בדמות סעיף 6 לכללי האתיקה, הנספחים לתקנון האיגוד, עוסק בהעברת דיווח באמצעות הנהלת האיגוד לחבריו אודות לקוחות, אשר עברו לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותרו חייבים כספים למשרד הפרסום הקודם. סוגיית הארכת ההסדר נבדקה על ידי בעזרת כלכלן רשות ההגבלים העסקיים. מסקנתנו הינה, כי ההסדר מגביל באופן לא משמעותי את התחרות בענף הפרסום. בהתאם, מצאתי, כי אפשר להאריך את מתן הפטור מאישור הסדר כובל, כאמור בסעיף 14 לחוק ההגבלים, להסדר האמור.

II. כלל מספר 6 לכללי האתיקה

כלל מספר 6 לכללי האתיקה של האיגוד הישראלי לפרסום קובע כדלקמן:

"פרסומאי אשר לקוחו עבר לעבוד עם משרד פרסום אחר ונותר חייב לו כספים, ידווח על כך להנהלת האיגוד, אשר תידע זאת את חברי האיגוד, לאחר נקיטה באמצעי הבדיקה הנדרשים".

לטענת האיגוד, קיומו של כלל מספר 6 המטיל חובת דיווח על חברי האיגוד באשר ללקוחות שנותרו חייבים להם כספים, לא שימש למעשה במהלך שנות קיומו, כאמצעי לחץ לגביית תשלומים, לא גרם להימנעות משרדי פרסום מקבלת לקוחות שהופיעו ב"רשימת" החייבים, ולא פורש כ"איסור" שהטיל האיגוד על התקשרויות עם לקוחות כאלו. הלכה למעשה, טוען האיגוד, העברת המידע האמור ביחס "לחייבים שלא פרעו חובותיהם" נועדה לגרום ואולי אף גרמה למשרדים להבטיח התשלום עבור השרות. לסיכום טענותיו, טוען האיגוד, כי בידיו תשתית עובדתית לפיה, לא נמצאו לקוחות אשר שינו את החלטתם החופשית להחליף פרסומאים עקב קיומו של חוב ונוהלי גבייתו.

III. ההצדקה למתן הפטור

ההצדקות למתן הפטור נשארו על כנם, ולא השתנו ממועד נתינת הפטור בחודש מאי שנת 1993. בקצרה, אשוב ואומר, כי בהסדר שלפנינו המידע המועבר בין חברי האיגוד הוא מסוג זה שכל בעל עסקים נוהג לשים אותו במערכת שיקוליו, בטרם התקשרותו עם גורם עסקי אחר.

כפי שנאמר בהחלטתי הקודמת בעניין, הרי קיימת סבירות לא מועטה שההסדר אף מיטיב עם בעלי העסקים הקטנים, בנותנו להם אפשרות להשתמש במידע המועבר על מנת להתחרות באורח יותר יעיל ומלא.

IV. סוף דבר

נוכח כל האמור לעיל, הגעתי לכלל החלטה, כי ניתן להאריך את מתן הפטור להסדר, בכפוף לתנאים שנקבעו בעבר, והם:

1. העברת המידע בין הצדדים לא תשמש כאמצעי לחץ לגביית תשלומים מעסקים, שנותרו חייבים.
2. האיגוד לא יאסור על חבריו להתקשר עם עסק, שברשימת העסקים שנותרו חייבים, בין במפורש ובין מכללא.
3. לא יסרב צד להסדר להתקשר עם עסק, שנכלל ברשימת העסקים, שנותרו חייבים בשל עצם הימצאו ברשימה ובלבד, שיובטח התשלום עבור השרות.

הפטור יעמוד בתוקפו לתקופה של חמש שנים.

החלטתי זו נתונה לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי ארגון צרכנים, איגוד עסקי או כל הרואה עצמו נפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

כמו כן, תבחן החלטה זו על ידי במקרה של שינוי נסיבות מהותי, או במידה ויוצג לפני מידע שלא הובא לידיעתי ואשר יש בו כדי להקרין על הבקשה המאושרת בזאת.

ניתן היום 1 באוגוסט 1995, בירושלים.

ד"ר יורם טורבוביץ
הממונה על ההגבלים העסקיים