

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9920, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ב' בסיוון התשע"ה (20 במאי 2015)
(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ד בניסן התשע"ה (13 באפריל 2015) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9935	אלקו התקנות ושירותים (1973) בע"מ	שיתוף פעולה בהגשת	ביצוע עבודות חשמל
	אינטראלקטריק התקנות (1983) בע"מ	הצעה במכרז	בפרויקט הפולינום בבסיס חיל הים בחיפה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, על הצדדים חל איסור להעביר ביניהם מידע שעלול לגרום מהתחרות ביניהם ושאני נחוץ באופן ישיר לצורך שיתוף הפעולה ביניהם; הוטל איסור על השתתפות בעלי תפקיד מטעם הצדדים העוסקים בשיווק, מכירות, כספים או בקביעת תנאים מסחריים אצל מי מהצדדים בשיבות הנהלת השותפות וכן הוטלה על הצדדים חובת תיעוד בכתב ושמירתו של כל מגע ביניהם והמצאתו לממונה על פי דרישתו.

תוקפו של הפטור מוגבל למשך תקופת ביצוע העבודות בפרויקט ועד לתום תקופת הבדק והאחריות.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9935, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ב' בסיוון התשע"ה (20 במאי 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין אלקו התקנות ושירותים
(1973) בע"מ לבין אינטראלקטריק התקנות (1983) בע"מ**

1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), לחסכם בין אלקו התקנות ושירותים (1973) בע"מ (להלן: "אלקו") לבין אינטראלקטריק התקנות (1983) בע"מ (להלן: "אינטראלקטריק" ו"הצדדים" בהתאמה), שעניינו הסכם לשיתוף פעולה לשם הקמת מערכת החשמל בפרויקט "הפולינום" בבסיס חיל הים בחיפה, כקבלן משנה של חברת סולל בונה תשתיות ובניין בע"מ (להלן: "סולל בונה") שתשמש כקבלן ראשי, במסגרת מכרז שפרסם משרד הביטחון (להלן: "הפרויקט", "שיתוף הפעולה" ו"ההסכם" בהתאמה).

לאחר שבחנתי את ההסדר כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בכפוף לתנאים שבסיפא להחלטתי זו.

2. הצדדים

אלקו היא חברה פרטית, בבעלות מלאה (100%) של אלקטרה בע"מ (להלן: "אלקטרה"),¹ העוסקת בביצוע פרויקטים בתחומי החשמל והבקרה, מים וטיהור שפכים, גז טבעי, חיסכון באנרגיה והקמת פרויקטים לאנרגיה חלופית בטכנולוגיות פוטו-וולטאית ואגירה שאובה.

אינטראלקטריק היא חברה פרטית, בבעלות מלאה (100%) של אינטר תעשיות בע"מ (להלן: "אינטר תעשיות"),² העוסקת בין השאר בייצור והתקנה של מערכות חשמל לתעשייה ומבני ציבור, במתן שירותי אחזקה ותיקון למערכות אלו, בייצור והתקנה של לוחות מתח גבוה ובשיווק והפצה של גופי תאורה ושל ציוד כבלי חשמל ותקשורת. כן עוסקת אינטראלקטריק, באמצעות חברת בת, בהקמת מערכות סולאריות בטכנולוגיה פוטו-וולטאית.

¹ אלקטרה היא חברה ציבורית בבעלות אלקו בע"מ (כ-53%), הציבור (כ-26%), גופים מוסדיים (כ-21%) ומר איתמר דויטשר (0.24%), העוסקת ישירות ובאמצעות חברות בנות נוספות בתחומי בנייה, ייצור והרכבה של מערכות אלקטרו-מכאניות ומעליות, בקבלנות בניה כבדה, עבודות תשתית, שירותי הנדסה ועוד.

² אינטר תעשיות, היא חברה ציבורית בבעלות הציבור (כ-29%), מר אריה קורוטקין (כ-17%), אלפא ערך 1 שותפות מוגבלת (כ-15%) ועוד.

3. ההסכם

3.1 רקע כללי

פרויקט "הפולינום" להקמת מעגנה ייעודית לצוללות חיל הים הוא פרויקט שהמזמין שלו, כאמור, הוא משרד הביטחון. על-פי המידע שנמסר על ידי הצדדים, למכרז ניגשו, כקבלנים ראשיים, מספר חברות וביניהן חברת סולל בונה תשתיות ובניין בע"מ (להלן: "סולל בונה"). טרם הגשת ההצעה במכרז, ביקשה סולל בונה ממספר חברות לקבל הצעת מחיר עבור ביצוע עבודות החשמל כקבלני משנה בפרויקט. מבדיקת הרשות עולה כי מספר חברות, וביניהן הצדדים לבקשה שבפניי, הגישו כל אחת הצעת מחיר נפרדת לסולל בונה עבור ביצוע עבודות אלו על ידן. לאחר זכייתה במכרז של משרד הביטחון, ביקשה סולל בונה מהצדדים להוזיל את עלויות עבודות החשמל בפרויקט שבהצעתם המקורית. על מנת להוזיל עלויות כאמור, מבקשים הצדדים שבפניי לשתף פעולה ביניהם באמצעות מיזם משותף, באמצעותו יבוצעו עבודות החשמל בפרויקט, בין היתר תוך שיתוף המומחיות והידע, וכן גיוס ההון הדרוש לצורך ביצוע הפרויקט המורכב ורחב ההיקף.

3.2 תיאור ההסכם

על פי ההסכם, לצורך שיתוף הפעולה בין אלקו ואינטראלקטריק בפרויקט הפולינום, הללו יקימו שותפות כללית ייעודית שתרכז תחתיה את הניהול והביצוע של עבודות החשמל הנדרשות בפרויקט (להלן: "השותפות"). עוד קובע ההסכם כי השותפות תנוהל על ידי מנהל חיצוני, אשר אינו מועסק כיום על ידי מי מהצדדים. על פי ההסכם, העובדים המקצועיים שיבצעו את עבודות הפרויקט עשויים להיות מוקצים מתוך מצבת העובדים הקיימת של כל אחד מהצדדים.

בבחינת נחיצות ההסדר, הצביעו הצדדים על כך שמדובר בפרויקט תשתית מורכב ביותר ועתיר השקעות, אשר נקבעו במסגרתו לוחות זמנים צפופים וכן דרישות המגבילות העסקת עובדים בפרויקט, בין היתר, בשל הצורך בסיווג ביטחוני מתאים. לטענת הצדדים, שיתוף הפעולה ביניהם יאפשר להם להקטין את הסיכון שכל אחד מהם היה עשוי לקחת על עצמו לבדו, אלמלא שיתוף הפעולה ביניהם. כך, במסגרת שיתוף הפעולה, הצדדים מבטיחים את חלוקת הסיכונים הפיננסית ביניהם; הם מקטינים את הסיכון הכרוך בתמחור חסר של העבודות הקבלניות בפרויקט; וכן את החשיפה לקנסות בגין אי-עמידה בלוחות הזמנים. נוסף לכך, הצדדים הצביעו על כך ששיתוף הפעולה ביניהם יאפשר להם להקטין את היקף המשאבים המוקצים לטובת הפרויקט הזה ולבצע את הפרויקט בצורה היעילה ביותר כאשר כל חברה תבצע את העבודות בהן היא מתמחה, תוך חלוקת המאמץ הניהולי הדרוש לביצוע הפרויקט והבטחת גמישות רבה מבחינת הקצאת המשאבים של כל אחד מהם לטובת פרויקטים אחרים.

4. השפעת ההסכם על התחרות

שיתוף הפעולה בין הצדדים נוצר לאחר שכבר התקיימה התחרות בין החברות השונות שהציעו הצעות לסולל בונה ולפיכך החבירה ביניהם לא הפחיתה את מספר המתחרים שפנו בהגשת הצעות כאמור. בנסיבות אלה, שוכנעתי כי רצונם של הצדדים לחבור לצורך ביצוע משותף של עבודות החשמל נובע מרצונם לחלוק סיכונים פיננסיים ולשמור על גמישות ניהולית ותפעולית במסגרת פרויקט מורכב ועתיר הון, ידע ומומחיות, על מנת שיוכלו להוזיל את עלויות עבודות החשמל

בפרויקט. משכך, שוכנעתי כי עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

אף על פי כן, אין להתעלם מכך שמדובר בשיתוף פעולה בין גופים שמתחרים ביניהם הן בתחום החשמל והן בתחומים נוספים שאינם קשורים להסכם. החששות התחרותיים הנובעים משיתוף פעולה כגון דא הם מפני יצירת שולחן משותף העלול להקל על תיאום או, למצער, לצנן את התחרות בין הצדדים הן בתחום החשמל, מושא שיתוף הפעולה העומד במוקד החלטה זו, והן בתחומים האחרים בהם פועלים הצדדים, שהם מיזוג אוויר ואינסטלציה, בהם פועל מספר מצומצם של מתחרים. זאת, על-ידי זליגת שיתוף הפעולה בין הצדדים לכלל העברת מידע עסקי, תיאום או הבנות בעניינים החורגים מגבולות שיתוף הפעולה.

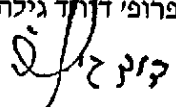
לאחר ששקלתי את כלל נסיבות העניין, ובהינתן התנאים שמצורפים להחלטתי זו, שוכנעתי כי בענייננו חששות אלה מוקהים. ראשית, בדיקת הרשות העלתה כי בתחום שיתוף הפעולה - הקמת מערכות חשמל - פועלים קבלנים רבים. אמנם, היקפה הכספי העצום של הקמת מערכות החשמל בפרויקט יוצר בין הצדדים אינטרס כלכלי משותף ומשמעותי, ובכך גדל החשש מפני פגיעה בתמריץ הכללי של החברות להתחרות בינן לבין עצמן, הן בתחום מערכות החשמל והן בתחומי פעילות נוספים. יחד עם זאת, היקף ההכנסות השנתי מהפרויקט אינו צפוי להיות משמעותי ביחס להיקף הפעילות הפוטנציאלית של הצדדים בשווקים שבהם הם מתחרים או יכולים להתחרות בעתיד. כמו כן, על פי המידע שמסרו הצדדים, לבד משיתוף הפעולה במסגרת הפרויקט, הצדדים אינם משתפים פעולה בפרויקטים נוספים אחרים או דומים. אף על פי כן, החשש מפני העברת מידע הנוגע לתחומי התחרות בין הצדדים הביא אותי לכלל מסקנה כי יש להבטיח שהשיתוף במידע בין הצדדים יוגבל, ולפיכך החלטתי להתנות את מתן הפטור בכך שבמסגרת שיתוף הפעולה בין הצדדים לא ייחשף כל מידע שאינו נוגע ישירות להסכם ולפרויקט. בנוסף, הותנה כי המגעים בין הצדדים יתבצעו אך ורק בישיבות המינהלת, שבה לא ישתתפו בעלי תפקיד העוסקים בשיווק, מכירות, כספים או בקביעת תנאים מסחריים אצל מי מהצדדים. כמו כן, יותנה הפטור בכך שהצדדים יפרקו את השותפות מיד עם השלמת התחייבויותיה על פי החוזה לביצוע עבודות החשמל שייחתם בינה לבין סולל בונה.

5. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר והכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים שלהלן:

1. בתוך שבוע ממועד חתימת חוזה ההתקשרות של הצדדים עם סולל בונה, עליהם להגישו לעיון הממונה;
2. פטור זה יעמוד בתוקפו עד לתום תקופת הבדק והאחריות כהגדרתה בחוזה ההתקשרות של הצדדים עם סולל בונה ובלבד שתקופה זו לא תעלה על שנתיים (להלן: "מועד סיום שיתוף הפעולה בין הצדדים");
3. הצדדים יפרקו את שותפות המיזם הייעודית שהוקמה לצורך ביצוע הפרויקט לא יאוחר מ-30 יום ממועד סיום שיתוף הפעולה בין הצדדים כהגדרתו בסעיף 2.

4. הצדדים לא יעבירו ביניהם במישרין או בעקיפין, כל מידע שהעברתו עשויה לגרוע מן התחרות ביניהם, בפועל או בכוח. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין הצדדים מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות של הצדדים, בעבר, בהווה או בעתיד; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים הנגבים על ידם; מידע בדבר מאפייני השירותים שהם והחברות הקשורות אליהם מעניקים; בסיסי נתונים שבידיהם; מידע על לקוחותיהם; או מידע על תנאי אשראי או התקשרויות בעבר או בעתיד. על אף האמור, לא יחול איסור זה על העברת מידע הנחוץ באופן ישיר לצורך שיתוף הפעולה מושא החלטתי זו.
5. כל מגע בעל פה או בכתב בין הצדדים, העוסק במלואו או בחלקו לשיתוף הפעולה מושא החלטתי זו, ייעשה במסגרת ה"מינהלת", כהגדרתה בהסכם השותפות מיום 14.1.15 (להלן: "המינהלת") ויתועד בכתב. תיעוד כאמור יכלול את שמות המשתתפים; הנושאים שנדונו; פרוטוקול מלא של הישיבה ואת ההחלטות שהתקבלו. תיעוד כאמור יישמר ויומצא לממונה בתוך שבעה ימים ממועד דרישה מטעמו בעניין זה.
6. בישיבות המינהלת לא ישתתפו בעלי תפקיד העוסקים בשיווק, מכירות, כספים או בקביעת תנאים מסחריים אצל מי מהצדדים.
7. התעורר ספק בדבר תחולת תנאים אלה, פרשנותם או דרך יישומם, יובא הדבר להכרעת הממונה.
- בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דוד גילה


הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ד ניסן תשע"ה

13 אפריל 2015



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 1 באפריל 2015

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	מועד קובע	כלכלנית
9987	סנו אינטרנרנס בע"מ דלק - סן מיחזור בע"מ	18/04/2015	רועי ישראלי
9993	אברות תעשיות בע"מ מגנזי תשתיות בע"מ	04/04/2015	יונתן בינג
9997	פימי ישראל אופורטיוניטי פייב, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי פייב (דלאור), שותפות מוגבלת רקח תעשיה פרמצבטית בע"מ	08/04/2015	לירן שי
10000	איסתא ספורט בע"מ כנס תיירות (2015) בע"מ (חברה בייסוד) כנס תיירות בע"מ	09/04/2015	גיטל שגיא
10007	קבוצת גולף א. ק. בע"מ עדיקה סטייל בע"מ	11/04/2015	שרון חצור
10008	אלמשהדאוי קינג סטור בע"מ שופרסל בע"מ	11/04/2015	וופא טאפש
10016	דרייב חלפים בע"מ ח.ד. חלפים בע"מ	22/04/2015	רוני בן- פורת
10021	טלסיס בע"מ ואריסייט בע"מ	25/04/2015	עתר שלו

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	מועד קובע	כלכלנית
9985	עוף טרי ובריא בע"מ נקניק נהריה כשר זוגלובק בע"מ הטעם של הטבע חוות טבע בע"מ	02/04/2015	ישי ריבלין

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

519999 / 8781

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל	מועד קובע	משפטן/ית
9973	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אמרל בע"מ	14/04/2015	ליאור ברקו
9998	פימי ישראל אופורטיוניטי פייב, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי פייב (דלאור), שותפות מוגבלת רקת תעשיה פרמצבטית בע"מ	08/04/2015	בר גרין

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשות הנ"ל על סמך טיוטות הפטור של מחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל	מועד קובע	מטפל/ת
9853	כימיקלים לישראל בע"מ אלבמארל קורפוריישן בע"מ תרכובות ברום בע"מ טטראברום טכנולוגיות בע"מ אלבמארל בע"מ ICL IP TERNEUZEN B.V. ALBEMARLE NETHERLANDS B.V	06/04/2015	מוטי כץ שני ברסלאור
9935	אינטראלקטריק התקנות (1983) בע"מ אלקו התקנות ושירותים (1973) בע"מ	18/04/2015	יונתן פלורסהיים

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה 9935 על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית בכפוף לבדיקת נחיצות החתמת הצדדים על התחייבות לאי העברת מידע ביניהם. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה 9853 על סמך חוות הדעת הכלכלית.

דואר נכנס

19-01-2015

רשות ההגבלים העסקיים

בקשה לפטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

א. שם: אינטר אלקטריק התקנות (1983) בע"מ ו/או חברה בבעלותה ובשליטתה המלאה (להלן: "אינטר").

ב. מען: אזור תעשייה ציפורית, ת.ד. 609, נצרת עילית 17000.

ג. מען למסירת מסמכים: עו"ד איתי גפן ו/או עו"ד אבנר פינקלשטיין, ממועד גורניצקי ושות' שדרות רוטשילד 45, תל-אביב 6578403

2. הצדדים האחרים להסדר:

ד. שם: אלקו - התקנות ושירותים (1973) בע"מ (להלן: "אלקו").

ה. מען: רח' האומנות 4, קרית נורדאו, נתניה 4250438.

ו. מען למסירת מסמכים: עוה"ד יוסי לוי ואסף שובינסקי ממועד יוסי לוי ושות', עורכי-דין, מנחם בגין 11, רמת-גן 52521

3. צורת ההסדר:

בכתב (מצורף לבקשה זו).

4. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

הסכם לשיתוף פעולה בהקמת מערכות החשמל לפרויקט "הפולינום" בבסיס חיל הים בהתאם לדרישות המכרז שפורסם על ידי משרד הביטחון, וזאת במסגרת שותפות שתוקם על ידי הצדדים לצרכי הפרויקט בלבד (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

פרויקט הקמת הפולינום בבסיס חיל הים בחיפה הינו פרויקט גדול ומורכב בהיקפו ובביצועו. סולל בונה אשר זכתה במכרז, שפורסם על ידי משרד הביטחון, פנתה לאינטר ולאקו (לכל אחת בנפרד) והציעה להן לפעול בשיתוף על מנת שישתפו ביניהן פעולה וישמשו כקבלני משנה להקמת מערכות החשמל לפרויקט "הפולינום" של חיל הים, שהוא כאמור מהפרויקטים התשתיתיים הגדולים

והמורכבים המבוצעים כיום בישראל (להלן: "הפרויקט"), הדורש אנשי מקצוע בעלי מומחיות וניסיון עשיר בעבודות חשמל מורכבות ובסיווג הביטחוני הנדרש.

6 . מהות הכבילה ופרטים עליה:

לאחרונה, זכתה סולל בונה תשתיות ובנין בע"מ במכרז בטחוני שפורסם על ידי משרד הביטחון להקמת פולינום (מעגנה ייעודית לצוללות) בבסיס מפקדת חיל הים בעיר חיפה.

בשל אופן המורכב של העבודות בפרויקט, הסיווג הביטחוני הנדרש להעסקת כוח אדם במסגרת הפרויקט, היקפו הכספי הגדול וביצועו בתוך לוחות הזמנים הנדרשים על ידי הלקוח, סולל בונה תשתיות ובנין בע"מ פנתה לצדדים על מנת שיבצעו במשותף עבודות חשמל בהיקף של כ- 75 מיליון ש"ח במסגרת הפרויקט. יצוין, כי שיתוף הפעולה יאפשר לצדדים להוזיל את מחיר העבודות.

לצורך שיתוף הפעולה הנקודתי ביניהן – ולצורך זה בלבד – אינטר ואלקו יקימו שותפות כללית ייעודית אשר תרכז תחתיה את הניהול והביצוע של עבודות החשמל הנדרשות לפרויקט הפולינום (להלן: "שותפות המיזם"). שותפות המיזם תנוהל על ידי מנהל חיצוני אשר אינו מועסק כיום על ידי מי מהצדדים וייקלט במיוחד לתפקיד ועל ידי עובדים נוספים אשר שירותיהם ישכרו על ידי השותפות לצרכי הפרויקט בלבד, כפי שידרש לשם ביצוע והשלמת הפרויקט. העובדים המקצועיים בשותפות המיזם יהיו, בין היתר, מתוך מצבת העובדים הקיימת של אינטר ואלקו. השותפות תעניק שירותי קבלנות משנה בהקמת מערכות החשמל לסולל בונה שהינה הקבלן הראשי שזכה במכרז פרויקט הקמת הפולינום.

היות שבין אינטר לבין אלקו שוררים יחסי תחרות בתחום הרלוונטי לשיתוף הפעולה ו/או בתחומים אחרים, הצדדים ראו לנכון לנקוט במשנה זהירות ועל כן הביאו את ההסכם בפני הממונה על ההגבלים העסקיים, שמא יפורש (בטעות, ועל הצד המחמיר) כהסדר כובל. בהתאם יודגש, כי ההסכם אינו כולל כבילות כלשהן, הוא אינו מטיל מגבלות כלשהן על מי מהצדדים אשר אינן קשורות לעבודות של שותפות המיזם עצמה, וגם לא יועבר במסגרתו מידע מסחרי מצד אחד למשנהו שאינו נוגע ואינו רלוונטי לפרויקט. מטעם זה, סבורות המבקשות כי שיתוף הפעולה האמור אינו מהווה הסדר כובל כהגדרתו בסעיף 2 לחוק, אך יחד עם זאת, למען הזהירות, ובשים לב להיקף הפרויקט ולחשיבותו הבטחונית והציבורית הרבה, נעשית פניה זו לכב' הממונה.

עוד יודגש, כי לבד משיתוף הפעולה הנקודתי במסגרת שותפות המיזם, אינטר ואלקו לא משתפות ביניהן פעולה בפרויקטים נוספים אחרים ו/או דומים.

7 . תקופת ההסדר הכובל:

ההסכם מוגבל לזמן הביצוע של העבודות במסגרת הפרויקט. הצדדים מעריכים כי הזמן שיידרש להם לצורך ביצוע העבודות הנו כ-3 שנים.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

א. עסקינן בפרויקט שהנו מהגדולים שנבנים כיום בישראל ובסדרי גודל המחייבים שיתוף פעולה בין הצדדים, על מנת להבטיח את ביצועו במועד הנדרש. מדובר בפרויקט לביצוע עבודות חשמל בהיקף של למעלה מ- 75,000,000 ₪ שהינו חסר תקדים בהיקפו ובמורכבותו. בשים לב ללוחות הזמנים שנקבעו בפרויקט ובשים לב לדרישות המגבילות העסקת עובדים בפרויקט, השלמת הפרויקט במועדים שנקבעו במכרז מחייבת את שיתוף הפעולה נשוא בקשה זו. בנוסף, וכאמור, שיתוף הפעולה יאפשר לצדדים להוזיל את המחיר לסולל בונה.

ב. בענייננו, בשים לב להיעדרה של מגבלה מפורשת ו/או משתמעת על החופש של הצדדים לשיתוף הפעולה להתחרות ולבצע פעולה עסקית נוספת כלשהי, וכן בשים לב להפרדה המבנית שהצדדים נטלו על עצמם (לרבות, ובין היתר, בדרך של הפרדה בינם לבין שותפות המיזם ומנהלת), שיתוף הפעולה הנקודתי בין הצדדים, לכשעצמו, אינו בגדר מגבלה מכללא והוא אינו עלול להפחית את התחרות בעסקים בשווקים הרלוונטיים:

ראשית, החשש להפחתת התחרות אינו מתקיים בענייננו: כאמור, מהותו של שיתוף הפעולה – ביצוע עבודות בקבלנות משנה עבור סולל בונה שזכתה במכרז שפרסם משרד הביטחון, ולפי הצעתה. כלומר – שיתוף הפעולה הוא נקודתי, לצורך פרויקט שאינו מצוי בתחרות בין הצדדים לאור היקפו ומורכבותו.

שנית, בענייננו אין חשש לזליגת שיתוף הפעולה ולצינון של התחרות ביניהם בפרויקטים אחרים: שיתוף הפעולה אינו מהווה אינטרס פיננסי מהותי משותף לצדדים, שכן, היקף ההכנסות השנתי שצפוי שיתוף הפעולה להקים עבור הצדדים לו אינו מהותי ואינו צפוי לעלות על 10% מההיקף הפעילות של כל צד.

בנסיבות אלה, בהן שיתוף הפעולה אינו מקים אינטרס פיננסי מהותי משותף לצדדים ביחס ליתר פעילויותיהם, לא מתעורר חשש, כי בשל שיתוף הפעולה יימנעו הצדדים מתחרות בענפים אחרים בהם הם מהווים מתחרים וזאת, על מנת שלא לפגוע בשיתוף הפעולה שביניהם, שכן האינטרס הפיננסי שבשיתוף הפעולה עבור הצדדים הוא מוגבל ביותר.

ושלישית, שיתוף הפעולה אינו עלול להביא ל"שולחן משותף" ולזליגה של מידע תחרותי מצד אחד למשנהו בעניינים שאינם נוגעים לפרויקט: כאמור, הצדדים נטלו על עצמם מגבלות מבניות לצורך שיתוף הפעולה הנקודתי ביניהן – ולצורך זה בלבד – ולפיכך (ובין היתר) יקימו את שותפות המיזם אשר תרכז תחתיה את הניהול והביצוע של עבודות החשמל הנדרשות לפרויקט. בהתאם, שותפות המיזם תנוהל על ידי מנהל חיצוני אשר אינו מועסק כיום על ידי מי מהצדדים וייקלט במיוחד לתפקיד והיא תעסיק עובדים נוספים אשר שירותיהם יישכרו על ידי השותפות לצרכי הפרויקט בלבד, כפי שיידרש לשם ביצוע והשלמת הפרויקט (יודגש, כי ככל שיועסקו עובדים בשותפות המיזם מתוך מצבת העובדים הקיימת של הצדדים, יהיו אלו עובדים מדרג מקצועי-טכני בלבד). לפיכך, הצדדים סבורים כי בהפרדה המבנית שנטלו על עצמם יש כדי להפיג כל חשש מיצירת "שולחן משותף" ומזליגת מידע תחרותי, ככל שחששות מעין אלו קיימים

בנסיבות העניין.

ג. בהסכם אין כבילות ו/או מגבלות כלשהן המוטלות על מי מהצדדים לו מעבר לנדרש במסגרת שותפות המיזם, הן כבילות מפורשות והן כבילות מכללא.

ד. ההסכם אינו כולל שיתוף פעולה אחר מלבד זה שיבוצע במסגרת שותפות המיזם, ואין בו שיתוף ו/או העברה של מידע מסחרי ו/או אחר מצד אחד למשנהו אשר אינו רלוונטי לשותפות המיזם ולעבודות שיבוצעו במסגרתה על ידי הצדדים.

ה. עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

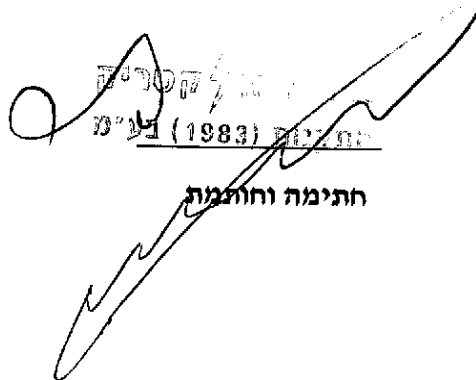
ו. בהתחשב בהיקפי הפעילות הכוללים של הצדדים להסכם וביחס בין היקף ההכנסות הצפוי מהפרויקט (הנפרש על-פני כשלוש שנים) לבין מחזור ההכנסות הכולל של כל אחד מהצדדים להסכם, הוא אינו צפוי להביא להגבלה כלשהי ו/או לצינון של התחרות בעסקים ביניהם.

ז. ההסכם אינו מגביל את התחרות בחלק כלשהו של השוק (ומקל וחומר בחלק ניכר שלו).

ח. ההפרדה המבנית והמגעים בין הצדדים מתקיימים באופן המאיין חששות ליצירת שולחן משותף, לזליגת מידע תחרותי, ומקל וחומר לתיאום בין הצדדים.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


חתימה וחומת

התקנות (1983) בע"מ
קטריק

שם

15/11/14

תאריך

בקשה לפטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

- א. שם: אלקו - התקנות ושירותים (1973) בע"מ (להלן: "אלקו").
- ב. מען: רח' האומנות 4, קרית נורדאו, נתניה 4250438.
- ג. מען למסירת מסמכים: עוה"ד יוסי לוי ואסף שובינסקי ממושרד יוסי לוי ושות', עורכי-דין, מנחם בגין 11, רמת-גן 52521

2. הצדדים האחרים להסדר:

- ד. שם: אינטר אלקטריק התקנות (1983) בע"מ ו/או חברה בבעלותה ובשליטתה המלאה (להלן: "אינטר").
- ה. מען: אזור תעשייה ציפורית, ת.ד. 609, נצרת עילית 17000.
- ו. מען למסירת מסמכים: עו"ד איתי גפן ו/או עו"ד אבנר פינקלשטיין, ממושרד גורניצקי ושות' שדרות רוטשילד 45, תל-אביב 6578403

3. צורת ההסדר:

בכתב (מצורף לבקשה זו).

4. תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

הסכם לשיתוף פעולה בהקמת מערכות החשמל לפרויקט "הפולינום" בבסיס חיל הים בהתאם לדרישות המכרז שפורסם על ידי משרד הביטחון, וזאת במסגרת שותפות שתוקם על ידי הצדדים לצרכי הפרויקט בלבד (להלן: "ההסכם").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

פרויקט הקמת הפולינום בבסיס חיל הים בחיפה הינו פרויקט גדול ומורכב בהיקפו ובביצועו. סולל בונה אשר זכתה במכרז, שפורסם על ידי משרד הביטחון, פנתה לאינטר ולאלקו (לכל אחת בנפרד) והציעה להן לפעול בשיתוף על מנת שישתפו ביניהן פעולה וישמשו כקבלני משנה להקמת מערכות החשמל לפרויקט "הפולינום" של חיל הים, שהוא כאמור מהפרויקטים התשתיתיים הגדולים

והמורכבים המבוצעים כיום בישראל (להלן: "הפרויקט"), הדורש אנשי מקצוע בעלי מומחיות וניסיון עשיר בעבודות חשמל מורכבות ובסיווג הביטחוני הנדרש.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

לאחרונה, זכתה סולל בונה תשתיות ובנין בע"מ במכרז בטחוני שפורסם על ידי משרד הביטחון להקמת פולינום (מעגנה ייעודית לצוללות) בבסיס מפקדת חיל הים בעיר חיפה.

בשל אופין המורכב של העבודות בפרויקט, הסיווג הביטחוני הנדרש להעסקת כוח אדם במסגרת הפרויקט, היקפו הכספי הגדול וביצועו בתוך לוחות הזמנים הנדרשים על ידי הלקוח, סולל בונה תשתיות ובנין בע"מ פנתה לצדדים על מנת שיבצעו במשותף עבודות חשמל בהיקף של כ- 75 מיליון ש"ח במסגרת הפרויקט. יצוין, כי שיתוף הפעולה יאפשר לצדדים להוזיל את מחיר העבודות.

לצורך שיתוף הפעולה הנקודתי ביניהן – ולצורך זה בלבד – אינטר ואלקו יקימו שותפות כללית ייעודית אשר תרכז תחתיה את הניהול והביצוע של עבודות החשמל הנדרשות לפרויקט הפולינום (להלן: "שותפות המיזם"). שותפות המיזם תנוהל על ידי מנהל חיצוני אשר אינו מועסק כיום על ידי מי מהצדדים וייקלט במיוחד לתפקיד ועל ידי עובדים נוספים אשר שירותיהם ישכרו על ידי השותפות לצרכי הפרויקט בלבד, כפי שידרש לשם ביצוע והשלמת הפרויקט. העובדים המקצועיים בשותפות המיזם יהיו, בין היתר, מתוך מצבת העובדים הקיימת של אינטר ואלקו. השותפות תעניק שירותי קבלנות משנה בהקמת מערכות חשמל לסולל בונה שהינה הקבלן הראשי שזכה במכרז פרויקט הקמת הפולינום.

היות שבין אינטר לבין אלקו שוררים יחסי תחרות בתחום הרלוונטי לשיתוף הפעולה ו/או בתחומים אחרים, הצדדים ראו לנכון לנקוט במשנה זהירות ועל כן הביאו את ההסכם בפני הממונה על ההגבלים העסקיים, שמא יפורש (בטעות, ועל הצד המחמיר) כהסדר כובל. בהתאם יודגש, כי ההסכם אינו כולל כבילות כלשהן, הוא אינו מטיל מגבלות כלשהן על מי מהצדדים אשר אינן קשורות לעבודות של שותפות המיזם עצמה, וגם לא יועבר במסגרתו מידע מסחרי מצד אחד למשנהו שאינו נוגע ואינו רלוונטי לפרויקט. מטעם זה, סבורות המבקשות כי שיתוף הפעולה האמור אינו מהווה הסדר כובל כהגדרתו בסעיף 2 לחוק, אך יחד עם זאת, למען הזהירות, ובשים לב להיקף הפרויקט ולחשיבותו הבטחונית והציבורית הרבה, נעשית פניה זו לכב' הממונה.

עוד יודגש, כי לבד משיתוף הפעולה הנקודתי במסגרת שותפות המיזם, אינטר ואלקו לא משתפות ביניהן פעולה בפרויקטים נוספים אחרים ו/או דומים.

7. תקופת ההסדר הכובל:

ההסכם מוגבל לזמן הביצוע של העבודות במסגרת הפרויקט. הצדדים מעריכים כי הזמן שיידרש להם לצורך ביצוע העבודות הנו כ-3 שנים.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

א. עסקינן בפרויקט שהנו מהגדולים שנבנים כיום בישראל ובסדרי גודל המחייבים שיתוף פעולה בין הצדדים, על מנת להבטיח את ביצועו במועד הנדרש. מדובר בפרויקט לביצוע עבודות חשמל בהיקף של למעלה מ- 75,000,000 ₪ שהינו חסר תקדים בהיקפו ובמורכבותו. בשים לב ללוחות הזמנים שנקבעו בפרויקט ובשים לב לדרישות המגבילות העסקת עובדים בפרויקט, השלמת הפרויקט במועדים שנקבעו במכרז מחייבת את שיתוף הפעולה נשוא בקשה זו. בנוסף, וכאמור, שיתוף הפעולה יאפשר לצדדים להוזיל את המחיר לסולל בונה.

ב. בענייננו, בשים לב להיעדרה של מגבלה מפורשת ו/או משתמעת על החופש של הצדדים לשיתוף הפעולה להתחרות ולבצע פעולה עסקית נוספת כלשהי, וכן בשים לב להפרדה המבנית שהצדדים נטלו על עצמם (לרבות, ובין היתר, בדרך של הפרדה בינם לבין שותפות המיזם ומנהלת), שיתוף הפעולה הנקודתי בין הצדדים, לכשעצמו, אינו בגדר מגבלה מכללא והוא אינו עלול להפחית את התחרות בעסקים בשווקים הרלוונטיים:

ראשית, החשש להפחתת התחרות אינו מתקיים בענייננו: כאמור, מהותו של שיתוף הפעולה – ביצוע עבודות בקבלנות משנה עבור סולל בונה שזכתה במכרז שפרסם משרד הביטחון, ולפי הצעתה. כלומר – שיתוף הפעולה הוא נקודתי, לצורך פרויקט שאינו מצוי בתחרות בין הצדדים לאור היקפו ומורכבותו.

שנית, בענייננו אין חשש לזליגת שיתוף הפעולה ולצינון של התחרות ביניהם בפרויקטים אחרים: שיתוף הפעולה אינו מהווה אינטרס פיננסי מהותי משותף לצדדים, שכן, היקף ההכנסות השנתי שצפוי שיתוף הפעולה להקים עבור הצדדים לו אינו מהותי ואינו צפוי לעלות על 10% מהיקף הפעילות של כל צד.

בנסיבות אלה, בהן שיתוף הפעולה אינו מקים אינטרס פיננסי מהותי משותף לצדדים ביחס ליתר פעילויותיהם, לא מתעורר חשש, כי בשל שיתוף הפעולה יימנעו הצדדים מתחרות בענפים אחרים בהם הם מהווים מתחרים וזאת, על מנת שלא לפגוע בשיתוף הפעולה שביניהם, שכן האינטרס הפיננסי שבשיתוף הפעולה עבור הצדדים הוא מוגבל ביותר.

ושלישית, שיתוף הפעולה אינו עלול להביא ל"שולחן משותף" ולזליגה של מידע תחרותי מצד אחד למשנהו בעניינים שאינם נוגעים לפרויקט: כאמור, הצדדים נטלו על עצמם מגבלות מבניות לצורך שיתוף הפעולה הנקודתי ביניהן – ולצורך זה בלבד – ולפיכך (ובין היתר) יקימו את שותפות המיזם אשר תרכז תחתיה את הניהול והביצוע של עבודות החשמל הנדרשות לפרויקט. בהתאם, שותפות המיזם תנוהל על ידי מנהל חיצוני אשר אינו מועסק כיום על ידי מי מהצדדים וייקלט במיוחד לתפקיד והיא תעסיק עובדים נוספים אשר שירותיהם יישכרו על ידי השותפות לצרכי הפרויקט בלבד, כפי שיידרש לשם ביצוע והשלמת הפרויקט (יודגש, כי ככל שיועסקו עובדים בשותפות המיזם מתוך מצבת העובדים הקיימת של הצדדים, יהיו אלו עובדים מדרג מקצועי-טכני בלבד). לפיכך, הצדדים סבורים כי בהפרדה המבנית שנטלו על עצמם יש כדי להפיג כל חשש מיצירת "שולחן משותף" ומזליגת מידע תחרותי, ככל שחששות מעין אלו קיימים

בנסיבות העניין.

ג. בהסכם אין כבילות ו/או מגבלות כלשהן המוטלות על מי מהצדדים לו מעבר לנדרש במסגרת שותפות המיזם, הן כבילות מפורשות והן כבילות מכללא.

ד. ההסכם אינו כולל שיתוף פעולה אחר מלבד זה שיבוצע במסגרת שותפות המיזם, ואין בו שיתוף ו/או העברה של מידע מסחרי ו/או אחר מצד אחד למשנהו אשר אינו רלוונטי לשותפות המיזם ולעבודות שיבוצעו במסגרתה על ידי הצדדים.

ה. עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

ו. בהתחשב בהיקפי הפעילות הכוללים של הצדדים להסכם וביחס בין היקף ההכנסות הצפוי מהפרויקט (הנפרש על-פני כשלוש שנים) לבין מחזור ההכנסות הכולל של כל אחד מהצדדים להסכם, הוא אינו צפוי להביא להגבלה כלשהי ו/או לצינון של התחרות בעסקים ביניהם.

ז. ההסכם אינו מגביל את התחרות בחלק כלשהו של השוק (ומקל וחומר בחלק ניכר שלו).

ח. ההפרדה המבנית והמגעית בין הצדדים מתקיימים באופן המאין חששות ליצירת שולחן משותף, לזליגת מידע תחרותי, ומקל וחומר לתיאום בין הצדדים.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

אלקו התקנות ושירותים (1973) בע"מ
חתימה וחותמת

14.1.2016
אלקו התקנות ושירותים (1973) בע"מ
שם
תאריך